

**Acerca de este libro**

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

**Normas de uso**

Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

+ *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.

+ *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.

+ *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.

+ *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

**Acerca de la Búsqueda de libros de Google**

El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página `http://books.google.com`

NYPL RESEARCH LIBRARIES
3 3433 08189829 2

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

# EXPOSICION

QUE DIRIJE AL

# PRESIDENTE

DE LOS

# ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA

EL

# MINISTRO

DE

# RELACIONES EXTERIORES

EN 1873.

**CARACAS.**

IMPRENTA DE "LA OPINION NACIONAL"

DE FAUSTO TEODORO DE ALDREY.

PLAZA BOLÍVAR.

1873.

Digitized by Google

THE NEW YORK
PUBLIC LIBRARY
376010B
ASTOR, LENOX AND
TILDEN FOUNDATIONS
B 1946 L

Digitized by Google

# INDICE.


| | Página. |
|---|---|
| Introduccion | 1 |
| Asuntos varios | 2 |
| Estados Unidos de Colombia | 9 |
| Ecuador | 14 |
| Perú | 15 |
| Bolivia | 16 |
| Brasil | 16 |
| Estados Unidos de Norte América | 19 |
| Repúblicas de Centro América | 38 |
| España | 40 |
| Francia | 47 |
| Gran Bretaña | 50 |
| Imperio Germánico | 54 |
| Italia | 56 |
| Dinamarca | 58 |
| Países Bajos | 59 |
| Conclusion | 63 |
| Documentos | 65 |


Digitized by Google

Digitized by Google

# Ciudadano Presidente de la República.

Las omnímodas facultades de que fuísteis investido por el Congreso de Plenipotenciarios de los Estados de la Union, reunido en Valencia en julio de 1870, os ponen en la necesidad de dar cuenta á la Nacion representada por sus legítimos delegados, de los actos que habeis ejecutado en ejercicio del poder dictatorial. Jamas mandatario alguno habrá tenido mayor satisfaccion que la que esperimentareis vos al imponer al pueblo que os proclamó su Jefe y os hizo depositario de toda su confianza, del uso que habeis hecho de aquellas facultades, porque ninguno tampoco que haya cumplido con más lealtad sus compromisos, que haya concebido con más rapidez y acierto, que haya ejecutado con más prontitud y energía, ni que se haya consagrado con más esmero y perseverancia al servicio del pais. La Dictadura, siempre peligrosa, ha sido en vuestras manos una arma poderosísima para el bien, pues con ella habeis vencido á los enemigos del reposo público y consolidado la paz de Venezuela: habeis creado institutos de educacion para el pueblo: habeis dado incremento al comercio, y vida á la agricultura y á las demas industrias: habeis estinguido odiosas contribuciones, y reducido considerablemente otras; y por primera vez, desde la época de la conquista, el tránsito es libre en toda la estension de nuestro territorio: habeis empujado al pais de un modo prodigioso, por la ancha via del progreso: habeis restablecido el crédito que ya habia desaparecido por completo: habeis asegurado para siempre el libre ejercicio de la soberanía popular: habeis dotado á la República con una sábia y completa legislacion en todos los ramos de la Administracion, sancionando con un tino y laboriosidad admirables, los códigos Civil, Mercantil y de Hacienda, y los có-

Digitized by Google

dígos Penal y Militar, que nunca los tuvo Venezuela: nos habeis presentado dignos y elevados ante las naciones extranjeras: habeis realizado, en fin, una completa regeneracion social, que hará imperecedera vuestra gloria.

Esos y otros hechos que están al alcance de todos, los espondreis en vuestra cuenta al Congreso nacional, pero no podreis hacerlo sino á grandes rasgos; y corresponde á los Ministros que han sido vuestros órganos, presentaros un informe que comprenda los detalles de los asuntos que han cursado por sus respectivos Departamentos. Honrado por vos con el nombramiento de Ministro interino de Relaciones Esteriores, cumple á mi deber haceros una relacion, siquiera sea sucinta, de los actos ejecutados de órden vuestra por este Departamento, no sólo desde el 18 de Setiembre próximo pasado en que tomé posesion de este puesto, sino durante el tiempo en que el Despacho estuvo á cargo de mi ilustre predecesor, el eminente publicista ciudadano Antonio L. Guzman.

## ASUNTOS VARIOS.

Ocupada esta capital el 27 de Abril de 1870 por el Ejército constitucional de la Federacion, á las órdenes del Benemérito General Guzman Blanco, se organizó por medio de un decreto el servicio de las Secretarías para el Despacho de los negocios generales de la Union, y aquel importantísimo y trascendental suceso, cuyas consecuencias debian ser tan benéficas para el pais, fué comunicado al Cuerpo Diplomático y al Consular, protestando al mismo tiempo con la mayor sinceridad, el deseo que animaba al Gobierno que acababa de instalarse, de cultivar las buenas relaciones con los Gobiernos amigos. Y la promesa que envolvia aquella protesta ha sido tan lealmente cumplida, cual debia esperarse del digno, honrado y laborioso Magistrado, cuyo propósito no es otro que establecer la libertad con órden y levantar la República á la altura de las demas naciones civilizadas.

Inspirada la Administracion de los más nobles sentimientos de justicia hácia los Gobiernos y pueblos amigos, ha sido inexorable en hacer respetar todo legítimo derecho de los extranjeros, así en sus personas como en sus propiedades, dictando al efecto una série de actos oficiales, y haciendo todo género de esfuerzos para conseguirlo.

Bien se comprende que al traves y en medio de guerras civiles y cambios políticos, algunos estranjeros hayan sufrido, como han sufrido los venezolanos; y cuanto mas lamentable sea el cuadro de esos sufrimientos en épocas anteriores, mayor es la consideracion que debe merecer el Gobierno actual, que apénas inaugurado, fué tan solícito y enérgico en impedir que se menoscabasen las exenciones que el Derecho de Gentes y los tratados celebrados con Venezuela, acuerdan á los extranjeros residentes en su territorio.

Constantes eran las reclamaciones en que tenia que ocuparse, diaria y casi esclusivamente este Despacho, por el reclutamiento que funcionarios subalternos hacian de personas provistas de carta de nacionalidad extranjera; y el

Digitized by Google

Gobierno se penetró de que tal proceder reconocia por causa la facilidad con que obtenian aquellas cartas, malos venezolanos, que siendo bien conocidos como hijos de Venezuela, no lograban que sus alegatos fuesen atendidos por las autoridades encargadas de la recluta; sucediendo en raras ocasiones, que éstas confundiesen á los verdaderos extranjeros con los que pretendian serlo. Para estirpar este mal, el Ejecutivo Federal, considerando que solo á él corresponde decidir sobre toda materia concerniente á las Relaciones Esteriores, resolvió que se respetase la matrícula de nacionalidad extranjera, cualquiera que fuese la persona que la hubiese alcanzado, miéntras el Gobierno no hiciera la correspondiente declaratoria acerca de su caducidad, con vista de la documentacion necesaria; debiendo los funcionarios á quienes se presentasen dichas matrículas, tomar copia de ellas y evacuar las pruebas conducentes á desvirtuarlas, para pasar el espediente, así sustanciado, á este Ministerio. Tal procedimiento no solo puso fin al abuso que daba márgen á las reclamaciones, sino que en virtud de él pudo comprobarse, de un modo fehaciente, la falsedad de gran número de cartas, alcanzadas por el fraude de los interesados, y por la poca precaucion con que habian sido espedidas por las respectivas Legaciones.

Ademas, en el curso de los negocios que corren por este Despacho, tambien se ha demostrado, que no pocas reclamaciones de extranjeros por llamamiento al servicio militar y por imposicion de contribuciones extraordinarias de guerra, dependen de que ninguna de las autoridades tiene conocimiento de quienes sean los estranjeros residentes en el territorio de su respectiva jurisdiccion, noticia de que carece igualmente este Ministerio. En consecuencia, se ocurrió á las Legaciones excitándolas á pasar al Despacho de Relaciones Esteriores una copía del asiento de matrículas ó cartas de sus nacionales, lo cual no ha sido posible conseguir, sin embargo de que por este medio se allanarian si no todas, la mayor parte de las dificultades en la resolucion de estas materias.

Apareció en el periódico oficial del Guárico, entre otros actos dictados con el patriótico fin de lograr el restablecimiento del órden, una resolucion prohibiendo que los extranjeros fuesen atropellados cuando se negaran á prestar ciertos servicios; pero en la cual se les imponia el deber de contribuir con sus intereses al sostenimiento del Gobierno del Estado y de las autoridades del pais, como los venezolanos, mediante la devolucion y pago de lo que prestasen; y se ordenaba cerrar los establecimientos mercantiles de aquellos extranjeros que teniendo medios para auxiliar al Gobierno, se negasen en absoluto á hacerlo.

El Gabinete tomó en consideracion aquella inconsulta resolucion, y excitó al Presidente del Guárico á reformarla, manifestándole: que los estranjeros no están obligados á servir en el ejército, en la marina ni en la milicia, ni están sujetos á contribuciones estraordinarias de guerra, tocándoles en ella solo guardar estricta neutralidad. Inmediatamente que el Gobierno del Estado Guárico recibió la nota de este Ministerio fecha 21 de Julio de 1871 en que se hacian aquellas prevenciones, fueron estrictamente cumplidas. (Documento número 463 del gran volúmen que presenta el ciudadano Presidente al Congreso constitucional.)

Si el Gobierno ha sido mui celoso en garantizar á los extranjeros las exen-

Digitized by Google

ciones que el Derecho de gentes y los tratados les acuerdan, tambien lo ha sido en exijir el estricto cumplimiento de las leyes que se ha dado la Nacion en ejercicio de su soberanía, y el respeto á las autoridades legítimamente constituidas; y no ha aceptado ninguna gestion encaminada á eximirlos de las obligaciones inherentes á todos los habitantes del pais, como ha rechazado constantemente las que se han hecho en favor de aquellos que, faltando á sus deberes de extranjeros, han pretendido sin embargo, conservar los derechos de tales.

En 12 de julio de 1871 expidió el Jefe civil del Estado Bolívar un decreto estableciendo patrullas nocturnas en los respectivos municipios, sin exceptuar de aquel servicio á los extranjeros, y habiendo reclamado algunas Legaciones contra los términos del mencionado decreto, por juzgarlo incompatible con las legítimas exenciones á que tienen derecho sus respectivos nacionales, el Gabinete le dedicó toda la atencion que la importancia del caso exijia.

El Gobierno reconoció el principio, que los extranjeros no cargan con obligaciones de carácter político, porque tampoco gozan de derechos políticos; pero sostuvo al mismo tiempo, que toda otra obligacion que no sea de aquel carácter y que esté impuesta ó se imponga á los venezolanos, pesa tambien sobre el extranjero miéntras reside en el territorio, á ménos que espresamente lo liberte de ella la estipulacion contenida en un tratado público.

El servicio de patrulla vecinal no tiene objeto político: es un servicio municipal que se impone, cuando á juicio de la autoridad territorial, sea necesario para garantizar mejor la seguridad de los habitantes de cada parroquia ó municipio, y la de sus casas é intereses, sin que tenga ninguna relacion con el ejército ó la milicia, pues que está sujeto á la jurisdiccion civil. Es un servicio á la propia seguridad y conveniencia colectiva, que no depende de las leyes militares, ni está sometido á las reglas que ellas establecen.

Y como los tratados públicos que existen con la República, terminantemente refieren la exencion al ejército, á la marina ó á la milicia, no puede considerarse comprendido en ella el servicio de que se trata.

Pero al mismo tiempo que el Gobierno sostuvo con perfecto derecho el principio indicado, creyó que no era oportuna su aplicacion, porque ejercido en las circunstancias escepcionales en que se hallaba el pais, podia resultar que la autoridad tuviera, á veces, que emplear las patrullas en otros servicios que demandaba la actualidad, como la prision de un rebelde, la requisicion de armas y otros semejantes, siendo en estos casos, hasta cierto punto, embarazoso que se hallasen incorporados á ellas algunos extrangeros. Tales consideraciones obraron en su ánimo para dejar en suspenso respecto de éstos, el decreto aludido.

Varios casos se han presentado en que súbditos extrangeros han ocurrido por la via diplomática, sin agotar ántes los recursos ordinarios, en demanda de indemnizacion de daños y perjuicios, ó pidiendo reparacion de algun agravio. Sin entrar este Despacho en el fondo de la cuestion, esto es, si en el supuesto de ser cierto el hecho, la Nacion estuviese obligada á la reparacion, ha rechazado tales gestiones fundándose, en que los extrangeros á su entrada

Digitized by Google

en el pais, contraen tácitamente la obligacion de sujetarse á las leyes y á la jurisdiccion local, y que cualquiera que sea el agravio que se les infiera, deben ocurrir á los tribunales ordinarios, como lo haria cualquier venezolano, esponer ante ellos sus quejas, hacer valer sus derechos y obtener el fallo que corresponda en justicia. Los extrangeros no tienen derecho á la intervencion diplomática, miéntras no hayan agotado los recursos que las leyes del pais han establecido para nacionales y extrangeros, en la demanda de sus derechos respectivos, ante las autoridades competentes, en la forma legal. Cuando en el curso de sus gestiones, se les niega en absoluto la audiencia por los tribunales ó funcionarios públicos, no otorgándoles la debida justicia, ó cuando habiendo sido oidos en juicio, sus demandas no son resueltas de conformidad con la lei, y el fallo definitivo envuelve una injusticia notoria, es que el extrangero tiene un recurso estraordinario, de que carecen los nacionales, para obtener por la via diplomática el desagravio de sus derechos.

Son las leyes de la jurisdiccion nacional las que definen los derechos y deberes de todos los habitantes, inclusos los extrangeros, y las que dan competencia en todos los ramos de la organizacion política á los funcionarios públicos establecidos para ejercerla; y son ellas las que fijan los términos y fórmulas que deben observarse en cada género de peticiones, así como el modo, tiempo y grados de la sustanciacion. El extrangero, que, por su propia voluntad y conveniencia, escoje el territorio de Venezuela para residir en él, y que por este hecho espontáneo acepta sus leyes, no puede gozar de otras exenciones que las que estricta y evidentemente tengan orígen en el Derecho de Gentes..

Si los extrangeros quedasen dispensados de ocurrir en sus solicitudes, segun la naturaleza de cada una, á la autoridad territorial competente, en la forma y términos establecidos por las leyes, sustituyendo este procedimiento con la ocurrencia á la respectiva Legacion, se convertiria ésta en una verdadera agencia de negocios particulares; y como el Ministro público no iria á gestionar ante las autoridades políticas ni ante los tribunales de justicia, y sus demandas se dirigirian únicamente al Despacho de Relaciones Esteriores, vendria á suceder que este Ministerio, para responder á cada exigencia, necesitaria estralimitar sus facultades, y usurpar la jurisdiccion que la constitucion y leyes de la República han depositado en los demas empleados y funcionarios públicos, en el órden civil, político y administrativo.

Clara es la doctrina que el Derecho internacional establece en este punto: "El extrangero á su entrada en el pais (dice Bello) contrae tácitamente la obligacion de sujetarse á las leyes y á la jurisdiccion local, y el Estado le ofrece de la misma manera, la proteccion de la autoridad pública depositada en los tribunales. Si éstos, contra derecho, rehusasen oir sus quejas ó le hiciesen una injusticia manifiesta, puede entónces interponer la autoridad de su propio soberano, para que solicite se le oiga en juicio y se le indemnicen los perjuicios causados."

"El príncipe no debe intervenir (Vattel) en las causas de sus súbditos en pais extrangero y acordarles su proteccion, sino en el caso de *una denegacion de justicia*, ó de una *injusticia evidente y palpable*, ó de una viola-

Digitized by Google

cion manifiesta de las reglas ó de las formas, ó en fin, de una distincion odiosa hecha en perjuicio de sus súbditos ó de los extrangeros en general."

El Baron Gros, célebre diplomático frances, decia á su Gobierno con motivo de la cuestion de D. Pacífico: "En general es admitido en principio, y este principio es conforme á la equidad, que no puede existir intervencion diplomática en las diferencias en que no se halla comprometida la autoridad local. *Es á los tribunales y de acuerdo con las leyes del pais, que la parte agraviada, cualquiera que sea su nacionalidad, debe recurrir y pedir justicia.*"

El prescindimiento de esta doctrina equivaldria á la ereccion de un fuero escepcional en favor de los extranjeros, que sustrayéndolos de la jurisdiccion nacional ordinaria y eximiéndolos de todos los trámites y fórmulas legales, los constituiria en una especie de séres privilegiados, que no deberian respetar ni obedecer, dentro del territorio de la República, otra autoridad que la representada por su respectiva Legacion, ni otras leyes que las de su pais natal. Tal doctrina, sobre absurda, es altamente ofensiva á la dignidad del Estado, incompatible con los principios cardinales de toda organizacion política y atentatoria á la soberanía é independencia de las naciones. Con arreglo á estos principios el Presidente ha dictado últimamente una lei.

El señor Ministro Residente del Imperio Germánico comunicó á este Despacho, en 16 de Setiembre de 1871, que conforme al deseo espresado por la Dieta Suiza al Gobierno del Imperio, y á la aceptacion de éste, estaban autorizados los funcionarios en el esterior, para conceder proteccion diplomática y consular á aquellos suizos que la solicitasen, aun cuando ántes hubiesen estado bajo otra proteccion.

Desde el 16 de Junio del propio año de 1871, por circular del Departameto de Estado, en Washington, á los cuerpos Diplomático y Consular de los Estados Unidos del Norte América, quedaron los ciudadanos de la Confederacion Helvética que lo quisieran, bajo la proteccion de los funcionarios diplomáticos y consulares de aquella República, y tan luego como llegó á conocimiento del Gobierno de Venezuela, aceptó por su parte dicha proteccion. En tal situacion no podia ser aceptada tambien la proteccion Imperial Alemana para los suizos residentes en nuestro territorio, porque se habria puesto término á la norte-americana sin su consentimiento; y así se dijo á la Legacion.

Posteriormente el señor Ministro manifestó, que habiendo impuesto á su Gobierno de la nota ántes citada, el señor Canciller del Imperio habia contestado: que la ejecucion de su circular, tocante á la proteccion debida á los suizos por parte de las autoridades alemanas, habia tropezado con dificultades por haberse descubierto despues que las autoridades americanas habian recibido un cometido semejante del Consejo de la Dieta Helvética:—que de esa manera se habian suscitado equivocaciones, pues que las autoridades del Imperio y las de los Estados Unidos, suponian que á cada una de ellas, esclusivamente, les estaba confiada la proteccion de los suizos; y que para evitar todo inconveniente, se habia puesto de acuerdo con el Consejo de la Dieta, la cual habia declarado conformarse con que aquellos suizos que pidan proteccion alemana deben obligarse á no cambiar de proteccion.

Digitized by Google

Como la intencion del Gobierno de Venezuela, en esta materia, no ha sido otra que abstenerse de ejercer en ella autoridad, dejándola al Gobierno de la Confederacion Helvética, ó bien á un acuerdo en que aparezcan conformes los de los Estados Unidos de Norte América y el Imperio Germánico, se redujo á trasmitir aquella declaracion á la Legacion americana.

Sabedor el Gobierno de que algunos Cónsules y Vice-cónsules, acreditados por Gobiernos amigos en nuestro territorio, eran partícipes de las pasiones y tendencias de la minoría vencida, y como tales, perniciosos á la paz de la República, que la Administracion, correspondiendo á la confianza de la Nacion estaba en el deber indeclinable de restablecer y consolidar, ordenó á los Presidentes de los Estados que inquiriesen la conducta política de los Agentes consulares que residiesen en su jurisdiccion, reuniendo todas las pruebas que pudieran poner á este Ministerio en aptitud de proceder á retirar el exequatur á aquellos que resultasen ser un obstáculo al noble fin indicado, á la vez que motivo de diferencias entre pueblos amigos. Como consecuencia de aquella averiguacion, fué retirado el permiso que habia sido concedido á algunos, para el ejercicio de las indicadas funciones, cuya medida fué puesta oportunamente en conocimiento de los respectivos Gobiernos por quienes habian sido nombrados.

De varios de los informes recibidos por la causa espresada, descubrió el Gobierno que se habian venido introduciendo abusos contrarios al derecho y á las prácticas internacionales en el servicio de los Consulados y Vice-consulados. Habia personas que los desempeñaban sin haber obtenido exequatur en las Letras-patentes de los Gobiernos á quienes pretendian estar sirviendo: otros, como Vice-cónsules ó como suplentes, solo alegaban que tenian un nombramiento del respectivo Ministro ó Encargado de Negocios, sin la aceptacion del Gobierno nacional; y otros lo ejercian por quien su antecesor los habia dejado encargados, avisándolo unas veces á la autoridad local, y otras sin aviso alguno. Para poner término á aquellos abusos, se previno á los Jefes civiles de los Estados que hiciesen saber á los que se encontraban en los casos dichos, que no serían considerados, desde la fecha de la notificacion, como tales Cónsules ó Vice-cónsules, sino despues que hubiesen obtenido el exequatur ó el permiso correspondiente del Ejecutivo Nacional, quedando instruidos los competentes funcionarios públicos, de que en lo sucesivo ninguna designacion, nombramiento ó sustitucion, tendrá valor oficial, sin la prévia aceptacion del Gobierno, comunicada por el Ministerio de Relaciones Esteriores. (Documento número 462 del volúmen citado.)

Con el objeto de evitar frecuentes dificultades, equivocaciones y enojosas dudas, dictó el Gobierno en 1852, aceptando y adoptando, con prévia aprobacion del Consejo de Estado, un luminoso informe del Vicepresidente de la República, ciudadano Antonio L. Guzman, el decreto en que quedó definido el carácter consular, como punto de Derecho positivo, en el territorio de Venezuela.

Aquel decreto se imprimió y circuló en la fecha en que fué sancionado, pero habiéndose notado que sus disposiciones estaban olvidadas y desaten-

Digitized by Google

didas, de tal manera que en diferentes Estados habia llegado el abuso hasta el estremo de que simples Cónsules, Vicecónsules y Agentes consulares reclamasen inmunidades, exenciones indebidas y prerogativas absurdas, se acordó reimprimir y circular nuevamente el informe y decreto mencionados, y así se hizo, pasándolo al Cuerpo Diplomático y al Consular, residente en la República. (Documento número 464.)

El período de guerra que el pais atravesó y las grandes necesidades de aquella situacion, ocasionó la interrupcion de todo arreglo de las reclamaciones y el pago de las deudas internacionales reconocidas; pero en medio de sus grandes y multiplicadas labores para alcanzar y consolidar la paz, la Administracion no dejó de consagrar su atencion con la mayor constancia al crédito público interior y esterior.

En las circunstancias en que la República se ha encontrado, exijir que ella cumpliera los compromisos contraidos con las naciones amigas, era exigir un imposible. Largo tiempo permaneció el Gobierno reducido á la escasa renta de la importacion de la Aduana de la Guaira, y más despues pudo disponer tambien de la de Puerto Cabello, pero no sucedió lo mismo con las entradas de las restantes, porque cada una de ellas cargaba con los gastos de la guerra en el Estado respectivo. La guerra europea suspendió, por todo el tiempo de su duracion, los cambios mercantiles, de modo que los ingresos por importacion sufrieron una mui considerable rebaja; y sin embargo, la Nacion contaba veinte y cinco mil, ó más hombres, sobre las armas, que voluntariamente las habian tomado en defensa de sus libertades, á cuyo ejército de ciudadanos, apenas se le daba ménos de media racion, y el servicio en el órden político y civil tuvo que ser desempeñado primero, y por cerca de un año, gratúitamente, y con una racion diaria despues. Y cuando tan patrióticos y supremos sacrificios se hacian para terminar de una vez para siempre la lucha civil, fundar una paz á que sirva de pedestal el corazon del pueblo, y encarrilar la República por la via del trabajo, del órden y de la moral política, á los destinos prósperos que tiene derecho á alcanzar; forzosamente debian diferirse transacciones y pagos, que con aquellos mismos sacrificios quedaban asegurados para el porvenir, de una manera infalible.

En medio aquellas escaceses y penurias y á pesar de todas las exijencias de la guerra, el Gobierno no comprometió de manera alguna la renta futura, presentando esta Administracion un contraste bien notable entre las épocas anteriores y la presente de Venezuela.

Restablecida la paz en toda la estension del territorio de la República, el Presidente se dedicó asiduamente á mejorar la legislacion del pais, prestando preferente atencion á las leyes fiscales, en las cuales aparece organizada sábiamente la recaudacion de la renta y distribuida de un modo equitativo entre todos los ramos del servicio, sin que ninguno haya sido postergado, como ningun compromiso olvidado, haciendo resaltar la buena fé y rectitud del Gobierno, que llama á todos sus acreedores para darles la parte de renta de que puede disponer despues de cubiertas, y reducidas al mínimun posible, sus necesidades de existencia.

Digitized by Google

Para atender á la deuda esterior se ha destinado el producto del veinte y siete por ciento, de cuarenta unidades, de la renta aduanera, y un trece por ciento para las reclamaciones estranjeras, préviamente reconocidas, debiendo el producto de aquel veinte y siete por ciento depositarse desde el 1.° de Enero último, en la Tesorería de Crédito Público, hasta que se haga el correspondiente arreglo con los respectivos acreedores. A muchos parecerá á primera vista escaso este apartado para el servicio de la deuda esterior; pero fuera de que á ningun pais se le puede exijir, en materia de obligaciones pecuniarias, que haga más de lo que honradamente le sea posible, á poco que se medite, se comprenderá que aquel apartado puede llegar á ser, por lo menos, igual al que se hizo en otras ocasiones, y que mui transitoria é irregularmente se distribuyó entre varios acreedores. Extinguido como quedará completamente el contrabando, con las acertadas medidas que se han dictado y continúan dictándose: manejadas las oficinas de recaudacion con tal pureza, que alejan hasta la mas remota idea de fraude: consolidada la paz de un modo estable; en progreso creciente las industrias, el servicio público organizado con la mayor economía, y establecido el mas perfecto órden en la administracion pública, es evidente que lá renta aduanera se duplicará y aun triplicará, y que los acreedores del Esterior recibirán con la mayor puntualidad una suma, cada dia mayor, que podrán aplicar á la gradual amortizacion de sus respectivas acreencias.

La lista de los miembros del Cuerpo Diplomático residente en Carácas, consta en el Documento número 470, y bajo el mismo número se encuentra la nómina de los agentes consulares extranjeros en Venezuela, y la de los consules de Venezuela en el extranjero.

Para evitar los abusos que en épocas de conmocion interior se cometen por funcionarios públicos, contra las propiedades de venezolanos y extranjeros, así como para impedir que reclamaciones exajeradas de perjuicios, provenientes de aquellos actos, sean reconocidas y mandadas pagar por el Ejecutivo Nacional, como se ha hecho por anteriores Administraciones, el Ciudadano Presidente de la República, haciendo uso de las omnímodas facultades con que se encuentra investido, ha sancionado últimamente una ley en que se dispone, que esas reclamaciones se hagan siempre ante los tribunales de justicia, se establecen reglas para precaver el fraude y descubrir la verdad, y se impone la debida responsabilidad á los funcionarios culpables. (Ducumento del apéndice.)

---

## ESTADOS UNIDOS DE COLOMBIA.

Poco tiempo despues del triunfo de la causa nacional, fué nombrado Cónsul general de la República en Colombia, el señor Leon Echeverría, el cual, habiendo solicitado el exequatur de estilo para sus Letras patentes, recibió por contestacion del señor Felipe Zapata, secretario de lo Interior y Relaciones Esteriores, que miéntras no se reuniese una Convencion constituyente que legitimase la Revolucion, aquel gobierno se abstendria de ejecutar todo acto que



Digitized by Google

implicase el reconocimiento de esta Administracion, Administracion constituida por la gran mayoría de los venezolanos, y que sin dilacion fué aceptada y obedecida por casi todos los Estados de la Union, y reconocida por todas las naciones de Europa y América, que tienen Legaciones permanentes en la República, no habiendo opuesto obstáculo alguno á que ejerciesen sus funciones los Cónsules que entonces fueron nombrados en los territorios de aquellas.— Aquel proceder del Gobierno, á que servia de órgano el señor Zapata, era tanto mas estraño, cuanto que no habia sido el adoptado por Colombia en casos análogos, y sólo podia atribuirse á sus simpatías por la minoría reaccionaria que luchaba tenaz, aunque inútilmente, por recuperar el poder.

Noticioso el Presidente de la República de la determinacion del de Colombia, resolvió que se suspendiese toda comunicacion con la Administracion de aquel pais, hasta que fuese reemplazada por la del señor Dr. Manuel Murillo, esperando que se reanudarian luego los vínculos de union de las dos Repúpúblicas, y se estrecharian con recíprocas y notables ventajas; y en tal sentido se ofició al Cónsul señor Echeverría. (Documentos número 471, volúmen citado.)

Habiendo tomado posesion de la Presidencia de los Estados Unidos de Colombia el señor Dr. Murillo, el 1º de Abril del año próximo pasado, espidió, el 18 del mismo mes, el exequatur á las Letras patentes de nuestro Cónsul, y en el mes siguiente envió al señor Lino Ruiz, como correo de Gabinete, con importantes comunicaciones que fueron entregadas en este Ministerio.

Suspendidas como estaban las relaciones con la Administracion que presidia el señor Salgar, este Ministerio no debia contestar ninguna nota que recibiera del secretario señor Zapata, el cual se creyó autorizado para continuar su correspondencia con el Departamento de Relaciones Esteriores de la República, á pesar de su negativa á reconocer el Gobierno, y fué por ese motivo que quedaron sin respuesta varios oficios á que se refieren las notas conducidas por el señor Ruiz.

La mala voluntad de la Administracion Salgar causó perjuicios de no poca magnitud á Venezuela, debiéndose á ella en parte, que la guerra se prolongase y que el pais sufriese todas las calamidades consiguientes á ese estado. En efecto: En 18 de Enero de 1871 este Ministerio se dirijió al Gobierno de Colombia, poniendo en su conocimiento que algunos de los enemigos de la República, que perdonados, se habian refugiado en Curazao, se proponian dar la vuelta por el Magdalena para ir á los Estados de Colombia, limítrofes con los de Venezuela, con el objeto de continuar en sus criminales planes de hostilidad á este pais; y pidiendo en consecuencia á dicho Gobierno, que se sirviese anticipar sus órdenes para que se velase sobre la conducta de aquellos refugiados, cuya lista se acompañó, se les impidiese todo procedimiento hostil, y se les internase para alejarlos de los pueblos que pretendian turbar en el goce de sus derechos, á la sombra del pabellon colombiano. (Documento número 473.)

Como habia sido previsto, los reaccionarios se situaron á inmediaciones de la frontera, siendo uno de los puntos elegidos para establecer su cuartel

Digitized by Google

general, el Departamento Cúcuta, lo cual obligó al Jefe de Operaciones de la Cordillera á poner y mantener sobre las armas un pié de fuerza capaz de rechazar cualquiera invasion, que esperaba por momentos, porque tenia noticias de que los asilados fraguaban pública é impunemente sus conspiraciones. Aquella invasion no se hizo esperar mucho tiempo: el 29 de Junio del citado año de 1871, entró al pais una partida armada y equipada en territorio de Colombia, al mando de Alejo Rójas, cuya partida, compuesta de venezolanos y de algunos colombianos tambien, fué vencida como no podia ménos de serlo, y los derrotados que no quedaron en el campo, muertos ó prisioneros, volvieron á pasar la línea para guarecerse en territorio de Colombia.

La exijencia que hizo este Gobierno al de Colombia, imponia el deber de acordar la internacion de los asilados, que abusaban de la hospitalidad para dañar á un pais amigo, y no solo no se dictó medida alguna sobre el particular, sino que el señor Secretario de Relaciones Esteriores no se dignó siquiera acusar recibo de la nota de 18 de Enero ántes citada. Ni era necesaria gestion alguna, por parte del Gobierno, para que las autoridades de Colombia observasen las disposiciones de su propia lei, sobre "Policía de las fronteras," con tanta mayor razon, cuanto que el Jefe militar de la Cordillera reclamó su cumplimiento del Jefe departamental de Cúcuta.

Despues de aquella invasion, ya que nada se habia hecho para evitarla, debió aplicarse á todos los asilados y emigrados, sin excepcion alguna, la disposicion del artículo 20 de la referida lei, sobre "Policía de las fronteras," haciéndolos internar, en el término de veinticuatro horas, á una distancia de ocho á doce miriámetros; y aunque el 30 de Junio, el entónces Jefe departamental de Cúcuta, hizo la notificacion á algunos, su decreto fué revocado al siguiente dia por el que reemplazó á aquel funcionario, y continuaron gozando los reaccionarios de todas las facilidades apetecibles para el desenvolvimiento de sus proditorios proyectos.

Fué el 3 de Octubre, tres meses despues de la primera invasion, que el Jefe departamental de Cúcuta resolvió prevenir á los asilados que debian internarse, no á la distancia de ocho á doce miriámetros, conforme al artículo 20 citado, sino solo á dos miriámetros, concediéndoles, no veinticuatro horas, sino cuatro dias, que eran precisamente los que necesitaban para acabar de consumar su intento. Corriendo aquel plazo, del 5 al 6 de Octubre, volvieron á invadir los facciosos, armados en territorio colombiano, al mando de los cabecillas José Manuel Batista y Juan C. Zapata, y trayendo la guerra al Táchira, fué necesario, para vencerlos otra vez, una nueva campaña y más erogaciones y más sangre; campaña, erogaciones y sangre que se habrian ahorrado, si las autoridades de aquella República no se hubieran mostrado, por lo ménos indiferentes, á las reclamaciones de las de Venezuela.

Todavia despues de esa invasion, que causó tantos estragos, llegó á Cúcuta Matías Salazar con sus parciales, y sin embargo de ser un enemigo tan connotado, y de ser tan públicos sus planes de invasion, pues que la habia anunciado por la prensa, él pudo pasar libremente y entrar al territorio y traer la guerra al Centro, para concluir trágicamente en Tinaquillo.

Digitized by Google

Los mismos que pudieron huir en las grandes batallas de Apure y de Arauca, encontraron seguridad en territorio de Colombia para reunirse, recolectar bestias y armas, y atravesar en formacion dicho territorio, para volver á perder en el pais, con su parque y cuanto conducian, la esperanza de poder sobreponerse á una mayoría, que tiene la conciencia de su derecho y que sabe sostenerlo con valor y entusiasmo.

Pero existe una prueba más patente, si se quiere, de la parcialidad con que obraba la Administracion del señor Salgar, en sus relaciones con Venezuela. En nota de 18 de Febrero de 1871 se puso en conocimiento del Gobierno de Colombia, que su Cónsul en San Thómas aparecia, pública y notoriamente, asociado á Ricardo Becerra en sus esfuerzos bélicos contra la República, y se obtuvo la singular respuesta, de que no era fácil tomar las medidas que se debieran, porque no se le habia indicado el nombre de dicho Cónsul, escusa bien fútil por cierto, pues siendo éste un funcionario dependiente de aquel Gobierno, debia ser conocido del que desempeñaba la Secretaría de Estado en el Departamento de Relaciones Esteriores. (Documento número 473.)

La simple y fiel narracion de aquellos hechos convence, de que, si el Gabinete del señor Salgar hubiera observado completa neutralidad: si los funcionarios de su dependencia no hubieran sido protectores encubiertos de la minoría facciosa; y si ésta no hubiera contado con la facilidad de conspirar impunemente en el vecino territorio, ni las invasiones de Rójas, ni las de Batista y Salazar, ni las de Uncein, Herrera y Parra, habrian tenido lugar; y la guerra habria durado ménos tiempo, y mucho menores habrian sido las pérdidas y desastres causados á la República.

De mui diverso modo se ha conducido en este particular el Sr. Dr. Murillo, quien, por reclamacion de nuestro Cónsul en Bogotá, ordenó la internacion de los asilados, en cumplimiento de sus deberes como Magistrado de una nacion amiga, unida á Venezuela por muchos y mui sagrados vínculos, que solo pueden procurar destruir aquellos á quienes ciegan las pasiones de partido, ó que en nada estimen los intereses y las glorias de la patria. De esa Administracion espera la República alcanzar reparacion cumplida por los agravios y perjuicios que ha esperimentado de la anterior. (Documentos números 475 y 476.)

Otra cuestion que ha podido y puede traer complicaciones entre los dos paises, se agitó tambien desde ántes del advenimiento del Gobierno del señor Murillo. La cuestion límites entre Venezuela y Colombia, por el Táchira.

Las autoridades colombianas se propusieron ejercer actos de dominio en el territorio de Guaramito, mandando abrir caminos y cobrar contribuciones. Así procedió el Alcalde de San Faustino, con prévia autorizacion y posterior aprobacion del Jefe Departamental de Cúcuta, que llegó á ordenar que fuese rechazada con la fuerza, la oposicion que se hiciese á la violacion del territorio que consentía ejecutar; y el Presidente del Táchira, deseoso de evitar todo motivo que pudiese dar orígen á un rompimiento entre las dos naciones hermanas, protestó contra el atentado, y ocurrió al Presidente del Estado de Santander anunciándole lo acaecido, y pidiéndole dictase medidas para impedir tales abusos. Ningun resultado satisfactorio se obtuvo de aquella re-

Digitized by Google

clamacion, por lo cual el Presidente del Táchira, en cumplimiento de sus sagrados deberes, tomó providencias capaces, en todo caso, de hacer respetar y conservar la integridad de nuestro territorio; y el Gobierno Nacional comunicó sus órdenes é instrucciones al Jefe militar de la Frontera, para que impidiese toda colision en que pudiesemos aparecer como invasores de territorio granadino, ni violadores de ningun derecho ageno; pero que con igual firmeza y resolucion se sostuviese la inviolabilidad de nuestro territorio contra cualquier ataque, sea de la naturaleza que fuese.--La línea trazada en calidad de provisional y que debe ser defendida, mientras no se fije la definitiva por un tratado, es la siguiente: "Desde la confluencia del Grita con el rio Zulia por la curva mui conocida, á encontrar la boca de la quebrada de la China en el rio Guaramito: sigue por dicha quebrada China, aguas arriba, hasta su orígen; y de aquí una línea recta hasta encontrar la quebrada de don Pedro, y sigue por esta quebrada, aguas abajo, hasta su desembocadura en el rio Táchira."

.....

Con posterioridad á los hechos relatados, que dieron lugar á varias notas que se cruzaron entre las autoridades del Táchira y las del Estado de Santander, que por su parte informaban al Gobierno Colombiano que funcionarios de Venezuela habian invadido terrenos de aquella Nacion, el Secretario de Relaciones Esteriores de la Administracion Murillo se dirijió á este Departamento refiriendo la materia al Ministro que habia sido nombrado cerca de esta República, en lo cual convino el Gobierno, dando así una nueva prueba de sus disposiciones amistosas hácia los Estados Unidos Colombianos y su actual Administracion. Habiendo llegado á esta capital como se habia anunciado, el Señor Doctor Aníbal Galindo, acreditado como Ministro Residente de Colombia, fué recibido en audiencia pública el 16 de Octubre próximo pasado, en cuyo acto presentó, con las formalidades de estilo, la carta credencial, y fué reconocido por el Ciudadano Presidente de la República en el mencionado carácter.

El objeto primordial de la mision del Señor Doctor Galindo, segun lo anunció en nota de 8 de Noviembre, es reanudar las negociaciones para la celebracion de convenciones relativas á límites, comercio en general, navegacion de las aguas comunes, comercio de tránsito, servicio consular y reclamaciones mútuas, y el Presidente de la República, aceptando la proposicion de proceder á la celebracion de aquellos importantes tratados, nombró Plenipotenciario especial al efecto, al Ciudadano Doctor Julian Viso.--(Documento número 476.)

Desgraciadamente nada se ha adelantado en la materia, y las cosas han quedado en el estado que ántes tenian. Poderosas razones, que no pueden ser en estenso del dominio público miéntras así no se ordene, dieron motivo á que el Presidente dirijiese al Ministro de este Departamento la carta oficial del 15 de Enero, retirando por ahora, la Plenipotencia especial conferida al Señor Doctor Viso, y comunicando otras disposiciones, que han sido inmediata y estrictamente cumplidas. (Documento número 477.)

Desempeñaba el Consulado de Colombia en Puerto Cabello el señor M.

Digitized by Google

J. Antich, el cual, por su hostilidad contra el Gobierno, se convirtió en un conspirador á quien fué necesario reprimir, reduciéndolo á prision, pues que el carácter que investia no le eximía de estar sujeto á las leyes y jurisdiccion de las autoridades de la República; y con fecha 17 de Enero de 1871 se le retiró el Exequatur que le habia sido otorgado á sus Letras patentes, resolucion que fué comunicada al Gobierno de Colombia. (Documento número 572.)

Nombrados Cónsules de aquella República, los Señores Juan N. Luciani y Manuel Urueta, en Maracaibo el primero, y en Ciudad Bolívar el segundo, el Gobierno no tuvo inconveniente en expedir el Exequatur á sus respectivas Letras patentes.

Tambien concedió el permiso correspondiente, al Señor Numa P. Ferro, para ejercer el Vice Consulado de Colombia en San Antonio del Táchira.

---

## ECUADOR.

Ha continuado el señor Gabriel García Moreno desempeñando la Presidencia constitucional de la República del Ecuador, para cuya Magistratura fué elejido desde el año de 1869, segun participacion que hizo entónces.

Ocupada la ciudad de Roma por el Rei de Italia, y declarada capital del Reino, el Presidente de aquella República hermana juzgó injusta y violenta dicha ocupacion, y atacada ademas la existencia del catolicismo en la persona de su Augusto Jefe, por habérsele privado del dominio temporal, que en concepto de aquel Magistrado, es la única y necesaria garantía de libertad é independencia en el ejercicio de su mision divina. Dicha protesta fué trasmitida en copia á este Despacho por el Ministro de Relaciones Esteriores de la indicada República, en nota de 18 de Enero de 1871, excitando al mismo tiempo, al Gobierno de Venezuela á protestar tambien, por considerar heridos directamente en aquel hecho consumado, á los católicos de todo el mundo.

No se contrajo el Gobierno á meditar sobre los fundamentos de la protesta indicada, en cuyo caso habria entrado á examinar, si el poder temporal es de alguna manera indispensable ó inherente al ejercicio de la jurisdiccion espiritual, y habria buscado el acierto en las inspiraciones de la opinion pública para no apartarse de ese rumbo certero y saludable de los Gobiernos verdaderamente populares. Se concretó solo, en su contestacion, á manifestar que era un principio cardinal de la politica esterior de Venezuela, desde los primeros dias de su gloriosa independencia, el de una abstencion absoluta respecto de las relaciones recíprocas de las naciones europeas, así como en sus diferencias domésticas, abstencion que ha sido y es, á los ojos del Gobierno, una garantía de la propia independencia, porque evita la existencia de un precedente, que pudiera aparecer autorizando en Europa, ese género de intervencion en el Nuevo Mundo. Así lo espresó en bien concebida nota el Ministro de Relaciones Esteriores señor Antonio L. Guzman. (Documento número 478.)

Digitized by Google

Nombrado el señor Lcdo. Juan Pablo Rójas Paúl por el Gobierno Ecuatoriano, Cónsul de aquella República en esta ciudad, el Ejecutivo Federal le espidió el correspondiente Exequatur á las Letras-patentes que le acreditan en aquel carácter.

---

## PERU.

Este país inmensamente rico, acaba de ser teatro de una sangrienta revolucion, iniciada y llevada á término por el pueblo de Lima, que armado en defensa de sus derechos, supo resistir una Dictadura que, contrariando el querer de la mayoría de la nacion, debia su efímera existencia al triunfo brutal de la fuerza y la felonía; pero para consuelo de los que tienen fé en las virtudes populares, ella apénas duró el tiempo necesario para ser derrocada. Lamentable ha sido que en la embriaguez que produce la victoria hayan caido las cabezas de los culpables, y que esa revolucion, al brio y denuedo que ostentó, no hubiese podido unir la templanza, que es prueba de fuerza, conteniéndose en los límites que las leyes y la humanidad demarcan. Los hechos que allí se verificaron no necesitan comentarios, pues ellos ocurren á quien quiera que conozca el espíritu de libertad que anima á las Repúblicas Americanas, y la índole de sus instituciones. Basta narrarlos. El período del desgraciado Presidente Don José Balta, tocaba á su término, y agitándose naturalmente la lucha eleccionaria, el pueblo tomaba activa parte en favor de los candidatos mas simpáticos á la opinion, y combatia la candidatura oficial, que al parecer, no representaba las aspiraciones de la Nacion. El Gobierno empeñado tambien en la lucha, habia cometido á su vez lamentables errores, protejiendo una de las candidaturas; y en ese estado las cosas, el Ministro de la Guerra, olvidando sus deberes y dando un triste ejemplo de inmoralidad y ambicion, puso preso al Presidente de la República, para lo cual se valió de la misma fuerza que este habia confiado á su lealtad, y en seguida se proclamó Dictador.

Quedaba así consumado un gran atentado que carecia de toda justificacion, y tanto, que en aquel motin militar ni siquiera se apoyaba una de las candidaturas oficiales: era simplemente el entronizamiento de una Dictadura que no tenia razon de ser, pues que sorprendia al país é interrumpia el ejercicio del mas sagrado de sus derechos, el sufrajio. Resentido é indignado el pueblo al ver así burladas todas sus esperanzas, pisoteadas las leyes y hollado el santuario de la Representacion Nacional, solo esperaba una ocasion, un pretesto, para lanzarse á la defensa de sus derechos y echar por tierra aquel Gobierno, obra esclusiva de la fuerza. Esta ocasion la presentó un hermano del Dictador Gutiérrez, quien al oir un víctor á Pardo, candidato que gozaba de las simpatias de la mayoría, disparó su revolver contra el pueblo, el cual se vengó de aquel acto dando muerte al agresor; y al conocer el Dictador tal incidente, dió órden para que fuese asesinado el Presidente Balta, hecho que se ejecutó sin demora, hallándose este indefenso y aherrojado. La noticia de esta trágica muerte se difundió con la mayor rapidez, y los detalles de su ejecucion colmaron la medida del odio que contra el Dictador habia ido concentrándose. Poco se hizo es-

Digitized by Google

perar la lucha en que el pueblo limeño dió alto ejemplo de valor y heroismo, venciendo completamente al Ejército, que á sus conocimientos militares unia la circunstancia de hallarse perfectamente armado. El triunfo embriagó á los vencedores y los arrastró á cometer excesos, siempre reprobables, sea cual fuere la causa que se invoque para justificarlos. Vencido Gutiérrez, fué ejecutado, y su cuerpo, junto con el de su hermano, elevado á una torre en sangriento espectáculo: de ellos no queda ni una tumba: sus cadáveres fueron quemados y sus cenizas arrojadas á los cuatro vientos.

Restablecida la calma, y vueltos á sus funciones los altos Poderes nacionales, el Congreso proclamó á Don Manuel Pardo, Presidente constitucional del Perú.

Este último aconteçimiento fué comunicado al Gobierno de Venezuela, haciendo las protestas de estrecha amistad á que están llamados dos pueblos hermanos.

---

## BOLIVIA.

Tres Gobiernos ha tenido aquella República hermana desde el año de 1870; el del Capitan General Don Mariano Melgarejo, que con fecha 20 de Agosto de dicho año participó su eleccion para Presidente constitucional, por el período que principiaba entónces; el del General Agustin Moráles, que segun carta autógrafa que dirigió al Presidente de Venezuela, fué proclamado el 25 de Agosto de 1872, por la Asamblea Legislativa, Primer Magistrado, tambien constitucional; y el de Don Tomas Ruiz, que por fallecimiento de aquel entró á ocupar provisionalmente su puesto, por haber sido elevado á la Presidencia del Consejo de Estado por la Asamblea Nacional.

Fuera de las notas cambiadas oportunamente con los Jefes espresados, ninguna otra correspondencia ha habido con Bolivia, acerca de la cual pudiera llamarse la atencion, sin que por eso deje de interesar al pueblo venezolano y á su Gobierno, la suerte de aquella República, que fué fundada y perpetúa el glorioso nombre del Padre de la Patria.

---

## BRASIL.

No cerraron sus sesiones las Cámaras Brasileras, en el año de 1871, sin haber espedido una lei que formará época en los anales del Imperio, por sus miras filantrópicas, como por los resultados de su ejecucion. Tal es la que, declarando que nadie nace esclavo en el territorio del Brasil, promueve la emancipacion de la actual esclavitud y liberta á los siervos del dominio del Estado.

Habiéndose ausentado temporalmente para Europa, con el consentimiento de la Asamblea General Legislativa, S. M. el Emperador, asumió la Regencia S. A. R. la Princesa Imperial, heredera presunta de la corona, durante la ausencia de su augusto pardre; quien al regresar de su viage, participó al Gobierno de la República, haberse reencargado de la direccion de los negocios públicos.

Digitized by Google

El 2 de Enero de 1871 se estendieron las credenciales acreditando un Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario en Venezuela, mision que fué confiada al Exmo. señor don Joaquin Maria Nascentes d' Azambuja, quien llegó á nuestras costas el 7 de Marzo del mismo año. A poco de haberse instalado el señor d' Azambuja, entabló con este Despacho una correspondencia, en la cual, y en varias conferencias verbales, gestionó la demarcacion material de los puntos fronterizos entre ambas naciones. Esta gestion en aquella situacion política del pais, que absorbia toda la atencion y el tiempo del Gabinete, para terminar la guerra y dar al pais una paz que tanto necesitaba y tanto ha bendecido, no podia ménos que quedar aplazada para los dias en que libre ya la Administracion de las múltiples é inexorables exigencias de aquel estado de cosas, pudiese, auxiliada de los voluminosos antecedentes de la materia, ocuparse séria y concienzudamente, en este asunto; y así se manifestó al señor d' Azambuja. Más tarde, el mismo Ministro dirigió á este Despacho una nota, en la cual, despues de hacer un historial de la gestion desde su llegada hasta aquella fecha, terminaba anunciando la intencion del Gobierno Imperial de proceder por sí solo á la demarcacion material de los puntos aludidos, dejando á salvo los derechos de Venezuela. Protestó enérgicamente el Gobierno de la Union contra semejante propósito, que cercenaba un derecho perfecto de la República y que podria al mismo tiempo crear grandes inconvenientes para lo futuro, puso á salvo los evidentes derechos de la Nacion, y protestó igualmente contra todas y cualesquiera consecuencias que se originasen de la ejecucion de tal designio. En esta situacion, S. M. I. se sirvió dar otro destino al Consejero d' Azambuja, y este distinguido caballero partió para Rio-Janeiro, dejando la Legacion al cargo del Secretario de ella, señor don Alfredo Teixeira de Macedo, quien ejerció las funciones de Encargado de Negocios interino, hasta el 20 de Agosto del año próximo pasado, fecha en que presentó sus credenciales de Encargado de Negocios del Imperio, el Exmo. señor Comendador Don Enrique Cavalcanti d' Albuquerque.—(Documento núm 482.)

Está, pues, el señor Cavalcanti representando hoi al Brasíl ante el Gobierno de la Union, y debe esperarse que sus recomendables dotes, unidas al estudio de nuestra situacion política, faciliten la leal y sincera cordialidad de nuestras relaciones con el Imperio, y aumenten, si cabe, la alta estima que se profesan ambos países.

El Gobierno, en su propósito de remover todo obstáculo que se opusiera á la consolidacion de la paz, pasó una circular á los Presidentes de varios Estados, entre ellos al de Carabobo, con fecha 21 de Diciembre de 1870, pidiendo informes acerca de la conducta política de los Vicecónsules que en ellos residieran. De dichos informes resultó que el señor M. Francisco Leembruggen, Vicecónsul del Brasil en Puerto Cabello, se habia ingerido en las cuestiones domésticas de Venezuela, favoreciendo la reaccion que los partidarios de la situacion anterior se empeñaban en llevar á efecto, y por este motivo le fué retirado, con fecha 11 de Febrero de 1871, el permiso en virtud del cual ejercia el referido Vice-Consulado. (Documento número 481).



Digitized by Google

## MÉJICO.

Un infausto y lamentable acontecimiento, que tuvo lugar á mediados del año pasado de 1872, llenó de justo dolor á aquella Nacion amiga. El Benemérito ciudadano Benito Juarez, Presidente constitucional de la República, cuya constancia, patriotismo y energía, dieron independencia por segunda vez á su patria, dejó de existir el dia 18 de Julio, en la capital, suceso que en carta autógrafa comunicó al Primer Magistrado de los Estados Unidos de Venezuela, el que conforme á la lei fundamental se encargó del Poder Ejecutivo de los de Méjico.

Los estraordinarios hechos de Juarez, sus heróicos esfuerzos por conservar primero, y reconquistar despues la independencia nacional, y las benéficas consecuencias que derivaron las Repúblicas Americanas de aquellos hechos y aquellos esfuerzos, hacen que las glorias de tan eminente ciudadano sean consideradas como una propiedad de toda la América. Venezuela sobre todo, que fué la primera del Sur que proclamó su independencia y que luchó sin tregua hasta sellarla con la preciosa sangre de millares de sus hijos, no puede mostrarse indiferente tratándose de hombres, que como Juarez, hayan prestado servicios de gran magnitud á la causa de la libertad de los pueblos; y el Presidente de la República, fiel intérprete del sentimiento popular, expidió un decreto declarando que era motivo de duelo la muerte de aquel ilustre patriota, disponiendo, en consecuencia, que durante tres dias permaneciese izado, á media asta, el pabellon nacional en los edificios públicos, y que los empleados dependientes del Gobierno de la Union llevasen luto por el mismo tiempo. Dicho decreto fué circulado al Cuerpo Diplomático y Consular y trasmitido oportunamente al Gobierno Mejicano. (Documentos número 479.)

Por el fallecimiento indicado, entró en el ejercicio del Poder Ejecutivo, conforme á la Constitucion, el señor Don Sebastian Lerdo de Tejada, quien tambien en carta autógrafa hizo la correspondiente participacion al Presidente de Venezuela, manifestando ademas que consideraba como su más grato deber, significar sus deseos de que las relaciones que existen entre los dos países, continúen siendo la expresion de los sentimientos más amistosos, cuya carta fué contestada en términos satisfactorios.

Cuando tuvo lugar aquel suceso, la guerra civil que por algun tiempo ha afligido á la República Mejicana, tocaba á su término, pues los revolucionarios armados eran vencidos ó se sometian, siendo de estos últimos el mismo Jefe de las fuerzas que obraban contra el Gobierno, general Porfirio Díaz, y de creer es, á juzgar por las aptitudes del señor Lerdo de Tejada y por su larga práctica en asuntos administrativos, que obtenida la paz, se consolide el órden, y bajo su Gobierno sea conducida aquella Nacion por la senda del progreso, desarrollando los prodigiosos elementos que encierra en su seno.

En 1871 el Gobierno de Méjico nombró Cónsul en Maracaibo al señor Gustavo Grampp, y no teniendo Agente diplomático en Venezuela que solicitara la debida autorizacion para que dicho señor Grampp entrara á ejercer las funciones Consulares, el Ministro de Relaciones Esteriores de aquella

Digitized by Google

República se dirijió á este Despacho, acompañando las Letras patentes del indicado nombramiento, con el fin de obtener el correspondiente Exequatur.

Los informes que reunió este Ministerio respecto al señor Grampp, persuadieron al ciudadano Presidente de que debia abstenerse de conceder el Exequatur á las Letras patentes, porque si bien aquel sugeto es recomendable por sus cualidades personales y situacion social, es sin embargo, por sus relaciones de familia, sus antecedentes y conocidas tendencias, un aliado de la minoría vencida; y el Gobierno á quien los pueblos han encomendado su suerte, tiene el deber de impedir que funcionarios de Naciones amigas puedan contribuir con el empleo de sus fueros legales, á la perturbacion de la paz, cuya consolidacion es el más noble propósito del Primer Magistrado de la República. Así lo comunicó este Ministerio al de Relaciones Esteriores de los Estados Uuidos Mejicanos, el cual reconociendo, como no podia dejar de reconocer, el derecho de los Gobiernos de otorgar ó no el Exequatur al nombramiento de Agente Consular dado á determinada persona, manifestó su agradecimiento por las esplicaciones que se le hicieron de los motivos que existian para no conceder el referido Exequatur.

Fué nombrado tambien el señor Genaro de Legórburu, Vice-Cónsul de Méjico en la Guaira, y el 21 de Noviembre de 1872 se expidió el Exequatur en la forma de estilo, á las Letras patentes que le acreditan en dicho carácter. (Documentos número 479).

---

## ESTADOS UNIDOS DE NORTE AMÉRICA.

Sensible es que nuestras relaciones con el Gobierno de los Estados Unidos de Norte América no se encuentren en el grado de cordialidad que corresponde á dos países regidos por unos mismos principios, y cuyos mútuos intereses exigen la más estrecha amistad y la mayor benevolencia, sobre la base de la justicia y de la dignidad; base que este Gobierno está resuelto á sostener, en la íntima conviccion, de que ha de ser útil el resultado final, por penosos que sean los pasos que deban darse, y por grandes que parezcan los sacrificios materiales que ellos exijan: que ningunos podrian ser tan grandes ni tan costosos, como el de la justicia y de la dignidad nacional.

Al hablar de este grave asunto, debo referir la historia de los sucesos que han tenido lugar y que nos han colocado en el terreno en que hoi nos encontramos, con respecto á la América del Norte.

Hallándose pendientes algunas reclamaciones que la Legacion Norte Americana activaba contra Venezuela, el gabinete de Washington propuso al de esta República la celebracion de un convenio análogo á los ajustados con otras Repúblicas, que pusiese la decision de las cuestiones en manos de una comision mixta y de un tercero en discordia. Aceptada la proposicion, se celebró el convenio correspondiente, en 25 de Abril de 1866, y fué aprobado por el Congreso en las sesiones del mismo año. Por parte de los Estados Unidos de América, fué nombrado comisionado el señor David M. Talmage,

Digitized by Google

y por parte de los Estados Unidos de Venezuela, el general A. Guzman Blanco, los que se instalaron en comision mixta el 30 de Agosto de 1867.

Desde esta misma fecha principió el señor Talmage á desarrollar el plan que traia, que no era otro, que el de abusar del elevado carácter de que estaba investido, reconociendo reclamaciones ilegales y fraudulentas, para enriquecerse él y algunos cómplices, que necesitaba para el logro de sus intentos, sacrificando inícuamente los intereses materiales y morales de Venezuela. Al hacer uso de estas expresiones se comprenderá bien que autorizan para ello, no meras sospechas, sino pruebas claras y completas de la infidelidad, del cohecho y del fraude que se han cometido.

Era necesario, para que el terreno quedase preparado á los fines del señor Talmage, que fuese su cómplice el árbitro que debia dirimir los casos de discordia. Propuso el Americano como tercero al señor Rolandus, en quien no tenia confianza suficiente el comisionado venezolano, y éste á su vez propuso á los Encargados de Negocios de Inglaterra, Francia, España ó del Brasil: pero ninguno de ellos fué aceptado por la otra parte.

Desde el 30 de Agosto hasta el 13 de Setiembre, se reunieron los comisionados, casi diariamente, sin llegar á ponerse de acuerdo en el nombramiento del tercero; y el General Guzman Blanco, comprendiendo ya que habia algun plan de traicion, rehusó continuar las inútiles discusiones, hasta obtener nuevas instrucciones de su Gobierno; pero motivos graves le obligaron pocos dias despues á separarse de la capital, y el 26 del mismo mes de Setiembre fué nombrado el ciudadano Francisco Conde, miembro de la Comision mixta en lugar del General Guzman Blanco.

En 7 de Octubre ocupó el ciudadano Conde su puesto en la comision, y el señor Talmage insistió de nuevo en el nombramiento del señor Rolandus como árbitro; pero el comisionado venezolano se negó á ello como lo habia hecho su antecesor, y propuso á ocho personas, dignas de todo respeto y confianza; mas por la resistencia del señor Talmage, y por exijencia de éste, hubo de ocurrirse al medio establecido por el tratado para el caso de no acordarse en el nombramiento, sometiendo la designacion á uno de los Ministros públicos de Suiza ó Rusia, en Washington.

El Señor Talmage se trasladó á los Estados Unidos, tanto en interes de empresas particulares suyas, pues habia rematado la de gas en Carácas, cuanto para influir en la eleccion del árbitro que debia hacer el Embajador de Rusia, no teniendo la Suiza representante diplomático en Washington, y hubo de lograr que recayese en el ciudadano Juan Nepomuceno Machado, segun nota del mencionado Embajador, fecha 27 de Enero de 1868.

Esta fecha es interesante, por cuanto en 4 de Octubre 1867, el Señor Talmage habia conferido al mismo Machado un poder, "para que representase todas sus acciones y derechos judicial, y extrajudicialmente, en todo cuanto dijese relacion con los intereses que tenia en Venezuela, relacionado con la empresa de alumbrado por gas en Carácas, pudiendo el Señor Machado instaurar, proseguir y terminar, como actor ó como reo, cuantos juicios fuesen necesarios; transijir, desistir, conferir poderes y revocarlos, re-

Digitized by Google

cibir, otorgar documentos de pago y finiquito: hacer contratos de cualquier naturaleza con particulares, ó con la administracion pública en sus diferentes ramos: exijir y otorgar garantías hipotecarias ó de otra especie, todo esto con referencia á la susodicha empresa de gas, en la cual, si fuera necesario, intervendria tambien en el nombramiento de empleados y dependientes y en el ejercicio de la mas ámplia administracion de este negociado, tal cual el mismo poderdante tendria derecho de ejercerla, pues era su voluntad que su apoderado señor Machado, practicase con relacion á los intereses que dejaba mencionados, todo cuanto el poderdante pudiera hacer por sí mismo."

Armado pues con este nombramiento, hecho en su mandatario, regresó el señor Talmage á Carácas, y la Comision mixta reanudó sus trabajos en 18 de Abril de 1868, ocupándose, en primer lugar, en fijar las reglas que habian de observarse en sus trabajos. Por desacuerdo entre los miembros de la Comision, pasaron al árbitrio varias reglas, que por su trascendencia en los resultados, se copian aquí:

La tercera, contradicha por el comisionado venezolano, fué fijada así: "cada reclamacion será considerada por la Comision segun el órden con que figure en la lista llevada por el secretario; y será finalmente decidida por los comisionados en el mismo órden, *dentro de cinco dias*, á contar desde aquel en que la Comision haya resuelto considerarla."

La 7ª, contradicha tambien por el comisionado venezolano, quedó así con el número 6: "cuando se libre la sentencia de algun reclamo en virtud de la decision de los comisionados ó del árbitro, los comisionados expedirán certificados de la suma ó sumas que han de pagarse al respectivo reclamante ó reclamantes, (del mismo tenor y fecha) en tantos números y por tanta cantidad cada una, como lo solicite el respectivo reclamante, agente ó apoderado, siempre que cuando quiera que se expida mas de un certificado por ó por cuenta de alguna sentencia, el conjunto de los montantes de los expresados varios certificados, no exceda de la suma asignada al respectivo reclamante en virtud de la decision librada por los comisionados ó por el árbitro, segun lo prevenido por el artículo tercero."

Al oponerse el ciudadano Conde á este artículo, estampó en el acta del dia 22 de Abril 1868, estas palabras: "Agrégase á esto, que la division de las indemnizaciones excitaria muy probablemente en el público la sospecha de que se iba á repartir el producto de aquellas entre diversas personas, lo cual cederia en detrimento del honor y probidad de la Comision." Y ciertamente, el objeto de esa regla fué la mas fácil y segura reparticion de los frutos del crímen, y en prueba de ello, existe la constancia de los vales que se apropiaron Talmage y sus cómplices.

En 29 de Abril quedaron fijadas las reglas y principiaron á presentarse reclamos; hasta 7 de Mayo concurrió á la Comision el ciudadano Conde, sin que se resolviese ninguno, y en esa fecha, habiendo renunciado Conde, fué nombrado el ciudadano José Gregorio Villafañe, que permaneció en la Comision hasta el 5 de Agosto de 1868, en que ella terminó.

Digitized by Google

Me he referido varias veces á cómplices de Talmage, y ántes de presentar un breve informe sobre las reclamaciones en jeneral, y sobre algunas de ellas en especial, debo mencionar aquí, que con el señor Tomas N. Stiwell que á principios de 1868 vino á esta ciudad investido del alto carácter de Ministro Residente de los Estados Unidos, llegó el Señor William P. Murray, relacionado inmediato suyo, por vínculos de afinidad, y que funcionaba como Secretario de la Legacion. Estos señores, el Ministro Residente y su Secretario, indujeron á varios de los reclamantes á extender sus poderes en favor del segundo, y se han tenido á la vista los otorgados á favor de Talmage y de Murray; en virtud de ellos, recibieron los certificados de cuyos números hai constancia en el mismo Departamento de Relaciones Esteriores en Washington.

Constituida la Comision mixta, el Gobierno, por via de informe, pidió á la Legacion noticia del monto de las reclamaciones, y obtuvo por contestacion, "que ascendian á $ 308,263. 67 ct., aunque habia otras no presentadas aún como internacionales, que no estaban del todo preparadas," *y estas se elevaron á mas de* $ 4.500.000. Los reconocimientos de la Comision alcanzaron por fin á $ 459.188.30 y los del árbitro á $ 794.122. Se acompañan los cuadros que demuestran lo reconocido y lo rechazado, ya por la comision, ya por el árbitro. Me es duro hacer constar, que en los reconocimientos hechos por la Comision, hai algunos tan inícuos, como son todos los que hizo el árbitro.

Para demostrar que no es aventurada esta calificacion, se hará una somera descripcion de algunos de ellos.

*Amos B. Corwin* $ 15.445,59 fuertes. Este se dice cesionario de un reclamo que las compañías de seguro "Atlántica" y "Esperanza," tienen contra la *Nueva Granada*, por mercancias confiscadas en 1824 á un español llamado Joaquin Hernández, que viajaba con ellas en la goleta norte americana *Mechanic*. El mismo declaró entónces ser español, es decir enemigo, y el tribunal de marina, que absolvió la propiedad de los neutrales, declaró esta buena presa, por lo cual tuvieron que pagar las compañías de seguro la pérdida sufrida, que fueron $ 12.000. A pesar de no haber representacion lejítima en Corwin, y de no existir sombra de derecho que alegar contra Venezuela, la Comision le acordó la suma de $ 15.445,59.

*Albaceas de John Donnell*, $ 19.000 frts., *y Hollins y Mc Blair* $ 26.000. En 1812 compró el Gobierno á Gerardo Patrullo 1.000 barriles de harina, cuyo valor llegó á hacer parte de las cuentas que llevó posteriormente con el Gobierno español y que le fueron satisfechas íntegramente, como se le demostró en 1838 á la Legacion Americana, que activaba el reclamo desde 1836, alegando que Patrullo habia sido mero consignatario de las mercancías. —A pesar de reconocer la Legacion Americana, en 19 de Julio 1838, que de la documentacion presentada y que tuvo la comision á la vista, Patrullo habia recibido el saldo de sus cuentas, y por error $ 11.619, 3 reales demas, condenó la Comision al Gobierno á pagar aquella crecida cantidad. Puede dar una explicacion de estos inícuos fallos, la circunstancia de que el referido Murray, tomó por parte de

Digitized by Google

John Donnell los certificados números 148 á 153, y por poder de Hollins, los números 154 á 159.

*Seth Driggs*, $ 100.000.—Este reconocimiento es el mas indigno de todos, aunque haya otros igualmente inícuos y escandalosos. Driggs fué encausado por el delito de falsificacion y condenado por los Tribunales de Justicia de Venezuela, en causas legalmente seguidas, y en última instancia se le impuso la pena de dos años de presidio, de los cuales sufrió solo cinco meses, y estos de reclusion, por imputarse el tiempo de la prision en el de la condena. Apoyándose mas tarde en documentos, que parecen ser igualmente falsificados, y que aun siendo legítimos carecerían de valor legal, la Legacion Americana sostuvo una reclamacion contra el Gobierno de Venezuela, que en este caso, solo podia fundarse, en una voluntaria y maliciosa denegacion de justicia. El comisionado venezolano, al rendir su informe sobre los hechos de la Comision mixta, cree justificar su voto dado por la condenacion, con el temor que dice haber tenido, de que al negarlo, el asunto habria pasado al árbitro, quien habria acordado una suma mayor, pues el reclamante pedia ya $ 134.375, y ademas, intereses desde 1857. Claro está que no tiene valor alguno esta escusa, y claro está tambien, que el Gobierno de Venezuela no puede admitir una condenacion, que envuelve una injuria á la administracion de justicia del país, que somete las decisiones de nuestros tribunales á ser revisadas por Gobiernos estranjeros, y que ataca la soberanía de la Nacion.

Al mismo Seth Driggs le acordó la Comision ademas, 12.000 fuertes por una reclamacion, 16.000 por otra, y 22,000 por otra, y ninguna de ellas tiene fundamento legal ni justo. El árbitro le reconoció ademas 1.808 fuertes, y 35.000 por otra reclamacion de la misma naturaleza de aquella, por la cual la Comision le acordó 100.000 fuertes. En igual caso se halla una reclamacion que Driggs activó á nombre de W. S. Miller, y por la que Talmage y el árbitro acordaron multar á la República en $ 11,500, suma que fijó este último. $ 102.000 se acordaron por Talmage y el árbitro, al mismo Driggs, como representante de los derechos de Juan Clark, por una reclamacion que en lo inícuo no cede á ninguna otra. Pero aquí tambien se encuentra la esplicacion, en la circunstancia de que Talmage, por poder de Driggs, recibió los certificados números 118 al 123, 124 al 131, 132 al 142, 185 al 248, 344 y 345, 346 al 349, 350 al 353 y 354 al 360.

*A Narcisa de Hammer* le acordó la Comision $ 50.000, y *Murray* con poder de ella recibió la mitad de los certificados.

A *Amelia de Brissot* le acordó la comision $ 35.000, y á José Stackpole $ 15.000, y tambien de estas sumas recibló Murray la mitad.

*Beales Nobles y Harrison*, á quien Talmage y Machado acordaron $ 250.000 por una reclamacion de la peor especie, autorizaron á Murray para recibir 25 certificados.

*Ralph Rawdon*, favorecido por la comision con la asignacion de $ 100.000, autorizó á Talmage para tomar 40 certificados.

De los $ 141.000 acordados por Talmage y Machado á los herederos de

Digitized by Google

*W. E. Willet*, pasaron á las manos de Talmage las tres quintas partes, constantes de 50 certificados.

$ 252,814 fueron adjudicados por Talmage y Machado á los herederos de J. Idler, aunque de la documentacion resulta, que éste nada tenia que haber. Al Señor Talmage le fué entregada una parte de los certificados.

Los datos de estos cohechos provienen de una lista autorizada por el señor Erastus C. Pruyn, agente comercial encargado de la Legacion de los Estados Unidos de América.

No es mi ánimo hacer en esta exposicion un exámen minucioso de los espedientes, pues solo me propongo presentar la sólida base en que se apoya el Gobierno de Venezuela, para rechazar con indignacion los fallos de la Comision mixta. Creyó el Gobierno que el Gabinete de Washington, tan pronto como tuviera conocimiento de hechos tan escandalosos, y en que agentes calificados suyos habian tomado una parte tan conspícua, desconoceria semejantes actos, y no permitiria que la bandera estrellada sirviese de proteccion á los fraudes proyectados. En esta confianza se dirijió á aquel Gobierno, por medio del señor Manuel Muñoz y Castro, para que, declarada la nulidad de lo obrado por la Comision mixta, se procediese á nombrar otra. Hubo motivo para confiar en que sin dificultad se lograse este objeto, justo y digno, toda vez que el Departamento de Relaciones Esteriores de Washington dijo, en oficio de 3 de Marzo de 1869, al señor Muñoz, "que la participacion del Juez en las cantidades concedidas por él mismo á las partes reclamantes, bastaria para hacer nulas tales sentencias,"—"que nadie puede ser juez en su propia causa ó en causa en que tenga el menor interes, y que si se pudiera probar que el señor Talmage estaba interesado en alguna reclamacion en el tiempo en que asumió las funciones de juzgarlas, esto le inhabilitaria completamente y despojaria de toda autoridad su fallo en tal caso."—En estos honrados conceptos tenia confianza el Gobierno, y reunió, y presentó las pruebas, derivadas, ya indirectamente por el análisis de las reclamaciones que merecieron la proteccion de la Comision y del árbitro, ya de las declaraciones rendidas por testigos presenciales y calificados, ya directamente del archivo de la misma Legacion Americana. Al señor Muñoz, siguió el Dr. José de Jesus Paul, que estudió la cuestion profundamente, y redactó una nota en que quedaban fielmente acumulados los hechos, las razones y las pruebas: nota que el Dr. Paul, por su repentina y sensible muerte, no pudo presentar él mismo al Gobierno americano, pero que fué presentada posteriormente.

Al Congreso norte-americano llegó la noticia del asqueroso fraude que ciudadanos suyos pretendian hacer á una República hermana: fraude, no solo de dinero como se ha expuesto ya, sino de honor, de dignidad y de soberanía. Se escandalizaron muchos de los miembros de aquel augusto cuerpo; pero no estando impuesto de todos los pormenores, ninguna disposicion séria pudo acordar.

Entretanto, el Gobierno de Venezuela, procediendo con la buena fé que acostumbra, envió en depósito á cargo del Gobierno de los Estados Unidos del Norte América, una suma mayor que la que legítimamente adeuda la República.—$ 116.709,96 fueron entregados de esta manera.

Digitized by Google

Confiado estaba este Gobierno en que el de los Estados Unidos de Norte América, celoso tambien de su honor y probidad, convendria presuroso en la revision de los actos de la Comision mixta, y grande y dolorosa fué su sorpresa, cuando se impuso de que el Presidente, en su mensaje de 4 de Diciembre de 1871 al Congreso, léjos de indicar el camino trazado por la más rigurosa justicia, pedia, "que el Congreso acordase alguna accion con respecto á los dividendos debidos por Venezuela, en virtud de los reconocimientos de la Comision de 1866; pues que las disensiones internas de este Gobierno no presentaban justificacion por la falta de esfuerzo para hacer frente á sus solemnes compromisos segun tratados."

El general Guzman Blanco, en su calidad de Presidente provisional de la República, no podia dejar pasar en silencio semejante acusacion contra la buena fé de Venezuela, y se dirijió directamente al Presidente de los Estados Unidos de América reclamando enérgicamente contra los conceptos que del mensaje quedan estractados. (Documento número 480.)

Nada más habia ocurrido en esta cuestion: el Gobierno contaba aún con una decision por parte del de los Estados Unidos del Norte, ajustada á los principios justos y leales que servian de base al de esta República, cuando fué informado, que al reunirse el Congreso, en Washington, el 2 de Diciembre último, le fué presentado el mensaje del Presidente que contiene el párrafo siguiente:

"Con pena anuncio que el Gobierno de Venezuela no ha hecho más pagos á cuenta de los reconocimientos segun la convencion de 25 de Abril de 1866. Se dice que aquella República está ahora, si nó del todo, casi tranquila. Se espera, por tanto, que no perderá tiempo en proveer por el saldo no pagado de su deuda á los Estados Unidos, que teniendo su orígen en perjuicios causados á nuestros ciudadanos por autoridades venezolanas, y habiendo sido reconocida segun un tratado en la forma más solemne conocida entre naciones, pareceria merecer una preferencia sobre deudas de orígen diferente y contraidas en manera diferente. Este asunto se recomienda otra vez á la atencion del Congreso para la accion que se juzgue conveniente."

Resuelta como está la actual Administracion á hacer que Venezuela ocupe un puesto honroso entre las naciones, no omitirá medio alguno para cumplir fielmente sus compromisos, pero tampoco prestará su asentimiento á pretensiones indebidas. La solemnidad de la forma, que el Presidente de los Estados Unidos del Norte invoca, agrava el delito cometido por los empleados infieles, á quienes estaba encargada la administracion de justicia: el cohecho comprobado del que como Juez representaba á la América del Norte, no solo le hace aparecer como totalmente indigno de su elevado puesto, sino que anula *ipso jure* sus fallos, y debe esperarse que el Congreso de Venezuela por una manifestacion solemne declare, que la Nacion se identifica con el Ejecutivo Federal en el juicio emitido públicamente por éste, sobre los fallos de la Comision mixta.

Digitized by Google

*Reconocimientos hechos por la Comision.*

| | | Reclamo. | Acuerdo |
|---|---|---|---|
| Nº 9 | Amos B. Corwin | $ 24.560,86 | 15.445,59 |
| ,, 11 | Seth Driggs | 134.375, | 100.000, |
| ,, 14 | Forrest Beale y Delany | 35.672,21 | 5.655,18 |
| ,, 16 | Lorenzo H. Fenn | 27.015,66 | 10.000, |
| ,, 17 | Oliver Taylor | 3.101,68 | 1.742,63 |
| ,, 19 | Seth Driggs | 12.957,36 | 12.000, |
| ,, 21 | El mismo | 16.459,68 | 16.000, |
| ,, 24 | Narcisa de Hammer | 100.000, | 50.000, |
| ,, 25 | Amelia de Brissot | 100.000, | 35.000, |
| ,, 26 | Joseph Stackpole | 25.000, | 15,000, |
| ,, 27 | Ralph Rawdon | 100.000, | 100.000, |
| ,, 29 | Albaceas de John Donnell | 29.944,48 | 19.000, |
| ,, 30 | Hollins & Mc Blair | 42.121,55 | 26.000, |
| ,, 32 | Seth Driggs | 51.238, | 22.000, |
| ,, 6 | José Castel | 3.863,75 | 2.000, |
| ,, 4 | Leonardo Peck | 28.741,35 | 25.000, |
| ,, 43 | Robert W. Gibbs | 15.600,36 | 4.344,90 |
| | | $ 750.651,94 | 459.188,30 |

*Reconocimientos hechos por el árbitro.*

| | | | |
|---|---|---|---|
| ,, 1 | Herederos de J. Idler | $ 325.625,54 | 252.814, |
| ,, 7 | Beales Nobles & Harrison | 614.700, | 250.000, |
| ,, 20 | Seth Driggs | 3.689,11 | 1.808, |
| ,, 22 | El mismo por William S. Miller | 20.000, | 11.500, |
| ,, 36 | El mismo | 35.000, | 35.000, |
| ,, 37 | El mismo por los herederos de John Clark | 142.674, | 102.000, |
| ,, 3 | W. E. Willet | 150.000, | 141.000, |
| | | $ 1.291.688,65 | 794.122, |

*Rechazados por la Comision.*

| | | | |
|---|---|---|---|
| ,, 5 | Herederos de Lorenzo Jove | 43.139,25 | Pasado al Crédito público. |
| ,, 8 | J. C. Morril | 62.475,40 | |
| ,, 15 | C. H. Lowehr | 10.914,88 | |
| ,, 18 | Morris Ketchum | 4.980, | Incompetencia de la Comision. |
| ,, 28 | John Cortes | 394,89 | |
| ,, 31 | Seth Driggs | 25.000, | |
| ,, 33 | El mismo | 3.100, | |
| ,, 34 | El mismo por los dueños del "Good Returis" | 40.000, | |
| ,, 35 | El mismo | 22.600, | |
| | Al frente | $ 212.604,42 | |

Digitized by Google

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Del frente | $ 212.604,42 | |
| ,, 38 | Richard ODuyer | 4.000, | |
| ,, 39 | Gowan & Copeland | 1.045.000, | |
| ,, 40 | Paul Bettiker | 7.050, | |
| ,, 41 | Vda. Scott (no fijó cantidad.) | | |
| ,, 42 | W. P. Murray | 463.086,55 | |
| ,, 44 | E. M. Pech | 2.552, | |
| ,, 45 | W. H. Hetspinwall | 558.150, | Incompetencia de la Comision. |
| ,, 46 | Flanagan Bradley Clarkot | 175.800, | |
| ,, 47 | Henry Woodruff | 46.000, | |
| ,, 48 | Bienes de García Cadiz | 84.590,46 | Id. |
| ,, 49 | James Barnes | 100.000, | |
| | | 2.698.833,43 | |

*Rechazados por el árbitro.*

| | | |
|---|---|---|
| ,, 2 | John H. Williams | 7.019,29 |
| ,, 10 | Herederos de Margarit W. de Clark | 1.780, |
| ,, 12 | F. Wipperman | 13.000, |
| ,, 13 | Alberto Abbiati | 54.300, |
| ,, 23 | Set Driggs por los herederos de B. Goodrich | 6.000, |
| | | 82.099,29 |

RESUMEN.

| | Reclamo. | Reconocimiento. |
|---|---|---|
| Por la Comision, admitidos en parte | 750.651,94 | 459.188,30 |
| Por id. rechazados | 2.698.833,43 | |
| Por el árbitro, admitidos en parte | 1.291.688,65 | 794,122, |
| Por id. rechazados | 82.099,29 | |
| | 4.823.273,31 | 1.253.310,30 |

Para la revision de los espedientes que contienen aquellas reclamaciones norte-americanas, fué nombrada una comision compuesta de los señores Dr. Modesto Urbaneja, Dr. Fernando Arvelo y Francisco Conde, como tambien fué nombrada otra de los señores Pascual Casanova, Isaac J. Pardo, Juan B. Vidal y Marceliano Martin, para el exámen de todas las demas reclamaciones de estranjeros; y creo de justicia hacer constar, que la asídua contraccion de dichos ciudadanos en el desempeño de su cometido, ha dejado satisfecho al Gobierno.

Habiendo caido Ciudad Bolívar en poder de los rebeldes en Setiembre de 1871, y apoderádose éstos de algunos vapores que navegaban en el Orinoco, pertenecientes á la compañía de trasporte por vapor en Venezuela, y de que es presidente el señor J. W. Hancox, la Legacion Norte-Americana ha introducido una gestion, reclamando del Gobierno el pago de los perjuicios que dice sufrió aquel en virtud del apresamiento de sus vapores por las fuerzas revolucionarias.

Digitized by Google

Este Ministerio rechazó la gestion, fundándose por una parte, en la inexactitud de los hechos alegados por Hancox, y por otra, en la terminante disposicion de la lei de 6 de Marzo de 1854, que dice así: "Ningun estranjero tiene accion para reclamar del Gobierno legítimo de la República, por via de indemnizacion, ó resarcimiento de daños y perjuicios, que sufran sus intereses por consecuencia de las conmociones políticas ó cualquiera otra causa, cuando tales daños y perjuicios no hayan sido causados por autoridades legítimas."

La Legacion replicó manifestando: "que se creia que la citada lei de 1854 estaba en conflicto con las doctrinas aceptadas de la lei internacional sobre el asunto, y que no puede relevar al Gobierno de la responsabilidad que le atraen los actos de sus ciudadanos." Y este Ministerio le respondió, que la referida lei no solo está en perfecta armonía con las doctrinas aceptadas de la lei internacional sobre el asunto, sino que segun estas doctrinas, los Estados no son responsables por las pérdidas que sufran los estranjeros en las conmociones políticas, cuando voluntariamente se encuentran en el teatro de la guerra, cualesquiera que sean las autoridades que les hayan ocasionado aquellas pérdidas. En apoyo de esta asercion, se trajeron antecedentes recientes, y las opiniones de distinguidos publicistas y de estadistas eminentes.

El príncipe de Schwartzemberg, en su despacho, fechado en Viena el 14 de Abril de 1850, dirigido al señor Baron Hotter, en Lóndres, con motivo de una demanda de indemnizacion, hecha por el Gobierno ingles á los de Toscana y Nápoles, se espresa en estos términos:

"Por mui dispuestos que se hallen los pueblos civilizados de Europa á ensanchar los límites del derecho de hospitalidad, jamas lo harán hasta el punto de ácordar á los estranjeros un trato más favorable que el que aseguran á los nacionales las leyes del pais."

"Sea de ello lo que fuere, el primer derecho de todo Estado independiente, es el de asegurar su propia conservacion por todos los medios que estén en su poder. Desde que un soberano usando de su derecho, se ve obligado á recurrir á las armas para debelar una insurreccion, y que en la guerra civil que resulte, la propiedad de los estranjeros establecidos en el países menoscabada, á mi modo de ver, es una desgracia pública que los estranjeros deben sufrir lo mismo que los nacionales, y que no les da derecho á una indemnizacion escepcional, así como no tendrian ese derecho si acaeciese cualquiera otra calamidad proveniente de la voluntad de los hombres."

El Conde Nesselrode, en su despacho fechado en San Petersburgo el 2 de Mayo de 1850 al Baron de Brunow, sobre el mismo asunto, dice: "Segun las reglas del Derecho público, tales como las entiende la política rusa, no se puede admitir que un soberano, forzado como lo ha sido el Gran Duque de Toscana, por la obstinacion de sus súbditos rebeldes, á recuperar una ciudad ocupada por los insurrectos, esté obligado á indemnizar á los súbditos estranjeros que hayan sufrido daños á consecuencia del asalto emprendido contra esa ciudad."

"*Cuando uno se instala en un pais, que no es el suyo propio, acepta*

Digitized by Google

*la posibilidad de todos los peligros á que pueda estar espuesto ese pais.* Liorna se insurreccionó ; fué preciso emplear las armas para reducirla ; algunos propietarios ingleses han podido participar de los daños esperimentados por los propietarios del pais. ¿Por qué tendrian ellos sólos el derecho de ser indemnizados de sus pérdidas cuando el Gobierno toscano no indemniza á sus propios súbditos ?"

En Junio de 1850 Lord Palmerston decia en plena Cámara, contestando á una interpelacion.....

.....

"El Honorable orador supone que el Gobierno de la Reina ha establecido el principio de que el Gobierno ingles pediria indemnizacion por todo daño ó pérdida que un súbdito ingles esperimentase en Grecia ú otra parte, de resultas de asonadas, trastornos ó causas semejantes. *No es posible sostener que los estranjeros tengan derecho, en todo caso, á ser indemnizados por el Gobierno del pais en que han sufrido perjuicios ó injurias.*"

Lord Stanley, en la sesion de 17 de Junio de 1850, decia en la Cámara de los comunes: "*No creo que un Gobierno esté obligado, en todo el rigor de la palabra, á indemnizar á los estranjeros que han sufrido por fuerza mayor.* Todo lo que debe hacer un Gobierno en semejantes circunstancias, es protejer, en cuanto pueda, á sus nacionales y á los estranjeros que residan en su suelo, contra las pérdidas y las violencias."

El señor Daniel Webster, Secretario de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos del Norte América, en su nota de 13 de Noviembre de 1851, contestacion á la que le dirijió el Enviado Estraordinario de S. M. C., pidiendo indemnizacion por los excesos cometidos en Nueva Orleans contra la casa del cónsul español, y contra las propiedades de ciertos súbditos de S. M. C., se espresa así:

"El infraescrito siente sinceramente que haya habido alguna mala inteligencia, entre el señor Calderon y los empleados de este Gobierno, sobre este desgraciado y desagradable asunto; pero al manifestar el Gobierno su buena voluntad y su determinacion de hacer todo lo que una nacion amiga tiene el derecho de esperar de otra, en casos de esta especie, ha dado por sentado que los derechos del Cónsul español, empleado público residente aquí, bajo la proteccion de los Estados Unidos, son enteramente diferentes de los pertenecientes á los súbditos españoles que han venido al país á confundirse con nuestros ciudadanos, y á hacer en el pais sus negocios particulares. El primero puede reclamar una indemnizacion especial ; los segundos tienen derecho á la proteccion debida á nuestros ciudadanos.

"Bien que las pérdidas de los españoles particulares son mui sensibles, con todo, es sabido que muchos ciudadanos americanos han padecido iguales pérdidas por la misma causa. *Y estos individuos particulares, súbditos de S. M. C., viniendo voluntariamente á residir en los Estados Unidos, no tienen ciertamente motivo de queja si se les proteje por la misma ley y por los mismos tribunales que á los nativos del país.*"

A una reclamacion de Mr. de Sartiges, Ministro de Francia, pidiendo indemnizacion de las pérdidas sufridas por los comerciantes franceses, residen-

Digitized by Google

tes en Greytown, á consecuencia del bombardeo de la ciudad, efectuado en Mayo de 1854, por un buque de guerra americano, se le contestó por Mr. Marcy, Secretario de Estado, el 26 de Febrero de 1857: "Si habia personas en Greytown cuando fué bombardeada, y que no pertenecian á la organizacion política allí establecida, y que sufrieron á consecuencia del bombardeo, solo pueden recurrir por indemnizacion, si tienen derecho á ello, á dicha comunidad. Fué á dicha comunidad que ellas encomendaron sus personas y propiedades, y al recibirlas dentro de su jurisdiccion, contrajo la obligacion de protejerlas. Nada puede estar más claramente establecido que el principio, de que *un estranjero domiciliado en un país, solo puede recurrir á dicho país por la proteccion que tiene derecho á recibir miéntras esté dentro del territorio, y que si sufre perjuicios por falta de dicha proteccion, el país de su domicilio debe indemnizarle....* Mr. Marcy ignoraba que el principio de que *los estranjeros domiciliados en un pais beligerante, deben participar, junto con los ciudadanos de dicho país, de la suerte de la guerra, hubiese sido jamas sériamente controvertido ó abandonado en la práctica.* Ninguna potencia que invade un país enemigo, tiene obligacion de distinguir entre los súbditos de dicho país y los estranjeros domiciliados en él, ni pueden éstos con mejor derecho que los primeros, pedir indemnizacion en ningun caso, sino del país bajo cuya jurisdiccion se han colocado."

Habiéndose presentado este asunto al Parlamento, como que afectaba los reclamos de los comerciantes británicos, dijo Lord Palmerston: "Es indudablemente un principio de derecho internacional, que cuando un Gobierno cree tener derecho para ejecutar actos de hostilidad contra el territorio de otra potencia, los súbditos y ciudadanos de las demas potencias, que residan en la plaza atacada, no tienen derecho á ninguna especie de reclamacion contra el Gobierno, que en el ejercicio de sus derechos nacionales, comete estos actos de hostilidad. Por ejemplo, nosotros creíamos necesario destruir á Sebastopol. Es posible que hubiese en dicha ciudad alemanes, italianos, portugueses y americanos; pero ninguna de esas partes tenia derecho á reclamar de los Gobiernos, ingles y frances, compensacion por las pérdidas sufridas á consecuencia de aquellas hostilidades."

"*Las personas que van y se establecen en un país estranjero, deben correr la suerte que quepa á dicho país*, y si tienen algun derecho á reclamar, debe ser contra el Gobierno del país en el cual residen; pero ciertamente no tienen derecho alguno para reclamar contra el gobierno que ha creido conveniente cometer actos de hostilidad contra aquel Estado. Por lo cual fuimos consultados, y pienso que rectamente, los súbditos británicos residentes en Greytown no tienen fundamento alguno por el cual puedan dirijirse al Gobierno de este país, para que pida del Gobierno de los Estados Unidos, compensacion por los daños que se le causaron en el ataque de aquella ciudad."

.....El fiscal dijo: "Si los asesores de la Corona hubieran encontrado que segun el Derecho internacional de Europa, se hubiera podido pedir satisfaccion á América, por las pérdidas sufridas en Greytown, ellos hubieran indudablemente instado al Gobierno para que tomase una medida

Digitized by Google

á este fin. Francia está tambien interesada, y se ha abstenido, así como Inglaterra, de pedir ninguna satisfaccion que no pudiera ser legalmente obtenida. Todos los jurisconsultos reconocen que en un caso como el bombardeo de Greytown, no podria exijirse ninguna compensacion por las pérdidas sufridas :—*El principio que gobierna estos casos es, que los ciudadanos de los Estados estranjeros que residen en el teatro de la guerra, no tienen derecho para pedir compensacion de ninguno de los beligerantes por las pérdidas ó perjuicios sufridos.*"

" La negligencia de una nacion, dice Rutherforth, que no impidiere á sus súbditos ofender á los estranjeros, haria á esta nacion responsable de la ofensa ; pero estando los nacionales colocados bajo su autoridad, ella está obligada á procurar que éstos no ofendan al resto del género humano."

" Pero semejante negligencia no hace á una nacion responsable por los actos de sus súbditos en estado de rebelion, y que han violado la fidelidad. En tales circunstancias, los súbditos no están de hecho bajo su jurisdiccion."

Pradier Foderé trae : " Se puede, pues, considerar como una regla de Derecho de gentes, que los Gobiernos legítimos no están obligados á pagar á los estranjeros indemnizaciones por los daños y perjuicios que puedan causarles los rebeldes, no debiendo el estranjero gozar de más derechos que los nacionales ; y que cuando un Gobierno se muestra dispuesto á hacer todo lo que puede para protejer la existencia y los bienes de los súbditos estranjeros, habria demasiado rigor en exijir en favor de éstos, una seguridad que en realidad seria bien difícil de obtener."

Se alegó ademas, que el estranjero á su entrada en el territorio, contrae la obligacion de sujetarse á las leyes y á la jurisdiccion local. "Hasta en los países (dice Vatel) en que todo estranjero entra libremente, se supone que el soberano no le dá acceso sino bajo esta condicion tácita : que estará sometido á las leyes..... La seguridad pública, los derechos de la nacion y del príncipe, exijen necesariamente esta condicion ; y el estranjero se somete tácitamente á ella desde que entra en el país, no pudiendo presumirse que tenga acceso á él bajo otro pié. El imperio es el derecho de mandar en todo el país, y las leyes no se limitan á reglar la conducta de los ciudadanos entre sí, ellas determinan lo que debe observarse en toda la estension del territorio por toda especie de personas."

Añadiéndose que el señor Hancox quedó sometido á la disposicion contenida en la lei venezolana de 6 de Marzo de 1854, lei que liberta á la República de toda responsabilidad en el caso cuestionado : lei dictada con mucha anterioridad á la entrada en el país del señor Hancox, y al suceso que motivaba la gestion, y lei que debió conocer el reclamante, porque en cualquiera eventualidad podia rozarse con el tráfico en que iba á ejercitarse ; pero aún cuando este señor no hubiese tenido conocimiento de aquella, tal circunstancia en nada le favorecia, pues es un principio de derecho, consignado en nuestro Código civil y en varios otros códigos modernos, y que trae su orígen de la legislacion romana, "que la ignorancia de las leyes no escusa su cumplimiento."—*Constitutiones principum nec ignorare quemquam nec dissimulare permittimus.* Lei 12, tít. 13, Lib. 1º Cod. Just.

Digitized by Google

De la esposicion de las doctrinas que se deja hecha resulta que, la lei venezolana es deficiente, en cuanto admite la responsabilidad del Gobierno cuando el daño ha sido causado por autoridades legítimas; y segun las doctrinas admitidas en el Derecho internacional, los ciudadanos de los Estados estranjeros que residen en el teatro de la guerra, no tienen derecho para pedir indemnizacion de ninguno de los beligerantes, por las pérdidas ó perjuicios que hayan sufrido. Y como son tan frecuentes los abusos que se han cometido en esta materia, y tan enormes las cantidades que el tesoro de la República ha tenido que erogar por satisfacer reclamaciones exageradas, que en más de una ocasion se han hecho pagar por Gobiernos débiles é ignorantes, es urgente llamar la atencion del Cuerpo legislativo hácia esta materia, y pedirle la reforma de la lei de 54, en el sentido que se deja indicado.

Miguel Felipe y Bartolomé Antich, ciudadanos nativos de Venezuela, obtuvieron carta de naturaleza de ciudadanos norte-americanos, el 8 de Febrero de 1866, en el Estado de Nueva York, y habiendo regresado á Venezuela, en el año siguiente, se hicieron inscribir en el registro del consulado norte-americano, en Puerto Cabello, fijaron allí su residencia y abrieron una casa de comercio.

En Mayo de 1872 estendieron una protesta en el referido consulado, manifestando: que aunque nacidos en Venezuela, su actual residencia mercantil, no habian adquirido aquí bienes raices de ninguna clase, ni contraido matrimonio ni otros lazos obligatorios, pues siempre habia sido su intencion regresar á los Estados Unidos de América, para establecer allí su residencia permanente, tan pronto como se lo permitieran sus empresas comerciales, y pedian que se elevase su protesta á la Legacion Norte-americana en esta ciudad, á fin de que obtuviese del Gobierno de Venezuela, que se les considerase como ciudadanos norte-americanos.

La Legacion, en 6 de Mayo de 1872, se dirijió á este Ministerio acompañando la protesta y apoyando la solicitud. Esta pretension fué rechazada en vista de la terminante disposicion del artículo 7º de la Constitucion, que dice: "No pierden el carácter de venezolanos los que fijen su domicilio y adquieran nacionalidad en pais estranjero." Y como la Legacion replicase que, "no era de suponer que el Gobierno negara el derecho de espatriacion á la faz de la civilizacion moderna, y de la concesion de este derecho por todas las principales monarquías de Europa," y trajo en su apoyo la Lei de la Gran Bretaña de 12 de Mayo de 1870 sobre naturalizacion, y la de los Estados Unidos de 27 de Julio de 1868 sobre la misma materia; así como los tratados que últimamente ha celebrado su Gobierno con la Gran Bretaña, Austria, Prusia, etc., relativos al propio asunto, este Ministerio tuvo necesidad de demostrar, que el principio consagrado por la Constitucion de Venezuela, ni es nuevo, ni desconocido en los Estados Unidos de Norte América, ni tampoco contrario á las doctrinas del derecho internacional.

Phillimore, tratando esta materia se espresa así: "Cada Estado tiene un derecho indudable á los servicios de sus ciudadanos. Cada Estado estrictamente hablando, tiene el derecho de prohibirle la salida de su propio país, derecho que algunas potencias continentales de Europa ejercen todavía

Digitized by Google

hoi. Estos derechos no están sometidos ni á la censura (control) ni á la imposicion de reglas para su ejercicio, por ningun Estado estranjero."

Blackstone dice: "Obediencia natural es la que debe el súbdito que lo es por nacimiento. Este es un lazo que no puede ser cortado ni alterado por ningun cambio de tiempo, lugar ó circunstancia, sino solo por la concurrencia unida de la legislacion."

"Un ingles que se traslada á Francia ó á China, debe allí la misma obediencia al Rei de Inglaterra, que en su pais, y despues de veinte años, como el primer dia."

"Porque es un principio legal, que el súbdito de un príncipe por nacimiento, no puede por hechos propios, ni por prestar juramento de obediencia á otro, poner á un lado ó anular su obediencia natural (allegiance) para con el primero; pues esta obediencia natural fué intrínseca y primitiva y precedió á la otra, y no puede ser abandonada sin la concurrencia de aquel príncipe á quien era debida en primer lugar. Es verdad, el súbdito por nacimiento de un príncipe á quien debe obediencia, puede envolverse sometiéndose en absoluto á otro; pero es su propio hecho el que le pone en estas estrecheces y dificultades de deber servicios á dos señores; y seria irracional que por semejantes actos voluntarios suyos, pudiese á su voluntad disolver los lazos que lo unen á su príncipe natural. En ciertos casos podrá perder sus derechos como súbdito británico, adhiriéndose á una potencia estranjera; pero siempre queda obligado á cumplir sus deberes, y si en el curso de semejante empleo violare las leyes de su pais natal, estará espuesto al castigo cuando llegue al alcance de sus tribunales."

Halleck, trae con el mismo motivo, lo siguiente. "§ 2º" *Obediencia primitiva por el orijen* (*allegiance*). La que resulta del nacimiento ó de los padres, sigue al individuo donde quiera que se halla, hasta que sea cambiada por alguno de los modos establecidos ó reconocidos por la lei, como por ejemplo, expatriacion, naturalizacion, domicilio etc. Obediencia nativa es un incidente legal del nacimiento, y es la tácita fidelidad y obediencia que cada persona debe á la soberanía política bajo la cual nació. Este es un principio de lei universal, y está sancionado tanto por la jurisprudencia internacional, como por los códigos municipales de todos los países...."§ 4." *Conflicto aparente entre la obediencia primitiva* (*allegiance*) *y la naturalizacion.*" Hai aparentemente una contradiccion en estas dos reglas, pues ¿cómo puede un Estado cualquiera por medio de su lei municipal, modificar una máxima general de jurisprudencia internacional, ó impedir la aplicacion á sus propios súbditos, de un principio establecido por el derecho público? Pero esta contradiccion es mas aparente que real. Es necesario recordar, que aunque la lei internacional reconoce el derecho de un Estado á naturalizar ó adoptar los súbditos de otro, *no es en virtud de esta lei pública* que semejante ciudadano es naturalizado ó adoptado, sino *en virtud de la lei positiva ó municipal del pais* que los naturaliza ó adopta. *El nuevo* ciudadano es enteramente *criatura* de la lei municipal, y está investido solo con los derechos, privilejios é inmunidades que esta lei es capaz de conferirle. Así; por otra parte, mientras la lei internacional reconoce el derecho de un Estado, de



Digitized by Google

retener la obediencia primitiva de sus súbditos, ó de expatriarlos, el lazo que los obliga no está formado, ni su naturaleza determinada, por *la lei pública*, sino por *la lei municipal* de cada pais. Como la lei municipal *hace* al ciudadano por naturalizacion, así tambien lo *retiene* ó lo *deshace*, reteniendo ó disolviendo la obediencia primitiva."

Westlake expone: "La idea de obediencia primitiva (allegiance) como lazo personal, sancionado ó sujeto á ser sancionado con un juramento, envuelve necesariamente su perpetuidad, á lo ménos hasta que sea disuelto por el consentimiento mútuo entre el soberano y el súbdito; y esto, espresado en la manera, "nemo potest exuere patriam," *es todavia hoi la doctrina tanto Británica como Americana.*"

Concordante con esta doctrina, es la que trae Calvo en su obra de derecho internacional, publicada recientemente: dice así:

"Pero si es indudable que toda nacion independiente tiene derecho á conferir el título de ciudadano á un extranjero, lo es igualmente que puede reglamentar la fidelidad de sus propios súbditos, é imponer condiciones ó prohibir completamente su expatriacion. En este sentido las leyes de todos los pueblos han fijado requisitos esenciales para la absoluta desnaturalizacion de sus súbditos ó ciudadanos, llegándose á exijir por algunos el consentimiento supremo del Poder Ejecutivo. Pues bien, ¿cómo se concilían estos dos derechos? Si el derecho público esterior reconoce en un Estado facultades para naturalizar los súbditos ó ciudadanos de otro, ¿cómo reconoce tambien el poder del mismo Estado para fijar condiciones ó impedir en absoluto la expatriacion? A primera vista aparece que estas dos reglas son inconciliables: sin embargo, la contradiccion no es mas que aparente."

"El Derecho internacional reconoce el poder de un Estado para naturalizar los súbditos ó ciudadanos de otro, pero la naturalizacion no se verifica en virtud del mismo Derecho internacional, sino de la legislacion local. Así, el nuevo ciudadano ó súbdito, es creacion pura y esclusiva de las leyes civiles y políticas del pais que lo adopta, y disfrutará únicamente de los derechos, privilegios é inmunidades que aquellos le confieran. Y lo que decimos de naturalizacion se aplica tambien á la expatriacion ó rompimiento de los vínculos naturales de ciudadanía, que nacen y se conservan siempre á la sombra de la legislacion local. El derecho de expatriacion, pues, como el de naturalizacion, se subordinan bajo el punto de vista del derecho internacional, al principio general de que cada Estado independiente es soberano en su propio territorio, y que sus leyes son obligatorias para las personas que se hallan dentro de su jurisdiccion, pero no tienen efecto extraterritorial."

"Resulta claramente de la doctrina asentada, que mientras el súbdito ó ciudadano naturalizado permanece en los límites y bajo la jurisdiccion de su nueva patria, ó en otro cualquier Estado, conservará el carácter nacional, conferido por la naturalizacion. Pero si éste no ha sido adquirido, rompiendo segun las leyes locales, el anterior vínculo patrio, es evidente que la vuelta del naturalizado á su pais natal le colocará nuevamente bajo su jurisdiccion, sujetándole á las obligaciones cargas y penas que le impongan ó hayan impuesto las leyes, á no ser que se estipule lo contrario en tratados especiales.

Digitized by Google

"Estos principios han sido reconocidos, como hemos dicho en el párrafo anterior, por la jurisprudencia de los Estados Unidos. En el caso de Simon Tousig, que habia vuelto voluntariamente al Austria, M. Marcy se negó á pedir su libertad, como ciudadano de los Estados Unidos. En el de J. P. Knacke, ciudadano naturalizado en los Estados Unidos, que al regresar á su pais natal (Prusia) habia sido obligado á prestar el servicio militar, M. Wheaton declaró, que si el interesado hubiera permanecido en el territorio de la República Norte Americana, ó visitado con fin legítimo otro cualquier pais, con escepcion de Prusia, las autoridades de los Estados Unidos le hubieran protegido en sus derechos y privilegios como ciudadano naturalizado; pero que habiendo regresado á su pais natal, se restablecia su antiguo carácter, y estaba en la obligacion de obedecer las leyes locales, como si no hubiera emigrado. M. Webster, Secretario de Estado del Gobierno de Washington, reconoció con motivo del caso de Ignacio Tolen, natural de España y naturalizado en los Estados Unidos, esta doctrina, resolucion confirmada despues por el mismo M. Webster al resolver sobre la pretension de Víctor B. de Pierre, natural de Francia y naturalizado en los Estados Unidos, el cual decia: "Si como resulta, el Gobierno Frances no reconoce el derecho de los naturales de ese pais á renunciar su ciudadania, puede legalmente reclamar sus servicios, siempre que los encuentre dentro de la jurisdiccion francesa."

Conforme en un todo con estas doctrinas, tomadas de expositores que son autoridades en la ciencia del Derecho internacional, es la consignada por la lei fundamental de Venezuela en su artículo 7.º ya citado: doctrina que la Gran Bretaña ha sostenido y practicado durante siglos, y los Estados Unidos de Norte América por mas de ochenta años.

Cierto es que ambas naciones han modificado recientemente esta doctrina, en virtud de las leyes que en 1868 y 1870 han sancionado respectivamente; pero tal cambio en la legislacion, no parece autorizar la asercion de que, aquellos Estados mientras profesaron el principio de la *ciudadanía perpétua* no estuvieran á la altura de la civilizacion moderna. Y que esta era la doctrina legal, practicada uniformemente por ambos países, lo prueban no solo el cúmulo de autoridades y antecedentes que se dejan anotados, sino la necesidad que hubo de sancionar aquellos actos legislativos en que se consigna espresamente el derecho de *expatriacion.*

La lei dictada por la Gran Bretaña, en 12 de Mayo de 1870, en su número 6º y bajo el rubro "*Expatriacion,*" establece lo siguiente: "Cualquier súbdito británico que ántes ó despues de la publicacion de este Decreto, no teniendo ninguna incapacidad, se naturalice voluntariamente en un Estado estranjero, se presumirá desde la fecha en que se hubiere naturalizado, haber dejado de ser súbdito británico, y será mirado como estranjero; con tal que (Providet-That) el súbdito británico que ántes de la publicacion de este Decreto sea naturalizado voluntariamente en un Estado estranjero y aun desea permanecer súbdito Británico, puede dentro de dos años despues de la publicacion de este Decreto, hacer una declaracion de que desea permanecer súbdito Británico, y por tal declaracion hecha como una declaracion de nacionalidad británica, y despues de prestar el juramento de fidelidad, se

Digitized by Google

presumirá ser y haber sido siempre el declarante súbdito Británico; con esta circunstancia, que no podrá ser considerado como un súbdito Británico mientras esté dentro de los límites del Estado estranjero en el cual ha sido naturalizado, á ménos que haya cesado de ser súbdito de tal Estado, por las leyes de la materia, ó por algun tratado celebrado á este efecto."

Esta lei como se ve, aun cuando modifica la doctrina de la *ciudadanía perpetua*, no la condena sin embargo, y ántes bien la admite con una condicion y es, que se haga la declaracion dentro de dos años. De modo que ántes, el Estado imponia la ciudadanía, y ahora queda á voluntad del súbdito, el cual aprovechando el plazo de dos años concedido por la lei, puede continuar siendo súbdito Británico, y súbdito al mismo tiempo del país en que se ha naturalizado.

La lei sancionada por los Estados Unidos en 27 de Julio de 1868, declara en su Seccion 1ª: "opuesto á los principios fundamentales de aquel Gobierno cualquier declaracion, instruccion, opinion, órden ó decision de sus empleados que niegue, limite, menoscabe ó ponga en duda el derecho de expatriacion." En la Seccion 2ª establece: "que todos sus ciudadanos por naturalizacion, tienen derecho mientras se hallen en pais estranjero, á recibir, y recibirán del Gobierno en sus personas y propiedades, la misma proteccion que en iguales circunstancias se concede á los ciudadanos por nacimiento. Y en la 3ª se autoriza al Presidente para emplear los medios que crea necesarios y oportunos, siempre que no equivalgan á actos de guerra, al fin de obtener ó efectuar la soltura de aquellos ciudadanos, caso de que sin razon se niegue ó demore, hallándose privados de su libertad por órden de Gobiernos estranjeros con violacion de los derechos de la ciudadanía Americana.

Es trivial el principio de que cada Estado independiente es soberano en su propio territorio, y que sus leyes no tienen mas fuerza en otro Estado que la que este quiera otorgarles. Sean las que fueren las disposiciones contenidas en la legislacion Norte Americana, sobre el punto cuestionado, ellas no tienen efecto alguno en Venezuela, por aquel principio de derecho tan antiguo como incontrovertible: "*Statuta suo clauduntur territorio, nec ultra territorium disponunt.*" Tambien carecen de fuerza, entre nosotros, las estipulaciones contenidas en los tratados celebrados últimamente por los Estados Unidos con otras Naciones; pero, como se demostró entónces, el caso de los hermanos Antich es de tal modo raro, que no encuentra apoyo ni en el texto de aquellos tratados. El celebrado con Prusia en 22 de Febrero de 1868, es cierto que establece en su artículo 1º "que los ciudadanos de la Confederacion Alemana del Norte, que se naturalizen en los Estados Unidos y residan allí cinco años sin interrupcion, serán tenidos por la Confederacion Alemana del Norte como ciudadanos Norte Americanos, y tratados como tales." Pero tambien lo es, que el mismo tratado establece en su artículo 4º lo siguiente. "Si un Aleman naturalizado en América *renuera su residencia* en la Alemania del Norte, sin la intencion de volver á América, será considerado como que ha renunciado su naturalizacion en los Estados Unidos. Recíprocamente etc.... *La intencion de no volver se considerará existir*,

Digitized by Google

*cuando la persona naturalizada en un país, resida mas de dos años en el otro país.*

Ahora bien, Miguel Felipe y Bartolomé Antich regresaron á Venezuela en el año de 1867, como ya se ha dicho, y se hicieron inscribir en el registro del Cónsul Norte Americano, en Puerto Cabello, el 6 de Julio del propio año de 1867, con el carácter de comerciantes: desde esa fecha hasta hoi, han permanecido sin interrupcion, en el territorio de la República con residencia en Puerto Cabello, en donde ejercen la profesion de comerciantes bajo la razon social de "Antich Hermanos," con una tienda abierta al efecto.

En 12 de Agosto de 1870 se dirigió á este Ministerio el Cónsul General de Dinamarca, Encargado accidentalmente de la proteccion de los ciudadanos norte-americanos, manifestando: que en 8 de Julio del mismo año habian sido reducidos á prision Miguel Felipe y Bartolomé Antich, en la ciudad de Puerto Cabello, *donde se hallaban domiciliados y establecidos en el comercio etc.* De manera que, por confesion de la misma Legacion Norte Americana consta, que los referidos Antich están domiciliados en Puerto Cabello, territorio de Venezuela, y ejercen allí la profesion de comerciantes.

Segun el artículo 33 del Código Civil vigente. "El lugar donde un individuo está de asiento ó donde ejerce *habitualmente* su profesion ú oficio, determina *su domicilio civil ó vecindad.*"

El artículo 35 del mismo Código, concordante con aquel, dice. "Se presume desde luego el ánimo de *permanecer y avecindarse en un lugar*, por el hecho de abrir en él *tienda*, botica, fábrica, taller, posada, escuela ú otro establecimiento durable, para administrarlo en persona etc." Disposicion que está en perfecto acuerdo con los artículos 102 del Código frances, 16 del Código italiano, y 74 del Código holandes, y con la lei 7ª tit. 39 lib. 10 del Código de Justiniano *ubi quis larem rerumque ac fortunarum suarum summam constituit.* Calvo en su Derecho internacional ya citado, trae al párrafo 466 lo siguiente. "Los tribunales ingleses han decidido, que cuando un estranjero se establece en Inglaterra y *toma parte en el comercio del país*, manifiesta *ipso-facto* su intencion de permanecer en el Estado y adquiere carácter nacional." Esta doctrina es tambien la Norte americana, que tuvo lugar de aplicarse en muchas ocasiones por los tribunales americanos en la última guerra con la Gran Bretaña en los casos de presas marítimas.

La doctrina sostenida hoi por los Estados Unidos de Norte América sobre el punto cuestionado es, que el Gobierno proteje á los ciudadanos naturalizados en los Estados Unidos aun cuando estos regresen á su país natal, siempre que la residencia sea temporal. Por consiguiente, si la residencia en el pais natal es *permanente*, cesa aquella proteccion; y de aquí viene, que en el tratado celebrado con Prusia se fijan *dos años* para poner término á la residencia temporal, y por consecuencia, á la proteccion que el Estado otorga al ciudadano naturalizado.

Parece oportuno recordar, que *el domicilio* envuelve la idea de residencia permanente, y que cuando una persona se domicilía en un lugar, manifiesta por el mismo hecho la intencion de fijar allí su residencia permanente.

La mejor definicion del *domicilio*, dice Phillimore, es la que trae el Juez

Digitized by Google

Norte-americano Rush, á saber: "Una residencia, en un lugar particular, acompañada con la prueba de la *intencion*, positiva ó presunta, de permanecer allí por un tiempo ilimitado."

Story dice: "Dos cosas, pues, deben concurrir para constituir domicilio: 1.ª, residencia; y 2.ª, la intencion de hacer allí el hogar de la parte."

Y como despues que se ha adquirido un domicilio, éste no se cambia por la sola intencion, sino que es necesario que esta intencion se lleve á efecto con el cambio de residencia: "*Domicilium re et facto transfertur non nuda contestatione;*" estando los hermanos Antich domiciliados en Venezuela, segun su propia confesion, y segun las doctrinas del Derecho civil y de gentes que se dejan citadas, es claro que la pretension de la Legacion Norte americana es insostenible, como se ha dicho ántes, hasta en el terreno de la doctrina que hoi sustenta aquel Gobierno, y que ha consignado en los tratados que ha celebrado últimamente con diversas naciones.

Esta discusion terminó manifestando la Legacion, que habia referido á su Gobierno el punto controvertido, puesto que era claro el conflicto que existia entre la legislacion de ámbos países.

Como la Legislatura nacional acaso puede creer conveniente la reforma del artículo constitucional, en el sentido de otorgar libertad al venezolano para despojarse de la ciudadanía nativa y adquirir otra por adopcion, se ha estimado oportuno la esposicion de todos los argumentos que se adujeron en la discusion, así para defender el cánon constitucional, como para demostrar lo injusto de la pretension de los hermanos Antich, de querer ser tenidos por estranjeros en su país natal, habiendo fijado en él su residencia permanente.

Sobre este punto en especial es que el Ministerio quiere llamar la atencion del Congreso, porque suponiendo que el artículo constitucional fuera reformado en el sentido indicado, siempre seria mui conveniente que se estableciese, que por el hecho de regresar á su país natal el venezolano naturalizado en otro, readquiriese su primitiva nacionalidad, ó si se quiere, fijar el término de dos años de residencia como han hecho algunas naciones, para desnaturalizar al ciudadano nativo. Pero en ningun caso debe admitirse, que el naturalizado en país extraño vuelva al lugar de su nacimiento, fije en él su residencia indefinidamente y continúe siendo considerado como estranjero.

---

## REPÚBLICAS DE CENTRO AMÉRICA.

Son mui escasas, aunque cordiales, las relaciones entre Venezuela y la América Central, lo cual es causa de que apénas se cambien algunas notas entre ésta y las Repúblicas hermanas de aquella seccion de la América, con el objeto de comunicarse algun acontecimiento que por su magnitud merezca ser conocido.

Costa Rica. — Esta República fué agitada el año de 1870 por perturbaciones, que aunque dolorosas, están los pueblos en el deber de realizar cuando se les cierran los caminos legales para llegar á las reformas que

Digitized by Google

exije el país, ó cuando la fuerza, imperando, se sustituye osadamente al derecho; y tan triste espectáculo dió á Costa-Rica el Gobierno del Licdo. Don Jesus Jiménez. El enmudeció la prensa; usurpó atribuciones á la justicia, impuso penas no establecidas por la lei; arrebató del seno del Congreso, sin que lo detuviesen lo augusto del cuerpo, ni lo atentatorio del hecho, á los Representantes del pueblo y los lanzó fuera de la patria; y tan grandes y trascendentales estravíos en una Administracion, debian necesariamente traerle su caida, que no se dejó esperar. Una revolucion popular puso término á aquel Gobierno, el 27 de Abril de 1870, el dia precisamente en que entraba á Carácas el Ejército que condujo victorioso el ilustre Caudillo que ha devuelto sus libertades á Venezuela. Aquella revolucion proclamó Jefe provisional de la Nacion al señor Licdo. Don Bruno Carranza, quien resignó el Poder supremo ante un Congreso Constituyente, que fué convocado en virtud del acta revolucionaria, y se instaló el 8 de Agosto del mismo año, recayendo luego la eleccion para primer Magistrado de la República en el señor General Tomas Guardia. Continuó éste como Presidente provisional hasta que sancionada y promulgada una nueva Lei fundamental, que principió á regir el 1º de Mayo de 1872, fué nombrado conforme á ella el mismo General Guardia, para desempeñar la Presidencia en el primer período constitucional, segun lo participó en carta autógrafa al Presidente de la Union, con fecha 25 de Mayo del citado año de 1872, reiterando las protestas de amistad que ligan á ámbos países.

Era Cónsul general de Costa Rica en Venezuela en 1870, el señor Ricardo Becerra, que habia contribuido con sus consejos y sus escritos á que se consumaran los hechos escandalosos con que fué mancillada la civilizacion de esta culta sociedad, y que con sus invenciones y sus artes logró engañar y sacrificar á centenares de venezolanos, cuando la mayoría de los pueblos lanzaba sobre ellos diez mil ciudadanos armados; y el Gobierno, obra de la expontánea voluntad de aquella mayoría, no podia tolerar que aquel hombre funesto, autor de tantos males, conservase ni un momento más, un carácter que requiere en el que lo inviste imparcialidad y rectitud, para que sea digno de las consideraciones y exenciones que le han de ser acordadas. El 22 de Abril del mismo año de 1870, fué retirado el exequatur á las Letras patentes del mencionado Becerra, y se comunicó al Gobierno de Costa Rica. (Documento número 481.)

El Salvador.—En Setiembre de 1869 el señor Ascanio Negretti presentó al Gobierno de aquella época las Letras patentes expedidas por el Presidente de la República del Salvador, acreditándolo en el carácter de Cónsul general, y como tal fué reconocido; mas triunfante la gloriosa Revolucion de Abril, entre cuyos importantes propósitos figuraba, en primer término, el establecimiento sólido de la paz, el Gobierno, resuelto á no cejar ante ninguna dificultad que se opusiera á la realizacion de tan patriótico intento, hubo de retirar el exequatur á las letras de dicho señor Negretti, con fecha 28 de Abril de 1871. Respecto de este señor, notoriamente desafecto á la actual Administracion y á su política, se habian recibido informes que probaban la inconveniencia de que continuase gozando de las prerogativas inherentes al

Digitized by Google

carácter consular; pero todavia se le toleró, esperando reunir mas datos sobre su conducta, en consideracion á los miramientos que se deben entre sí Repúblicas amigas y hermanas, miramientos que no era posible, sin embargo, llevar hasta el extremo de dar autoridad á la constante y sorda oposicion de aquel sujeto, manifestada de una manera ostensible con ocasion de un obsequio que el Ministerio ofreció al Presidente de la República el 27 de Abril de 1871. Invitado él como empleado de una nacion amiga, se señaló con la indebida y estraña negativa á asistir á un acto, que si bien no era rigorosamente oficial, era sí una espresion de respeto, consideracion y aprecio al Primer Magistrado de la República, y al cual concurrieron los miembros del cuerpo diplomático y Consular, así como todas las personas notables de la capital. Estas mismas consideraciones se hicieron en la nota que con fecha 28 de Abril de 1871 se pasó al Gobierno del Salvador, exponiéndole los motivos que obligaban al de Venezuela á adoptar el indicado procedimiento, y manifestándole que aquella medida se tomaba únicamente por las circunstancias personales del señor Negretti, sin que por ello quedasen en nada afectadas las relaciones de ambos países, cuya nota fué satisfactoriamente contestada por el Ministerio de Relaciones Esteriores á quien se dirijió. (Documento número 481.)

Tambien en esta República ha habido perturbaciones políticas. Un movimiento revolucionario derrocó la Administracion de don Francisco Dueñas, y convocada una Asamblea nacional que diese nuevas instituciones al país, reconoció el cambio político que se habia efectuado, y elijió para que ejerciese provisionalmente las funciones de Presidente de la República, al Mariscal de campo don Santiago González, el cual participó este importante acontecimiento, haciendo protestas de continuar cultivando las relaciones de buena inteligencia y amistad. Posteriormente fué nombrado el mismo Mariscal, Presidente constitucional para el primer período.

HONDURAS Y NICARAGUA.—En la primera de estas Repúblicas se efectuó un movimiento revolucionario que dió por resultado el desconocimiento y deposicion del Presidente, General don José María Medina, y la organizacion de un Gobierno provisional, que por el voto de las municipalidades fué llamado á presidir el General Celeo Arias, quien lo participó así al Presidente de la Union en carta autógrafa fecha 22 de Agosto de 1872.

El Presidente de la segunda, General Vicente Quadra, comunicó su eleccion oficialmente, en 4 de Marzo de 1871, acompañando impreso el decreto en que constituye su Gabinete; y por el tenor de la nota se deduce que aquel acontecimiento se verificó de una manera legal, gozando el país de perfecta paz. Interesado el Gobierno de Venezuela en que se acredite el sistema Republicano, esperimenta verdadera satisfaccion al tener noticia de que un pueblo, no importa cual, ha ejercido el mas importante de sus derechos sin perturbaciones, y ajustándose á las prescripciones de la lei.

## ESPAÑA.

Elejido por las Córtes constituyentes para ceñir la corona de la Nación Española, don Amadeo, Príncipe de la casa de Saboya, tomó posesion de la Monarquía el 2 de Enero de 1871, y con fecha 5 del mismo mes, dirijió S.

Digitized by Google

M. una carta autógrafa al ciudadano Presidente de la República participándole su eleccion y advenimiento al trono, y protestando sus deseos de cultivar una amistad sincera y permanente con Venezuela, cuya carta fué recibida con las solemnidades de estilo, del Encargado de Negocios de España, y por su órgano, enviada la contestacion, correspondiendo cordialmente á los sentimientos manifestados por S. M. C.

Transcurridos tres meses de la inauguracion del Gobierno que surjió de la gloriosa Revolucion de Abril, el Encargado de Negocios de España, don Manuel Llorente Vázquez, se ausentó del país, y quedó sirviendo la Legacion el Secretario de ella, don Salvador de Zea Bermúdez y Colombi, el cual se hizo digno de la estimacion pública, conservando todo el pulso y madurez que sus delicados deberes le imponian, y dejando por resultado, una perfecta cordialidad en el cultivo de las relaciones amistosas de ambos Gobiernos.

En Mayo del año de 1871, regresó de Europa el señor Llorente Vázquez, y á poco de haber entrado nuevamente en el ejercicio de sus funciones, principió á dar muestras de su mala voluntad á la situacion política de la República, con sus exajerádas pretensiones, su alianza con los enemigos del reposo público, y sus maquinaciones para procurar un rompimiento de los dos países, á pesar de no existir entre ellos ningun principio de derecho contradictorio, ni interes alguno antagonista.

Se limitó entonces el Gobierno á solicitar del Gabinete de S. M. C. la remocion de diplómata tan incompetente, que sin miramientos al carácter que investía, estaba entregado á las inspiraciones de un bando político reaccionario; pero se previó tambien que las violencias del señor Llorente Vázquez, la irregularidad y estravagancia de su conducta privada, y los aires, palabras, estilos y acciones ofensivas al sentimiento de nacionalidad venezolana, obligarían al Gobierno, aun sin esperar contestacion del de S. M. C., á expedir sus pasaportes á aquel señor.

Probablemente se habrian tolerado por mas tiempo las demasías de don Manuel Llorente Vázquez para evitar todo pretesto que pudiera ser orígen de que se entibiasen las buenas relaciones de amistad entre Venezuela y España, pero llegó su osadía hasta el extremo de cruzarse en las calles con el ciudadano Presidente interino de la República, sin hacer la menor demostracion de respetuosa cortesía, atentando así estudiosamente contra la dignidad de la Nacion, representada en su Primer Magistrado. De regreso de la gloriosa campaña del Sur, el ciudadano General Guzman Blanco, al ser impuesto del escandaloso desacato, no pudo ménos que ordenar inmediatamente que fuese despedido un Encargado de Negocios que tanto así desconocía los deberes que le imponían la confianza de S. M. y los respetos debidos al Jefe de la República; y en 7 de Marzo del año pasado de 1872, se le enviaron sus pasaportes.

Expulsado el señor Llorente Vázquez, este Ministerio se dirijió al Excmo. señor Ministro de Estado de S. M. C. esplicando los motivos que habian obligado al Gabinete á un procedimiento que habia querido evitar, esperando cinco meses el relevo pedido al Gobierno amigo de S. M., demostrando así, cuán léjos estaba el de Venezuela, de todo propósito, que de



Digitized by Google

cualquiera manera desdijese de sus ingénuos sentimientos de cordialidad, consideracion y respeto por el Gobierno Español, de cuya reciprocidad no ha tenido ni tiene motivo que autorize duda alguna.

La despedida del señor Llorente Vázquez, no afectó las buenas relaciones de los dos Gobiernos. El de S. M. C. sabiendo estimar las sanas y rectas intenciones del de Venezuela, de cultivar honrosamente la amistad de ambos pueblos, quedó convencido de que la conducta de su representante en el país habia sido la única causa que dió motivo al ejercicio de un derecho perfecto, reconocido por todas las Naciones desde los tiempos mas remotos. (Documentos número 484.)

Antes de que se hubiese recibido la contestacion del Gabinete de Madrid sobre la expulsion de don Manuel Llorente Vázquez, se presentaron en el puerto de la Guaira los buques de guerra españoles, *Gerona* y *Arapiles*, y el Comandante del primero anunció su arribo, manifestando que estaba comisionado por su Gobierno para pedir esplicaciones al de la República por la conducta observada con el Representante de España.

Casi inmediatamente despues de haber dejado el territorio de la República el señor Llorente Vázquez, llegó el señor don Bernardo J. de Cólogan, nombrado por S. M. Secretario de la Legacion y autorizado suficientemente para encargarse de ella en el caso de no encontrar en el país al señor Llorente. Tan pronto como hizo la participacion correspondiente á este Ministerio, quedó reconocido como Encargado de la Legacion de España, en cuyo desempeño ha procedido como corresponde al representante de una Nacion amiga, que se esfuerza en conservar inalterables las buenas relaciones de su Gobierno con el del país cerca del cual se halla acreditado. La nota del señor de Cólogan y la contestacion á que me he referido están contenidas en el Documento número 485.

No ha sido reemplazado, hasta ahora, por el Gabinete de Madrid don Manuel Llorente Vázquez; pero con su salida del país, desapareció instantáneamente la fermentacion que se notaba, particularmente entre los canarios sometidos á las perniciosas influencias de aquel señor. Han cesado las constantes reclamaciones y perennes quejas provenientes del estímulo con que los engendraba el mismo Encargado de Negocios y los ajentes que empleaba para buscar quejosos, para matricular centenares de venezolanos como españoles, y para inducir inmigrantes á que emigrasen á Cuba, combinando de este modo su hostilidad á la Administracion de la República con la utilidad particular que alcanzaba de las inscripciones y pasaportes.

Con fundamento espera el Ejecutivo Nacional, que el escojido por S. M. C. sea un diplómata, entre tantos que hai en la Península y sus dominios, digno del Gobierno que le nombra y del que ha de recibirle.

Grande empeño puso don Manuel Llorente Vázquez, ántes y despues de su salida del país, en hacer creer á su Gobierno que este protejía la guerra de independencia de Cuba contra España, tomando pretexto para ello de ciertos hechos extraños á toda intervencion oficial; pero torcida y malignamente interpretados.

Digitized by Google

La conducta de mera espectativa que observó el Gobierno en una manifestacion popular que tuvo lugar el 29 de Enero de 1871, en favor de Cuba, fué motivo de que se esforzasen los enemigos de Venezuela en atribuir aquel proceder, estrictamente legal, á miras hostiles contra España, y aun llegaron á traducirlo como apoyo á los que combatian y combaten por la independencia de aquella isla. La referida manifestacion y las representaciones emanadas de ellas, que con numerosas firmas se presentaron al Presidente de la República, no tuvieron sin embargo, otro objeto, que pedir que fuesen reconocidos los Cubanos como beligerantes, y tal deseo expresado individual ó colectivamente, no podia ser reprimido por la autoridad, porque es una garantía, consagrada en el artículo 14 de la Constitucion federal, la libertad del pensamiento espresado por medio de la prensa sin restriccion alguna: la libertad de reunion y asociacion, sin armas, pública ó privadamente, sin que las autoridades puedan tener derecho alguno de inspeccion, y la libertad de peticion y el derecho de obtener resolucion. El Poder Ejecutivo, tolerando aquellos actos garantizados por la lei fundamental, llenó como en todas ocasiones su deber, sin que en ello infiriese ningun agravio, ni violase ningun pacto, ni infringiese principio alguno que pudiera anteponerse á un cánon constitucional.

Si los autores de aquella manifestacion hubieran traspasado los límites en que les era permitido situarse, si se hubieran propuesto y procurado allegar prosélitos y reunir elementos para atacar ó turbar el órden público de España ó sus dependencias, como de cualquiera otra Nacion amiga, el Gobierno habria sido tan leal en el cumplimiento del deber que le imponen los tratados, en cuya observancia está empeñada la fe de la Nacion, como fué celoso en conservarse mero espectador, á pesar de haber previsto las insidiosas interpretaciones de sucesos inocentes á la luz de nuestra legislacion. (Documentos número 483.)

Grande algazara formaron tambien por la salida del vapor *Virginius* de Puerto Cabello, en Junio de 1871, los cómplices y aquellos que servian de eco en el esterior á los hijos desnaturalizados de Venezuela, que en su furor, no tuvieron rubor de solicitar de los Capitanes Generales de Cuba y Puerto Rico, auxilios contra su propia patria.

Noticioso el ciudadano Presidente de la República de que la Legacion de España habia recibido aviso de que unos jefes y oficiales iban á embarcarse por Turiamo, en aquel vapor, con un destino oculto, que se temia fuese el de Cuba, despachó en el acto mismo uno de sus edecanes con pliegos para su Secretario General en Puerto Cabello, previniéndole que procediese inmediatamente á averiguar tal propósito y á impedir semejante hecho, haciendo uso de todas las medidas necesarias para el puntual cumplimiento de sus disposiciones. Y á fin de que á la mayor brevedad se recibiesen las órdenes en Puerto Cabello, por telégrafo se mandó á la Aduana de la Guaira que tuviese preparada la embarcacion que debia conducir al oficial, lo cual demuestra la rectitud de intencion del Primer Magistrado de la República, que en todos sus actos administrativos deja estampado el sello de la franqueza y honradez con que procede.

Digitized by Google

Llegadas las órdenes á su destino, fueron sin dilacion y estrictamente cumplidas; pero en la recorrida que se hizo por las costas no se encontraron ni buque ni personas de la proyectada espedicion.

El 15 de Junio del citado año de 1871, zarpó el vapor *Virginius* de Puerto Cabello, legalmente despachado para Jamaica por los funcionarios nacionales competentes y el Cónsul Norte Americano, y en el mes de Julio siguiente, anunciaban periódicos de la Habana que habia habido un combate entre fuerzas españolas y una partida de venezolanos, ignorándose cuándo y por qué punto habian desembarcado. Si hemos de dar crédito á las noticias publicadas por las personas interesadas en hacer aparecer al Gobierno como protector y auxiliador de los Cubanos, no son mas de cuarenta ó cincuenta los venezolanos que formaron la decantada expedicion, los cuales como bien debe comprenderse, debieron tomar todas las precauciones necesarias para efectuar su partida sin que la autoridad se apercibiera de ella. Fuera de que la gran extension de nuestras costas les prestaba mas facilidades para ocultar la ejecucion de sus planes, que las que pudieran ofrecerles las costas de Cuba, para practicar su desembarque, estando como estaban tan vigiladas y defendidas, y sin embargo, pudo este verificarse sin que á nadie le ocurriera acusar de connivencia á las autoridades españolas de la isla, por aquel suceso.

Ni es posible que persona alguna sensata abrigue la creencia, de que un Gobierno que cuenta con el apoyo de la inmensa mayoría de los pueblos y que con la mayor facilidad ha puesto sobre las armas un ejército de mas de veinte mil hombres voluntarios, si hubiese querido prestar su apoyo á los que combaten por la independencia de Cuba, limitase su accion á recojer el escaso número de hombres que se dice fueron conducidos por el *Virginius* á aquella isla. Ese, como otros cargos inventados por la perversidad, han sido victoriosamente desvanecidos por el eminente ciudadano que me precedió en el Ministerio, en el voluminoso expediente que formó para investigar y esclarecer los hechos.

Vuelto el *Virginius* á Puerto Cabello en Mayo de 1872, se dieron instrucciones á los respectivos funcionarios públicos para que tuviesen la mayor vigilancia, á fin de que no embarcase ningun contrabando de guerra ni mas gente que la de su tripulacion; y como existiesen á la sazon buques de guerra españoles fondeados en aquel puerto y el de la Guaira, se ordenó tambien que la inmunidad de nuestras aguas territoriales fuese inexorablemente sostenida, bien que no hubiese motivo para temer que existiese ni siquiera la intencion de violar aquel derecho.

La Legacion de España solicitó el embargo ó detencion del *Virginius*, á fin de impedirle su salida mientras el Jefe de la fuerza naval Española recibía instrucciones de su Gobierno; y por su parte el Cónsul Americano en Puerto-Cabello, sin duda por órdenes del señor Ministro Residente de su Nacion, reclamó de las autoridades locales la inviolavilidad de aquel buque que llevaba su bandera. La Legacion Norte Americana veía en el *Virginius* un buque mercante légalmente provisto de sus papeles, contra el cual no existía ninguna sentencia condenatoria, y en consecuencia habia hecho sus preven-

Digitized by Google

ciones al Cónsul en el puerto referido, para que le prestase proteccion en las aguas neutrales en que se encontraba y para que si el buque queria embarcar contrabando de guerra ó pretendia cualquiera espedicion ilegal para Cuba, en perjuicio del Gobierno español, le negase el despacho; pero que le concediese éste si lo pedia en su calidad de mercante, sin conducir artículos de contrabando de guerra. Con estos antecedentes, aún prescindiendo de otras consideraciones, el Gobierno de la República que desea conservar y cultivar sus relaciones de amistad con el de Washington, con la misma lealtad con que quiere mantener y estrechar las que le ligan con el de S. M. C., no podia acordar el embargo del *Virginius*, sin ocasionar una discusion que habria de traer por resultado que se alterasen aquellas buenas relaciones con el Gabinete de los Estados Unidos; y en el mes de setiembre siguiente, zarpó aquel vapor de Puerto Cabello, á vista de buques de guerra españoles, que se abstuvieron, como debia esperarse, de ejecutar hecho alguno atentatorio á la inmunidad de nuestras aguas.

Durante la guerra que sostuvo la minoría de los venezolanos, fué necesario acordar el arresto de varios súbditos españoles, que olvidando los deberes que su calidad de estrangeros les imponía, se filiaron en el bando político que luchaba por conquistar el poder, pretendiendo sinembargo que se les considerase y mantuviese en el goze de las exenciones que corresponden á los estrangeros que guardan neutralidad en las disensiones domésticas.

El estrangero que no cumple con los deberes que acepta al entrar en el país, que no respeta y que combate ó se hace cómplice de los que combaten la autoridad, que asume una posicion hostil, ¿no debe aspirar á la inmunidad á que tienen derecho los que viven pacíficamente sometidos á las leyes y obedecen á los Magistrados que la Nacion se ha dado en ejercicio de su soberanía; y en ese sentido fueron resueltas las gestiones que se hicieron por la vía diplomática, sobre los indicados súbditos. Respecto de muchos otros que no lo eran y aparecian, sinembargo, con matrículas de españoles, se hicieron tambien reclamaciones; pero en todos los casos que se presentaron, fué de fácil comprobacion la verdadera nacionalidad de los matriculados.

Con mui poca precaucion han procedido las Legaciones á hacer las inscripciones de los que se les han presentado en solicitud de la respectiva carta de nacionalidad, conformándose para otorgarla con la esposicion favorable del pretendiente, y la de dos ó tres personas, regularmente movidas por el interes; y de allí viene que muchos venezolanos para eximirse de prestar á la patria los servicios á que están obligados, se hayan hecho sin dificultad de un documento que pudiese colocarlos en la categoría de extranjeros, llegando á tal grado el abuso, que hubo Cónsul que no tuvo rubor de expedir cartas en blanco con su firma y el sello del consulado, para que á su antojo las llenase el peticionario. Para poner un término á tales escándalos, el Gobierno nombró un comisionado que averiguase ante la autoridad competente quiénes habian obtenido frandulentamente carta de nacionalidad extraña, y resultó acreditado, con pruebas fehacientes, que solo del inmediato y pequeño vecindario de Macarao habian sido inscritos en los registros de la Legacion de España, mas de cincuenta individuos nacidos en Venezuela, y la mayor parte de ellos hijos de padres y madres venezolanos.

Digitized by Google

Declara la Constitucion de lá República en su artículo 6º, que son venezolanos todas las personas, que hayan nacido ó nacieren en el territorio de Venezuela, cualquiera que sea la nacionalidad de sus padres; y el Gobierno no puede consentir que los que se hallen en ese caso sean considerados como extranjeros porque así lo juzgue una Legacion. En el país no pueden rejir otras leyes que las de su propio imperio, cuyos límites son los del territorio; y ese mismo derecho lo ha respetado Venezuela en las demas naciones amigas, consignando en el párrafo 2º del citado artículo 6º de la lei fundamental, que para que los hijos de madre á padre venezolanos que hayan nacido en otro territorio sean considerados venezolanos, es necesario que manifiesten su voluntad de serlo, despues de haber venido á la República y domiciliádose en ella. Tambien lo ha reconocido así espresamente la misma España. Por Real órden ha quedado establecido, "primero: que la cualidad de español, concedida en el párrafo 2º del artículo 1º de la Constitucion á los hijos de los españoles residentes en otros países, es un derecho que deberá conservar y garantir el Gobierno, siempre que sea posible, en cuantos convenios celebre sobre este particular con las Repúblicas Americanas; segundo: que cuando fuere imposible la conservacion de este derecho por impedirlo la Constitucion, hoi vijente en los países donde tales hijos de españoles hubieren nacido, ú otra causa igualmente poderosa, el Gobierno cuidará de que los interesados lo recobren tan luego como por variacion de residencia ó por otro motivo legítimo, entraren en la posibilidad de disfrutarlo."

Obvio como es el principio de Derecho internacional de que las leyes de un país no tienen en otro más fuerza que la que este quiera otorgarle, siempre que se ha comprobado que un ciudadano comprendido en la disposicion del artículo 6.º ha logrado carta de nacionalidad extranjera, el Gobierno ha declarado que esta carece de valor legal. Y como la respectiva Legacion para expedir esas cartas no oye préviamente al representante de la Nacion, no hai motivo para que el Gobierno, llegada la ocasion de desvirtuar una matrícula, preste audiencia á la otra parte. Como se ha dicho ántes, la práctica generalmente observada es expedir la matrícula en virtud de pruebas supletorias consistentes en justificaciones *ad perpetuam*, que no tienen fuerza alguna contra derechos de terceros, y aquí se pretende no solo que tengan esa fuerza, sino que por su medio se adquiera la posesion y goce de exenciones dentro de la Repúbica, en perjuicio de los derechos de ésta, sin que las autoridades territoriales puedan intervenir en un acto por el cual queda el ciudadano libre de ciertas obligaciones. Si á esas justificaciones se le oponen documentos auténticos, la confesion de los mismos interesados ú otras justificaciones de mayor número de testigos idóneos, no puede aspirarse á que se conserve valor á las primeras.

En horabuena que la Legación oiga á los que se les presenten á inscribirse, alegando que son sus nacionales, pero no debe negársele á la autoridad territorial la facultad de concurrir al exámen de las pruebas que se aduzcan y que pueden ser desvanecidas.

Seria por tanto conveniente escojitar el medio de conciliar los respectivos derechos, á fin de que las matrículas quedasen depuradas de toda posibilidad

Digitized by Google

de fraude de parte de los individuos dispuestos á cometerlo, y de toda sorpresa ó engaño á que ellos quieran exponer á las Legaciones, evitando así tambien toda dificultad posterior en el cultivo recíproco de las buenas relaciones internacionales.

## FRANCIA.

Despues del desastre de Sedan, en que quedó prisionero del Rei de Prusia el Emperador Napoleon y el ejército que se hallaba allí reconcentrado, terminó el imperio y fué proclamada la República en Paris, constituyéndose un Gobierno para la defensa nacional, el 4 de Setiembre de 1870, cuyo acontecimiento comunicó la Legacion de Francia con fecha 6 de Octubre del mismo año. Posteriormente fué elejido por el sufragio universal de los Departamentos una Asamblea Nacional, la cual nombró Jefe del Poder Ejecutivo de la República francesa á Mr. Thiers, antiguo estadista, lustre de su patria y objeto de admiracion y respeto universales. Con gran satisfaccion se impuso el Gobierno de Venezuela de aquella eleccion, que estimó como prenda segura del acierto y de las rectas intenciones con que el Gobierno de aquel pueblo heróico, contribuiria á la armonía y conservacion de las relaciones amistosas con las naciones amigas.

A la guerra colosal que sostuvo Francia con Prusia, en que esperimentó todo género de calamidades, y al prolongado sitio de París, que terminó con un tratado de paz que aquella nacion se vió en la necesidad de aceptar, se siguió inmediatamente una guerra civil, que si de ménos duracion, de más desastrosas consecuencias que aquella, por los actos de barbárie que se ejecutaron en el mismo Paris, derribando sus monumentos nacionales é incendiando gran parte de sus magníficos edificios y de sus tesoros artísticos y científicos. Allí la resistencia de la "Comuna" fué desesperada, y despues de una lucha tenaz en las calles, en que los revolucionarios perdieron más de sesenta mil hombres, quedó triunfante el Gobierno y restablecido el órden, que no ha vuelto á ser alterado.

El Gobierno de la defensa nacional estableció un impuesto extraordinario á los vecinos que se ausentasen de la capital, sin que la ausencia fuese motivada por algun servicio público, y resolvió que dicho impuesto comprendia tambien á todos los estrangeros que se encontrasen en aquel caso. Fueron notificados todos los venezolanos ausentes que debian satisfacer la contribucion, basada en la importancia de los respectivos alquileres que pagaban, resultando muchos de ellos multados con la suma de seiscientos francos; pero habiéndose dirigido nuestro Cónsul al Ministro de Relaciones Esteriores, señor Julio Favre, interesando las razones por las cuales los venezolanos no debian ser comprendidos en la contribucion, aquel ilustrado Ministro hizo saber al Cónsul de la República, que despues de un nuevo y meditado exámen de la materia, se habia resuelto que no se exigiese á nuestros nacionales el pago del impuesto, demostrando así hasta qué punto son respetadas en el mundo civilizado las estipulaciones de los tratados y las reglas establecidas por el Derecho de Gentes.

Digitized by Google

Muchas de las familias venezolanas que por causa del sitio de Paris tuvieron que abandonar aquella poblacion, fueron á residir á pequeños lugares desde donde solicitaban la proteccion del Cónsul de la República mas inmediato, el cual no teniendo jurisdiccion fuera de su distrito, no podia tomar la defensa de aquellas, en un accidente cualquiera. Consultado el caso por el Cónsul de Venezuela en el Havre, el Ejecutivo Nacional resolvió, que aunque en rigor de derecho el ejercicio de las funciones consulares se limita á determinado distrito, y solo en él pueden prestar los Cónsules, con plena facultad, la proteccion que deben á sus conciudadanos, podian estenderla tambien, habiendo necesidad y siempre que les fuese posible, á los venezolanos residentes en otros puntos, y especialmente en los cercanos al distrito, donde la República no tuviese Cónsules.

Cordiales y sinceras han sido y continúan, las relaciones de la República con Francia, y ninguna cuestion ha surjido que pudiera turbarlas ni entibiarlas, siendo por el contrario solícitos los dos Gobiernos en conservarlas y estrecharlas mas y mas en provecho de ambos países.

Por haberse ausentado con licencia de su Gobierno, el señor Ch. de Saint Robert, Encargado de Negocios y Cónsul General de Francia, en Enero de 1871, quedó sirviendo la Legacion el señor P. Saillard, que se condujo, como su antecesor, dignamente en el desempeño de sus importantes deberes, cual debia esperarse de un diplomático que á su capacidad unia el concurso de una ilustrada esperiencia en el proceso de los acontecimientos políticos del país, y de un perfecto conocimiento de los hechos y de los hombres. Con fecha 31 de Mayo de 1872 el Ministro de Negocios Extrangeros participó que por haber sido llamado á otro destino el señor de Saint Robert, habia sido nombrado para reemplazarle en esta Legacion, el señor Teodoro Cárlos Federico Gœpp, oficial de la órden nacional de la Legion de honor, á quien recomienda por su esperiencia, su espíritu de conciliacion y sus cualidades personales. El 3 de Julio siguiente entró el señor Gœpp en el ejercicio de sus funciones, despues de haber sido recibido en la forma de estilo por el Ministerio de Relaciones Esteriores, y todo promete que su habilidad y sus sentimientos amistosos, contribuirán eficazmente á mantener la buena inteligencia que felizmente existe entre los dos países.

Deseando el Presidente de la República utilizar en servicio de ella los notorios talentos, no ménos que el reconocido patriotismo del Señor Héctor F. Varela, esforzado defensor de las instituciones republicanas y de la dignidad y gloria de las Naciones Sur Americanas, y no pudiendo investir á aquel ilustre escritor con carácter diplomático, por impedirlo una disposicion constitucional, le nombró Agente confidencial en Paris, en Julio de 1872, cuyo nombramiento se puso en conocimiento del Ministerio de Negocios Extranjeros de Francia, á fin de que fuesen otorgadas al señor Varela, en el ejercicio de su encargo, las facultades y exenciones que las leyes de aquel país y las prácticas y usos establecidos, permiten. Aceptó el señor Varela aquel nombramiento, consignando en su contestacion los siguientes conceptos:

"La marcha que ha iniciado Venezuela despues de la victoria alcanzada "sobre la Revolucion por el prestijioso General Guzman Blanco, y el deseo

Digitized by Google

"que sus actos revelan de abrir para ese hermoso país una era de regene-
"racion, de paz y de trabajo, á cuya sombra la heróica Venezuela pueda
"cicatrizar las heridas de tan sangriento combate y recobrar su antigua
"grandeza y prosperidad, han despertado en mi, señor Ministro, el deseo
"de poner mi pobre contingente al servicio de esa obra de patriotismo y
"fraternidad.

"Por eso acepto agradecido el honor que se me tributa, asegurando al
"señor Ministro, y por su conducto al señor Presidente, que me creo con
"la fuerza suficiente para hacerme digno de tan alta distincion, contribu-
"yendo á estrechar mas y mas las relaciones que ligan á este Gobierno con
"el de esa República, cuyo honor, dignidad é intereses, tendrán siempre un
"guardian tan fiel como celoso."

Este caso enseña, como otros muchos, que la prohibicion de nombrar para un puesto diplomático á los que no sean venezolanos por nacimiento, es embarazoso y puede á veces llegar á ser perjudicial. El Gobierno, fruto de la voluntad y de la confianza nacional, deberia tener la facultad de nombrar libremente aquellas personas que por sus aptitudes y demas circunstancias especiales, fuesen competentes para desempeñar bien las funciones que les sean encomendadas, con tanta mayor razon, cuanto que á él afectan moralmente y en primer término, las acciones de sus delegados.

Invitado el Gobierno por la Legacion de Francia, de órden del suyo, á designar un comisionado que concurriese, por parte de la República, á la Comision general encargada de la fijacion del metro que ha de servir de patron internacional, fué nombrado con tal fin el distinguido venezolano señor Dr. Eliseo Acosta, residente en Paris.

Aquella reunion debió verificarse el 24 de Setiembre de 1872, segun la invitacion del Ministro de Negocios Extranjeros, con referencia al de Agricultura y Comercio; pero ninguna noticia se ha tenido sobre el resultado de ella.

El 23 de Mayo de 1871 fué incendiado en Paris, el palacio de la órden nacional de la Legion de honor, por las manos criminales, que redujeron á cenizas tantos, tan hermosos y célebres monumentos públicos en aquella metrópoli; y el 18 de Julio del mismo año fué destruida por un incendio, que reconoció distinto orígen, la ciudad de Pointe á Pitre.

El Gran canciller de la Legion de honor concibió la idea de abrir una suscripcion para reedificar aquel palacio, como la concibió tambien el Gobernador de Guadalupe y sus dependencias, para solicitar auxilio en favor de la poblacion de la ciudad incendiada que vagaba errante por los campos. La Legacion de Francia pasó al Gobierno, con nota de 31 de Agosto de 1871, copias de ambas excitaciones, y el Presidente de la República, queriendo demostrar sus simpatías á la Francia en tales siniestros, y contribuir, como acostumbra, á toda obra de ornato ó de utilidad y al alivio de cualquier desgracia, remitió á la Legacion la suma de cuatro mil francos, para que si ella estaba autorizada, ó el Ministro de Negocios Extranjeros, en caso contrario, hiciese la distribucion en los objetos á que la destinaba.



Digitized by Google

El señor Cipriano Merlin, que era Agente Consular de Francia en Maturin, de tal modo se mezcló en nuestra política fomentando la guerra y prestando cuantos auxilios podia á los reaccionarios de Oriente, que el Gobierno se vió en la necesidad de retirarle el permiso en cuya virtud ejercía el Consulado. (Documentos número 489.)

## GRAN BRETAÑA.

Las buenas relaciones entre esta potencia y los Estados Unidos de Venezuela se estrechan cada vez mas, con manifiesta utilidad de ambos países, de tal modo que acaba S. M. B. de acreditar con el carácter de Ministro Residente, al Honorable señor R. T. C. Middleton, que ántes investia el de Encargado de Negocios, siendo esta la primera vez que la Gran Bretaña constituye en Venezuela un Agente diplomático de esta categoría; y al hacerlo, S. M. la Reina se espresa en términos mui satisfactorios respecto á la República y su Gobierno, en la carta autógrafa que con tal motivo dirijió al ciudadano Presidente.

Durante la guerra que terminó definitivamente, las autoridades coloniales de Trinidad observaron una conducta poco conforme con la neutralidad que el Derecho de gentes impone á los Gobiernos de pueblos amigos y á sus Agentes. A solicitud de nuestro Cónsul en aquella isla, expidieron una ordenanza prohibiendo la exportacion de pólvora y demas elementos de guerra para las costas de Venezuela, y fundadas en ella, se opusieron tambien á que el Gobierno embarcase, en sus buques, dichos elementos, haciendo así de mejor condicion á los facciosos, los cuales auxiliados por algunos vecinos de la isla, verificaban clandestinamente la estraccion de aquellos artículos, mientras que ningun Agente lejítimo de la República podia ejecutar tal operacion, porque á ello se oponian su propia dignidad y el cumplimiento de sus deberes, que no les permitian infringir una disposicion de la autoridad local sin incurrir en grave responsabilidad. En vano manifestó el Cónsul en aquella Antilla, que habia pedido se dictase la medida mencionada con el solo objeto de privar al foco revolucionario establecido en Puerto España, de las facilidades de prolongar la guerra en la parte Oriental de la República, porque insistieron los funcionarios en que la prohibicion lo comprendia á todos, añadiendo, que si causaba inconveniente sería revocada.

Reclamó el Ministerio por medio de la Legacion de S. M. B. contra semejante resolucion, que de hecho concedia á una partida de fujitivos, sin bandera, sin jurisdiccion, sin principios y aun sin objeto laudable, el derecho de beligerancia, el cual no podia otorgárseles á la luz de las doctrinas del derecho público, y faz á faz de un Gobierno constituido por la voluntad nacional, con quien cultivaba relaciones de amistad el de la Gran Bretaña, por medio de su representante en Carácas.

Más tarde, el Gabinete de S. M. declaró beligerantes á aquella partida de rebeldes cuyo único y esclusivo sistema de guerra era la devastacion y

Digitized by Google

la piratería, y que no ocupaban sino el reducido terreno que servía de asiento á su nómade campamento. Esa declaratoria del Gobierno de S. M. no puede atribuirse sino á los informes inexactos de los funcionarios coloniales, que como se ha dicho, habian considerado á los rebeldes como beligerantes, hasta el punto de consentir que funcionase en su territorio un agente de la faccion, que se titulaba Cónsul general y Agente confidencial de Venezuela en las Antillas británicas, apesar de que allí existía un Cónsul general nombrado por el Gobierno Nacional, admitido y reconocido por el de S. M. B.; y permitiendo tambien, lo que es todavia mas estraño, que ejerciese aquellas funciones un jóven de diez y siete años, en ausencia de su padre el Dr. Francisco Padron. Entónces se conformó la autoridad con requerir al referido Dr. Padron, que perdería su empleo de Coroner si él ó su hijo continuaban en ejercicio, sin el competente permiso del Gobierno Británico.

Esos y otros varios actos han sido materia de reclamaciones que se han hecho oportunamente, y el Gobierno espera, confiado en la rectitud y buena fé que caracterizan al Gabinete Británico, que tendrán pronta y favorable solucion, y lo espera, con tanta mayor razon cuanto que, el Gobierno de S. M. conocerá el desenlace de la guerra en Venezuela, y las ideas, deseos y propósitos que animan al Presidente de la República.

Con el fin de determinar el importe de las reclamaciones Británicas pendientes contra el Gobierno de Venezuela, se firmó un convenio el 21 de Setiembre de 1868, por el cual se creó una Comision mixta compuesta del señor Dr. Juan de Dios Méndez y el señor Luis Joel, los que nombrarian un árbitro en caso de desacuerdo ó de diferencia que se suscitase en el curso de sus procedimientos. Segun la última cláusula de dicho convenio debian someterse á la Legislatura nacional de la Union, el convenio y los fallos que en su virtud expidiese la Comision: terminados los trabajos de ésta y fijada la suma correspondiente, pende este asunto de la decision del Congreso Nacional.

Ademas de las reclamaciones arriba meniconadas se han presentado otras desde el 27 de Abril de 1870, hasta la fecha, que ó han sido satisfactoriamente arregladas ó están en estado de sustanciacion; pero ninguna suma ha reconocido por este respecto la actual Administracion.

Como era de temer que durante la época anormal que acabamos de atravesar, fuesen lastimados los intereses extranjeros, este Ministerio desplegando toda la energía y actividad de que es capaz, dictó como se ha dicho ántes, las medidas mas eficaces y oportunas para que se respetasen los derechos y propiedades de los súbditos, así de esta como de todas las Naciones amigas, probada que fuese su absoluta neutralidad en la contienda civil. Esta ha sido la causa de que el cúmulo de reclamos que en otras épocas ha sobrevenido despues de la guerra, hoi esté reducido á un número insignificante que sigue los trámites de la sustanciacion.

Habia el Gobierno de la República celebrado en 1848, 49 y 50, por medio del Representante de la Gran Bretaña, convenios de extradicion de reos prófugos, con los Gobernadores de Trinidad, Barbada, Santa Lucía, Granada,

Digitized by Google

San Cristóbal, Antigua y la colonia formada con las islas de la Vírgen. En ellos se estipuló que serian obligatorios mientras el Gobierno de Venezuela ó los Gobernadores expresados, no manifestasen su voluntad de ponerles término, despues de lo cual continuarian en vigor por seis meses contados desde la fecha de la notificacion. Ningun resultado provechoso dieron estas negociaciones, pues ademas de ser desatendidos los reclamos del Gobierno de la Union para la extradicion de criminales del territorio de Trinidad, se presentaron dificultades que le obligaron á declararlos sin fuerza ni vigor.

Estos antecedentes se tendrán presentes por este Ministerio en la negociacion de un convenio, sobre mútua extradicion de criminales, á que fué invitado por el Encargado de Negocios de S. M. B. en 8 de Octubre de 1870, el cual ha trasmitido á este Despacho el acto reformatorio de la lei Inglesa sobre la materia, á que deberá él ajustar su proceder, y un proyecto de tratado. Las atenciones de la guerra impidieron á este Ministerio contraerse al estudio del asunto siendo, como debe serlo, materia de maduro exámen, vistos los antecedentes espuestos.

Tales consideraciones obraron para responder á la Legacion, que se aprovecharían los primeros dias de la paz á fin de consagrarse al estudio del asunto, quedando desde luego dispuesto á la apertura de las negociaciones que hayan de producir la convencion del caso.

Establecida en Lóndres una série de Exhibiciones anuales de bellas artes, invenciones y descubrimientos científicos, manufacturas y hortícultura, ha sido invitado el Gobierno de la Union á tomar parte en estas diversas Exposiciones, y se ha servido en consecuencia el señor Encargado de Negocios trasmitir en nombre de su Gobierno los programas y demas documentos relacionados con ellas, los cuales ha pasado este Ministerio al de Fomento, á quien compete el conocimiento y resolucion de la materia. Aun en medio de los desastres y multiplicadas atenciones de la guerra, ha procurado la actual Administracion atender á esta fina muestra de cortesía del Gobierno Británico, y doloroso ha sido para el Primer Magistrado, no haber podido cumplir este deber que le impone el progreso del país, y hacer conocer en el esterior los riquísimos productos con que la Providencia ha querido dotar á Venezuela.

Apresado en el mes de Setiembre de 1871 el bote *Providencia*, en el Golfo de Pária, por un buque de guerra de la Nacion, el señor Encargado de Negocios de S. M. B. ocurrió, en nota de 12 de Agosto de 1872, haciendo una relacion de las circunstancias que acompañaron al apresamiento, y reclamando indemnizacion de las pérdidas sufridas por el propietario del bote, que era un súbdito ingles.

Observó este Ministerio al señor Encargado de Negocios que la relacion le habia sido hecha por un interesado, que debia considerarse parcial, y en consecuencia poco digna de fé.

Observó tambien que la declaratoria de si el apresamiento del *Providencia* era ó no legal, correspondia á los Tribunales de justicia, y que por tanto no podia traerse este negocio al terreno diplomático sin que precediese la discu-

Digitized by Google

sion judicial, con todas sus fórmulas y solemnidades que son la garantía del acierto.

Pero lo mas importante y grave de este asunto es, que la Legacion asienta, que el apresamiento se verificó estando los buques á la vista de la *isla de Patos, situada en aguas británicas.* Dió esto motivo á que se dijese al Honorable señor Middleton, entre otras cosas, lo siguiente.

" Pero, si se hizo la captura, á la vista de dicha isla, por eso solo no es " ilegítima; pues aunque la Gran Bretaña sostiene que esta isla le pertenece, " fundándose en la concesion que en 17 de Setiembre de 1791 hizo el Goberna- " dor y Capitan General Don José María Chacon, de los islotes Patos, Hue- " vos y Monos al Ayuntamiento de la ciudad de Puerto España, en calidad " de propios, esta concesion quedó sometida á la Soberana Real confirmacion, " á cuyo efecto se mandó dar cuenta á S. M. con testimonio íntegro de todo " lo actuado. No consta que el Rei de España confirmase tal concesion, y " ántes por el contrario, el hecho de no encontrarse esa acta en los archivos " del Ayuntamiento, agregada al expediente respectivo, arroja la presun- " cion de que ella no fué confirmada. Siempre ha contestado Venezuela ese " dominio á la Gran Bretaña, y la circunstancia de hallarse la isla de Patos " mas próxima á la Península de Pária, territorio venezolano, que á la isla " de Trinidad, basta, en ausencia de título en contrario, para sostener que la " referida isla pertenece á la República, con arreglo á las doctrinas univer- " sales y corrientes del Derecho Civil y del Derecho internacional."

Como esta cuestion se habia agitado anteriormente por diversas causas, el señor Encargado de Negocios, respondiendo á la citada nota, se refirió á la que en 9 de Noviembre de 1867 dirigió el señor Joel al señor Jacinto Gutiérrez, Ministro entónces de Relaciones Esteriores. El señor Joel se expresó en los términos siguientes:

" Tengo el honor de informar á S. E. que al Gobierno de S. M. le parece " que la concesion de la isla de Patos al Cabildo, por medio del Gobernador " español de Trinidad, que no estaba autorizado para hacer concesiones fuera " de los límites de su Gobierno, es tan fuerte prueba, *prima facie*, de haber " sido Patos dependencia de Trinidad, que el derecho británico á ella no " puede invalidarse sino con la prueba mas fuerte y mas directa de haber " pertenecido Patos á las jurisdicciones españolas continentales en la época " en que Trinidad vino á ser territorio de la Colonia británica. Hasta ahora " no se ha producido semejante prueba."

La declaratoria del señor Joel se funda únicamente en la concesion de que se ha hablado, hecha en 1791 por el Gobernador Chacon al Ayuntamiento de Trinidad, pero silencia la circunstancia esencial, de que tal concesion, quedó sujeta á la confirmacion del Rei de España, confirmacion que corresponde comprobar á quien la alega.

Como esta cuestion fué tratada estensamente en la nota que pasó este Ministerio al señor Jorge Fagan, Encargado de Negocios de la Gran Bretaña, el 15 de Febrero de 1867 y corre en la Memoria presentada al Congreso en aquel año, este Despacho se limitó en su última contestacion al señor Middleton, á hacer referencia á dicha nota. (Documento número 490.)

Digitized by Google

## IMPERIO GERMÁNICO.

Una guerra colosal, cuyas diferentes peripecias ha seguido el mundo entero, con ávido interes, por la inmensa influencia que sus resultados habian de ejercer necesariamente, y en que el pueblo aleman llevó la mejor parte, ha levantado á esta Nacion al rango de una de las primeras y mas preponderantes del Continente europeo. Fué aquella guerra ocasion de gravísimas perturbaciones y desgracias sin cuento, que aflijieron á la Francia, la que en medio de tan graves conflictos, hubo de añadir agitaciones interiores, que la pusieron en la dura necesidad de esgrimir contra sus propios hijos, las armas que habia empleado para defender el territorio de la patria. Aquellos desastres por su misma magnitud, como sus consecuencias y resultados políticos, son bien conocidos de todos los pueblos del mundo civilizado.

Ya á punto de terminar la guerra, fué restablecido el imperio aleman, é investido el rei Guillermo y sus sucesores en el trono de Prusia, con la dignidad imperial, por los Príncipes y Estados libres de Alemania; y tal acontecimiento fué participado al Gobierno de Venezuela en la forma mas amistosa que se acostumbra entre Naciones civilizadas.

En el mes de Mayo de 1871, llegó al puerto de La Guaira el vapor mercante *Bavaria*, de bandera alemana, trayendo á su bordo á los jefes facciosos Tomas Antonio La Rosa y José María Zapata.

Hacia largo tiempo que aquellos dos jefes estaban haciendo la guerra al Gobierno, hasta que uno y otro cayeron prisioneros, en La Vela de Coro el primero, y en Maracaibo el segundo, y perdonados ambos, fueron enviados con benevolencia á Curazao, punto desde el cual se ocuparon, al llegar, en fomentar la revolucion y promover alzamientos en el territorio de la República.

No tardaron mucho La Rosa y Zapata en alistarse en una espedicion contra Venezuela, siendo el lugar escogido para efectuar su desembarque, las costas marítimas situadas á Barlovento de esta capital; pero desesperanzados de obtener un éxito feliz, regresaron á Curazao diez dias despues de su malaventurada empresa.

Impuestos allí de que Olivo y Ducharne, jefes facciosos asilados en la isla inglesa de Trinidad, se aprestaban para invadir la República por el estremo oriental de su territorio, tomaron pasaje en el *Bavaria* para dicha isla, con el fin de unirse á los invasores. Eran conductores de planes revolucionarios, notas oficiales y particulares, y reunian todas las demas circunstancias que atribuyen á un Jefe ó á un individuo, el carácter de verdadero enemigo.

Entre los derechos que el estado de guerra concede á las Naciones, ninguno es mas claro que el de aprehender y confiscar los efectos de contrabando que se conducen al enemigo, y entre esos efectos, ninguno se estima mas importante que la tropa, oficiales y jefes enemigos. En ejercicio de este derecho indisputable, pudo el Gobierno de Venezuela aprehender á los facciosos La Rosa y Zapata.

Ademas: siendo el *Bavaria* un buque mercante y estando en aguas de la República, fondeado en uno de sus puertos, se hallaba sometido á la ju-

Digitized by Google

risdiccion territorial, y el Gobierno nacional, por el derecho sagrado de la propia conservacion, tuvo el de extraer aquellos dos delincuentes que amenazaban perturbar la paz de la República.

Este incidente, como era natural, en nada alteró las relaciones de sincera y franca amistad que ligan al Gobierno de Venezuela con el ilustrado Gobierno del Imperio Germánico, que más tarde, á fines de Diciembre de 1871, demostró sus buenas disposiciones elevando al Excmo. señor von Gülich, ántes Encargado de Negocios en esta ciudad, al rango de Ministro Residente.

En el mes de Julio próximo pasado, pidió la Legacion Imperial alemana que se le indicase el plazo fijo en que se pensaba principiar á pagar las reclamaciones alemanas liquidadas, y en que principiasen las negociaciones respecto de las no arregladas, manifestando su deseo de obtener una contestacion definitiva para dos dias despues, á fin de poderla comunicar á su Gobierno en el vapor que debia zarpar próximamente del puerto de la Guaira. Para aquella fecha se ocupaba el Gobierno en retirar á sus casas el numeroso Ejército de la última campaña, y en reorganizar la Administracion política, civil y militar de todos los Estados, para que el pueblo ejerciese sus derechos en las elecciones nacionales; y era imposible que en el corto plazo indicado por la Legacion, pudiese resolverse la materia como ella lo deseaba. Así se hizo presente al señor Ministro, significándole la esperanza de que hubiese llegado á su ánimo la conviccion, de que la Administracion actual se esforzaba en cumplir todas sus obligaciones con la lealtad que el honor impone. El silencio de la Legacion persuade que el Honorable señor von Gülich estimó, con su acostumbrada rectitud, fundadas las razones que sirvieron de apoyo á la contestacion espresada.

Impuesto el señor Ministro del Imperio Germánico de que debian exhibirse varios objetos que pertenecieron al Libertador Simon Bolívar, el dia del aniversario de su natalicio, que fué celebrado con la solemnidad y pompa dignas del Gobierno y de la memoria del Héroe, solicitó un autógrafo del grande hombre fundador de cinco naciones, para incorporarlo á la coleccion de autógrafos de la Gran Biblioteca de Berlin; y el Gobierno, agradeciendo el homenaje que la Legacion Alemana tributa á la memoria del inmortal Bolívar, con la mayor satisfaccion puso á su disposicion uno de que, con tal fin, se desprendió el Presidente de la República.

Habiendo pasado á la Guaira dos empleados imperiales alemanes, de minas, con el objeto de embarcarse para San Tómas, sin estar provistos de los correspondientes pasaportes requeridos para el embarque, lo cual debia ocasionar su detencion en aquel puerto por algunos dias, el ciudadano Presidente, procediendo siempre del modo más amistoso con el representante del imperio, dictó á peticion de éste, las medidas oportunas á fin de que no tuviesen inconveniente para su embarque los dos empleados mencionados. Tal circunstancia ocasionó que el Canciller del imperio Germánico encargase á la Legacion, que manifestase al Gobierno de Venezuela su agradecimiento por el favor otorgado á los dos viajeros, hecho demostrativo del buen estado de las relaciones de ámbos países. (Documento número 491.)

Digitized by Google

## ITALIA.

Desde principios de 1871 tuvo lugar el último acontecimiento de la reintegracion de la unidad nacional, trasladándose á Roma, como capital del Reino, el asiento del Gobierno italiano, cuyo trascendental suceso fué comunicado oficialmente por el señor Encargado de Negocios, Caballero G. B. Viviani, el cual trasmitió tambien á este Ministerio la lei sobre prerogativas del Sumo Pontífice, y sobre relaciones del Estado con la Iglesia.

Las de Venezuela con el Gobierno de S. M. el Rei de Italia han sido y continúan siendo tan amistosas, como corresponde al recíproco interes de ámbos países, sin que haya ocurrido nada capaz de entibiarlas.

Habiendo manifestado la Legacion de Italia, en Febrero de 1872, que habia recibido informes de que súbditos italianos eran objeto de malos tratamientos en los Estados de la Cordillera y particularmente en el de Trujillo, y aunque S. E. el señor Encargado de Negocios no especificó las personas ni los hechos, este Ministerio se dirijió en nota, fecha 16 del mismo Febrero, á las respectivas autoridades, diciéndoles entre otras cosas lo siguiente:

"Es tiempo de que sin demora ni escusa alguna tenga término en la estension de la República todo género de abusos contra los derechos perfectos, así de nacionales como de estranjeros. La causa proclamada es la del buen derecho, y es absurdo suponer que la República aceptara como causa liberal, aquella que sustituyera la violencia y el despotismo al reinado de todas las garantías que las leyes consagran. Respecto al estranjero es todavia más sagrado el deber de respetar el derecho, porque en ello está vinculado el buen nombre y el honor de la República; y de esa reputacion de pueblo civilizado y hospitalario, dependen positivos y grandes bienes para el porvenir que este Gobierno, real y verdaderamente liberal, está obligado á procurar por cuantos medios estén á su alcance."

"El Gobierno está resuelto á obrar enérgicamente para estinguir toda violencia: hará rigurosamente responsable á cualquier ciudadano que, constituido en autoridad, dé lugar á justas reclamaciones de los Ministros de los Gobiernos amigos de la República, y recuerda que cuando por algun abuso ó violencia se causen pérdidas ó perjuicios que den lugar á indemnizacion, aquel que resulte culpable responderá con sus bienes del debido resarcimiento, y sufrirá ademas toda la responsabilidad que imponen las leyes."

Tambien el Agente Consular de S. M. el Rei de Italia, en Trujillo, se dirijió al Jefe civil y militar del Estado, trasmitiéndole quejas ó protestas que súbditos italianos le habian elevado, por vejámenes, atropellamientos, y exacciones en sus personas y bienes, que atribuian, sin apoyarse en prueba alguna, á jefes, oficiales y autoridades públicas, y reclamando una medida administrativa que amparase á sus nacionales.

El Jefe civil y militar de Trujillo sin detenerse en examinar si los hechos denunciados eran ó no verdaderos, y atento solo á la esposicion del Agente Consular, excitó y ordenó, como ántes lo habia hecho, secundando el pensamiento del primer Magistrado de la República, á todas las autoridades del Estado que observasen estrictamente los tratados públicos, garantizando los

Digitized by Google

derechos de los estranjeros y respetando sus exenciones, en virtud de las cuales no pueden ser obligados á prestar servicio militar ni á dar contribuciones estraordinarias de guerra.

Vino al Ministerio copia de todo lo actuado sobre la materia; pero como el Agente Consular se redujo en sus notas á estractar las quejas ó protestas de los italianos y á pedir proteccion para ellos; como los hechos atribuidos por estos á funcionarios públicos no están acreditados de modo alguno; como las medidas de proteccion que se solicitaban habian sido espedidas reiteradas veces por el Gobierno nacional respecto de todos los estranjeros, y en especial con relacion á los italianos residentes en los Estados de la Cordillera; como la autoridad local habia dictado tambien providencias en el mismo sentido, y como tales quejas ó protestas, revelaban miras de preparar reclamaciones ulteriores, el Gobierno con fundada prevision, se contrajo á comunicar sus instrucciones para el caso de que se promoviese prueba por los interesados, con el fin de acreditar sus aserciones, y nombró un Procurador nacional en el Estado, que concurriese al acto de evacuarse dicha prueba. De ese modo habia de quedar esclarecida la verdad, y podria demostrarse tambien, la participacion que cada uno hubiese tomado en la política del país, porque así como el Gobierno se ha esmerado y se esmera con todo el celo de que es capaz en hacer efectivas las garantías acordadas á los estranjeros, tiene el deber indeclinable de poner término al vergonzoso abuso, que durante muchos años, ha venido convidando á éstos para hácer fortunas indebidas con sacrificio del pueblo venezolano; y será tambien mui cuidadoso en no aceptar ninguna reclamacion en favor de los que, mezclándose en nuestras disensiones, se convierten, de neutrales, en activos partidarios de alguno de nuestros bandos contendientes.

Sabedor el Gobierno de que en la noche del 11 del Marzo del año próximo pasado fué gravemente herido, de puñal por un venezolano, el súbdito italiano Antonio Delfino Siromba y que el agresor habia sido reducido inmediatamente á prision, se dirijió por el órgano de este Ministerio al Tribunal competente excitándole á seguir la causa con toda la actividad que exijia la gravedad del delito cometido, á fin de que por ningun motivo pudiese quedar impune tan escandaloso atentado, con olvido de las leyes y con mengua del buen nombre del país y de su Administracion, que es incansable en patentizar sus propósitos moralizadores. El juicio se siguió por todos sus trámites y en definitiva se impuso al delincuente la pena á que se hizo acreedor por su delito, en cuya decision estuvieron conformes, los tribunales que en las diversas instancias conocieron del asunto, correspondiendo dignamente á la confianza que en ellos ha depositado la Nacion.

Para esa fecha no se hallaba en la República el señor Viviani, que se habia ausentado con permiso de su Gobierno, quedando encargado de la Legacion el señor Ministro Residente del Imperio Germánico, el cual, al imponerse de las sentencias indicadas manifestó, en una estensa nota, su satisfaccion por la rectitud con que habia sido aplicada la lei por nuestros tribunales. "Estas sentencias, dijo, me dan un testimonio mui grato de la severa "imparcialidad de la administracion de justicia criminal venezolana." (Documento número 492.)



Digitized by Google

Pocas reclamaciones italianas se han introducido en este Ministerio despues del 27 de Abril de 1870, de las cuales, unas se encuentran en estado de resolverse y otras se hallan, todavia, en sustanciacion, por lo que no es posible ocuparse de ellas en esta exposicion.

Despues de algunos meses de ausencia, regresó el señor G. B. Viviani y ha continuado en el desempeño de las funciones de Encargado de Negocios y Cónsul general de S. M. el Rei de Italia.

---

## DINAMARCA.

Por un tratado celebrado el 18 de Abril de 1858 con esta Nacion, se convino en que Venezuela entrara á participar de la abolicion de los derechos que pagaban los buques al pasar por los estrechos del Sund y de los dos Belts, reconociendo la República en compensacion de estas ventajas, una deuda á favor de Dinamarca, montante á tres mil setecientos sesenta venezolanos (3.760) pagadera en dos plazos de diez años cada una, de los cuales se cumplió el primero el dia 1º de Abril de 1867, y se vencerá el segundo, el 1.º de Abril de 1877. Ademas, la República accedió á pagar el interes de cuatro por ciento anual sobre la cantidad no satisfecha, cuyos intereses debian acumularse por bienios para mayor comodidad. Solo se ha abonado una parte de la cantidad correspondiente al plazo vencido, habiendo impedido el pago total, el estado de guerra en que se ha encontrado el país, y que felizmente acaba de terminar de un modo absoluto.

En el corto tiempo que las fuerzas revolucionarias ocuparon á Carúpano, dieron una triste idea del poco respeto que para ellos merecen las conveniencias y consideraciones que entre sí deben guardarse las naciones amigas, infiriendo agravios al Vice-cónsul danes en aquella ciudad. El señor Guillemo Stürup, Cónsul general de Dinamarca, participó este desagradable incidente al Gobierno de la República, manifestando al mismo tiempo que reconocia la ninguna responsabilidad que en él tenian las autoridades de Venezuela; sin embargo, no por esto dejó de producir desagradable impresion en el ánimo del Gobierno este acto de incalificable violencia cometido por los enemigos de la situacion actual, y así se le hizo entender al señor Cónsul general.

El Gobierno Danes participó al de Venezuela que por motivos de economía habia acordado suprimir, en las Antillas dinamarquesas, el saludo de costumbre á los buques de guerra que entrasen en aquellos puertos, y este Ministerio hizo la correspondiente participacion al de Guerra y Marina, para que ordenase á los buques nacionales de guerra que se abstuviesen de hacer el mencionado saludo. (Documento número 493.)

---

Digitized by Google

## PAISES BAJOS.

Cuando en Abril de 1870 fué ocupada esta capital por el ejército constitucional de la Federacion, servia la Legacion de los Países Bajos el señor T. D. G. Rolandus, el cual por su notorio antagonismo con el Magistrado á quien los pueblos habian confiado la restauracion de sus libertades y la consolidacion del órden y de la paz, por sus conocidas tendencias y por un cúmulo de mui graves circunstancias, no podia llenar debidamente los importantes fines de su elevada mision. Animado el Gobierno de la República del deseo de mantener y estrechar relaciones de una amistad sincera y decorosa con el de S. M. el Rei de Holanda, y persuadido de que el señor Rolandus no solo traeria sérias dificultades en el cultivo de aquellas relaciones, sino que llegaria á comprometer la conservacion de la paz y buena inteligencia entre las dos Naciones, declaró, autorizado por el Derecho de Gentes y por la práctica de todos los pueblos civilizados, que estimaba á dicho señor Rolandus incompatible con la série de miramientos, atenciones y concesiones, sin las cuales, ningun género de sanas, rectas y cordiales intenciones, podrian alcanzar el objeto á que han de encaminarse siempre las relaciones internacionales, y que en consecuencia era un Ministro imposible, para la buena armonía de los dos Gobiernos. En nota de 11 de Mayo de 1870, puso este Ministerio en conocimiento del señor Rolandus la indicada declaracion, manifestándole que se abstenia de toda comunicacion oficial con él, que no fuese relativa á sus pasaportes, que le serian expedidos en el caso de que los solicitase, ó diese lugar á ello.

Contestó el señor Rolandus pidiendo los referidos pasaportes para él, su familia y comitiva, en nota del mismo dia 11, y designó al señor Encargado de Negocios de la Confederacion de la Alemania del Norte, para la proteccion de los intereses Neerlandeses; y como el Gobierno de Venezuela no aspiraba á interrumpir sus amistosas relaciones con el de los Países Bajos, se enviaron los pasaportes pedidos, y se aceptó la designacion hecha en la Legacion de la Confederacion de la Alemania del Norte, ofreciendo recibir y atender las indicaciones y gestiones que le dirigiese en favor de las personas y de los intereses Neerlandeses, de acuerdo con las reglas y prácticas del Derecho de Gentes.

En marcha el señor Rolandus para La Guaira, ocurrió el enojoso incidente de que en el tránsito lo detuviese un reten, por cuyo motivo regresó á esta ciudad, y el Cuerpo Diplomático, extrañando con razon tal suceso, hizo las reclamaciones conducentes; pero quedó plenamente satisfecho de la conducta noble y franca que observó el Gobierno, lamentando y desaprobando esplícita y públicamente la arbitrariedad cometida por el reten militar de Cátia. Emprendió su viaje nuevamente el señor Encargado de Negocios, sin inconveniente alguno, y al embarcarse en el puerto de La Guaira, fué izado el pabellon de los Países Bajos en las fortalezas de la plaza, y saludado con una salva real, demostrando así, todavía mas, la rectitud y buena fé de los procederes de la República.

Digitized by Google

Este Ministerio, en cumplimiento de sus deberes, y como se habia indicado al señor Rolandus, se dirigió al Excmo. señor Ministro de Relaciones Esteriores de S. M. el Rei de Holanda, comunicándole lo ocurrido y acompañándole copia de todos los documentos relacionados con la materia, á efecto de que dicho señor fuese retirado y sustituido con persona que pudiera llenar los altos fines, que sin duda se propuso S. M., al establecer su Legacion en Venezuela; pero el Gobierno del Rei no consideró, por entónces, fundado el procedimiento seguido con el señor Rolandus, por lo cual pidió que se le acordase la debida satisfaccion, y anunció la interrupcion de relaciones entre los dos Gobiernos, para el caso de no ser aceptado, precisa é indispensablemente el mencionado señor.

La réplica fué robusta como debia esperarse del inteligente y esperimentado ciudadano á cuyo cargo se hallaba este Departamento. El demostró, con acopio de doctrina de los mas respetables publicistas, que la obligacion de recibir Ministros es una obligacion imperfecta: que el derecho de una Nacion de admitirlo ó no, se entiende no solo respecto del Soberano que envia, sino tambien respecto de la persona á quien se envía, y que por tanto no está en el deber de aceptar á determinado Enviado; que si despues de admitido, el Ministro se hace desagradable ó peligroso, puede pedirse su relevo y entre tanto suspenderse todo trato con él; y que la interrupcion de relaciones no se rozaba con la dignidad del Soberano, pues no siendo Embajador el señor Rolandus, carecia de carácter representativo.

Manifestó el ilustrado señor Guzman en su nota, que aunque sería mui sensible que un procedimiento tan recto, que el honor y la patria habian impuesto al Gobierno de la República, pudiese ocasionar una suspension de las buenas relaciones entre los dos Gobiernos, el Presidente y su Gabinete no sabrian corresponder á la confianza de la Nacion, si se prestaran á buscar una solucion de las dificultades con el mismo señor Rolandus, que con tan justos motivos habia sido declarado un Ministro imposible para conservar la amistad de los dos pueblos y de sus Gobiernos; y terminó sometiendo á la consideracion de S. M. el Rei de Holanda una estensa Memoria, en que se halla recopilado todo lo concerniente á la conducta del señor Rolandus y á las autoridades de Curazao, y espresando la confianza de que persuadido S. M. de las ingénuas y amistosas intenciones del Gobierno de Venezuela, convendría en la apertura de negociaciones, que sin imponer la vuelta del señor Rolandus, pudiesen conducir al noble fin de reanudar los vínculos de amistad y perfecta armonía que deben existir con ventajas, mútuas y positivas, de ambos pueblos y Gobiernos.

Se encontraban á la sazon surtos en la rada de la Guaira dos buques de guerra holandeses, á bordo de uno de los cuales estaba el señor Rolandus, y como el Gobierno se negase á llamarlo á Carácas para que se reencargase de sus funciones, declaró en nota de 17 de Agosto de 1870, que su Gobierno consideraba interrumpidas las relaciones diplomáticas con el de la República.

Curazao era, mientras tanto, un foco permanente de conspiracion; de modo que de allí salian víveres, carbon, fusiles, pólvora y demas elementos

Digitized by Google

necesarios para proveer abundantemente á los buques de guerra y á los lugares ocupados por los facciosos. Entraban los vapores que aquellos conservaban en su poder, y con infraccion del reglamento que la misma autoridad de la colonia habia publicado, para que á los buques armados solo se le permitiese cargar el carbon indispensable para llegar al puerto más inmediato de su Nacion ó neutral, en el caso de no tener ninguno, atracaban en el arsenal del señor Jesurum, uno de los mas tenaces y activos agentes de los enemigos del Gobierno, y permanecian cargando combustible todo el tiempo y en la cantidad que querian, habiendo llevado en solo uno de esos viajes mas de quinientas toneladas. Buques mercantes, con bandera holandesa, se ocupaban en conducir expediciones, armas y pertrechos de los rebeldes, á tiempo que el señor Gobernador impedia que fuesen remitidos á La Guaira mil fusiles y doscientos barriles de pólvora que el Gobierno tenia en la misma isla. Ignacio Galan, jefe connotado, que acababa de capitular en La Vela, hacia públicamente un llamamiento á la guerra; y Aniceto Serrano, que se titulaba Agente Confidencial de Venezuela, activaba por cuantos medios estaban á su alcance la prolongacion de la resistencia armada.

Reclamó contra tales hechos el señor J. R. Méndez, Agente Comercial de la República, y habiendo pedido que se tomasen providencias para precaver á la Nacion de los males que pudieran sobrevenirle, el señor Gobernador tuvo á bien contestarle, que no estando reconocido por el Gobierno Neerlandes como Agente Comercial de Venezuela, ni en otro carácter oficial, no podia entrar en correspondencia con él sobre la materia de su reclamacion. De esta manera resultó desconocido por el Gobierno de Curazao el señor Méndez en el carácter que le constaba tenia dicho señor, lo cual envolvia tambien una ofensa al Gobierno de la República, pues que en aquella Colonia ejercian el mismo encargo, Agentes de diferentes Naciones, y aun de los mismos facciosos.

Pór lo expuesto se comprende que las relaciones entre la República y la vecina Colonia holandesa se complicaban, de tal modo, que era de temerse que aquel estado de cosas, ya insostenible, produjese un sério rompimiento de funestos resultados para los intereses de ámbos países; pero el principio de negociaciones en la Haya para reanudar las relaciones interrumpidas, y la Resolucion de S. M. el Rei, de 27 de Febrero de 1871, publicada en Curazao en Abril del mismo año, prohibiendo la exportacion de pólvora, municiones, armas y otros elementos de guerra, modificaron en parte aquella situacion, dando tiempo á esperar el término de las negociaciones iniciadas.

A fines del año de 1870 fué nombrado Cónsul general de la República, en Holanda, el señor Dr. Lucio Pulido, cuyas aptitudes, patriotismo y honrosos precedentes, eran segura prenda de buen éxito en el desempeño de sus funciones. Trasladado el señor Dr. Pulido á la Haya, en Abril de 1871, tuvo varias conferencias con el señor Ministro de Negocios Estranjeros del Gobierno Neerlandes, en las cuales quedaron iniciadas negociaciones para reanudar las relaciones interrumpidas; y habiendo dado cuenta de ello el señor Pulido, así como de las buenas disposiciones que habia manifestado

Digitized by Google

aquel Gobierno respecto al de Venezuela, que por su parte solo habia declarado que no se comunicaria con el señor Rolandus, fué investido á fines del propio año de 1871 el mismo señor Pulido con el carácter de Enviado Estraordinario y Ministro Plenipotenciario, confiriéndosele los correspondientes plenos poderes para conducir y concluir las espresadas negociaciones. Recibido el 27 de Marzo de 1872 el Ministro venezolano, con el ceremonial de estilo, por S. M. el Rei de los Países Bajos, presentó sus letras credenciales, en cuyo acto se cambiaron discursos llenos de frases cordiales en armonía con la dignidad de uno y otro Gobierno; y en el mismo mes de Marzo de 1872, quedaron terminadas las negociaciones para el restablecimiento de las relaciones diplomáticas, y la continuacion de las de amistad, comercio y navegacion que existian cuando se suspendieron aquellas. Y es de estricta justicia dejar aquí consignado, que el talento, habilidad y acierto con que el señor Dr. Lucio Pulido cumplió la mision que se le habia confiado, dejaron satisfechas las provisiones del Gobierno, y las esperanzas que de él habia concebido la República.

El Gobierno Neerlandés nombró al señor J. Brakel, Oficial del Orden de la Corona de Encina, con el carácter de Encargado de Negocios y Cónsul general, el cual fué recibido oficialmente por el Ministro de Relaciones Esteriores, con la mayor cordialidad; y al presentar sus letras credenciales, se cruzaron espresiones demostrativas de los nobles sentimientos de que ámbos Gobiernos se encuentran animados. (Documento número 494.)

Desde entónces cambió completamente de faz el estado de las relaciones entre Venezuela y Holanda, y las ingénuas disposiciones de los dos Gobiernos, á estrechar cada vez mas, los vínculos de amistad que unen á ambos pueblos, hacen esperar que los asuntos que puedan ser materia de discusion con el señor Encargado de Negocios, que por su parte se muestra inspirado de sentimientos de rectitud y de justicia, obtendrán una solucion satisfactoria.

Ya Curazao no será el arsenal de los facciosos, porque no podrán, bajo el amparo de la tolerancia ó connivencia, abusar de la hospitalidad que generosamente se les brinda allí. Recientemente, á instancias del Gobierno, por el órgano del Honorable señor Brakel, han sido lanzados de la isla, prévia la comprobacion de su delito, los principales promotores de movimientos reaccionarios, lo cual está demostrando que hoi, las autoridades de la Colonia vecina son fieles intérpretes de las benéficas miras de S. M. el Rei de los Países Bajos, y leales ejecutores de sus disposiciones.

Cómo el medio mas eficaz de favorecer el incremento del comercio, y de protejer los demas intereses de los respectivos nacionales, es la celebracion de tratados de amistad, comercio y navegacion, y convenios consulares que consoliden, con provecho mútuo, las amistosas relaciones de los Estados, y cómo el señor Encargado de Negocios de los Países Bajos se ha manejado en el cultivo de aquellas relaciones, de una manera justa, digna y decorosa, este Ministerio ha manifestado al Honorable señor Brakel, que al Presidente de la República le seria grato que fuese autorizado por su Gobierno para celebrar los espresados convenios bajo bases equitativas, que consulten la recíproca utilidad de ambos países.

Digitized by Google

## CONCLUSION.

Los actos de mayor importancia y trascendencia no pueden ser del dominio público: ellos se conservan en la reserva que su naturaleza exije; pero debo manifestar, con justo orgullo, como venezolano, y como miembro de vuestra Administracion, que en todos esos actos resplandecen la honra y dignidad de la República, que ha sido levantada por vos á la altura que le corresponde como Nacion independiente y soberana, y que apesar de su debilidad, la habeis colocado al nivel de las mas civilizadas de la tierra.

Carácas, Febrero 20 de 1872.

D. B. BÁRRIOS.

Digitized by Google

Digitized by Google

# DOCUMENTOS.



Digitized by Google

Digitized by Google

# Número 1.

## CUADRO

### DE LOS AGENTES DIPLOMÁTICOS RESIDENTES EN CARACAS.

Honorable señor William A. Pile, Ministro Residente de los Estados Unidos de Norte América.

Honorable señor J. von Güllich, Ministro Residente del Imperio Aleman.

Honorable señor Aníbal Galindo, Ministro Residente de los Estados Unidos de Colombia.

Honorable señor R. T. C. Middleton, Ministro Residente de la Gran Bretaña.

Honorable señor Teodoro Cárlos Federico Gœpp, Encargado de Negocios y Cónsul General de Francia.

Señor Víctor L'Hôte, Adjunto á la Legacion.

Honorable señor J. B. Viviani, Encargado de Negocios y Cónsul general de Italia.

Honorable señor don Henrique Cavalcanti de Albuquerque, Encargado de Negocios del Brasil.

Honorable señor J. Brakel, Encargado de Negocios y Cónsul general de los Paises Bajos.

Honorable señor don Bernardo J. de Cólogan, Encargado de Negocios interino de España.

Señor Guillermo Stürup, Cónsul general de Dinamarca, Encargado accidentalmente de la Legacion Norte Americana.

# Número 2.

## INFORMES

### DE VARIOS CONSULES DE LA REPUBLICA EN EL ESTERIOR.

**Consulado de los Estados Unidos de Venezuela.**

San José de Cúcuta, noviembre 16 de 1872.—9.° y 14.°

*Sr. Ministro de Relaciones Esteriores de Venezuela.*

Recibí ayer la nota circular de ese Ministerio de 18 de Octubre último, por la cual se me exijen noticias relativas al consumo de nuestras produccio-

Digitized by Google

nes en este país, los impuestos con que están gravadas, los medios para mayor incremento industrial de la República, y los datos que constituyen la estadística mercantil de Colombia. En el interés que me inspira el engrandecimiento y prosperidad de mi patria y el grato deber que me he impuesto de mis funciones consulares, voi á trasmitirle con la brevedad que se me exije, las noticias y datos que poseo en dichos ramos.

Al fin del año pasado remití á ese Ministerio una memoria consular que contiene apreciaciones generales sobre la estadística de Colombia, relaciones políticas entre ésta y Venezuela, comercio de tránsito y aduana del Táchira, comprendiendo en ella los datos suficientes para que el Gobierno de la República pudiera formar una idea bien aproximada de estos ramos; en el presente informe se encontrarán las mejoras y modificaciones introducidas en este año.

## I.

La República de Colombia ha continuado en perfecta paz, y las aspiraciones de la actual administracion tienden al progreso y engrandecimiento del país, dirijiendo sus medidas administrativas aun especialmente al arreglo de la deuda, vías de comunicacion y enseñanza pública.

Su comercio se desarrolla notablemente, apoyado en la liberalidad de los impuestos y en las facilidades que van prestando sus vías de comunicacion, estando sus principales rios navegados por un crecido número de vapores, que dan garantía al tráfico, prontitud y precision á las operaciones comerciales.

La esportacion de sus productos naturales y artificiales libres de todo gravámen.

A las costas de la República en el Atlántico tocan las siguientes líneas de vapores; la línea alemana de Bremen, la línea de Hamburgo, la Mala real, la de las Indias Occidentales y el Pacífico, la línea francesa, la americana de las Malas del Pacífico.

En el Pacífico; la línea americana de California, la inglesa del Sur del Pacífico, la americana de Centro América, la inglesa del Ecuador y del Perú.

## II.

La *importacion* de mercaderías estranjeras, practicada en el año económico de 1871 á 1872, por las ocho aduanas que tiene esta República, establecidas para la percepcion de los derechos de importacion, ascendió á 5.843,447 venezolanos, habiendo ingresado la hacienda nacional por dichos derechos $ 1.561,082.

Estas mercaderías fueron clasicafidas segun la tarifa vigente así:

| | | |
|---|---|---|
| A la primera clase, libres de derechos | 5.887,841 | kilógramos. |
| ,, ,, segunda clase, que paga 5 cs. el kilógramo | 3.632,804 | ,, |
| ,, ,, tercera id., ,, ,, 20 ,, id. | 2.104,606 | ,, |
| ,, ,, cuarta id., ,, ,, 45 ,, id. | 2.042,389 | ,, |
| La sal que paga 2 ,, id. | 2.345,990 | ,, |

El orígen de estas importaciones por su órden de importancia son:

| | |
|---|---|
| Inglaterra, por valores de | $ 3.304,029 |
| Francia | 611,835 |
| Estados Unidos | 484,855 |
| Alemania | 306,076 |
| Venezuela | 211,409 |

Y de otros varios puntos.

Y han entrado en el año á sus puertos habilitados 1.318 buques midiendo 721.145 toneladas.

## III

La *exportacion* de lo productos del pais alcanzó á $ 10.898.073 venezolanos, representada así:

Digitized by Google

| | | | |
|---|---|---|---|
| 182.199 | kilógramos | añil..... | $ 546.597 |
| 1.272.433 | — | algodon ..... | 356.281 |
| 6.404.475 | — | café ..... | 1.280.895 |
| 442.777 | — | cautchú..... | 309.943 |
| 1.358.043 | — | cueros..... | 407.413 |
| 4.749.000 | — | palos de tinte..... | 143.470 |
| 57.000 | — | sombreros..... | 895.000 |
| 4.825.000 | — | tabaco ..... | 1.737.000 |
| 2.347.883 | — | quina ..... | 880.456 |
| 1.824.674 | — | tagua..... | 91.233 |
| 3.141.000 | — | efectos varios..... | 314.100 |
| | | oro y plata..... | 2.205.685 |
| Exportado por Panamá, Chocó, Goajira, etc..... | | | 770.000 |
| | | | $ 10.898.073 |

La produccion del añil, que se creia poder aumentar notablemente se ha disminuido por causas conocidas, miéntras que el cultivo de la caña toma incremento en los Estados de Bolívar y Magdalena.

Estas producciones por su órden de valores se han exportado para Inglaterra, Alemania, Estados Unidos, Venezuela, Francia y otros puntos.

Aproximadamente el movimiento mercantil de Colombia, en su importacion y esportacion, asciende por mitad á $ 25.000.000 por año.

## IV

El sistema establecido para el cobro de los derechos de importacion, es el del peso bruto sometido á la esperiencia de más de diez años, y reducido actualmente á cuatro clases que pagan:

La primera clase, efectos libres
La segunda - que paga 5 centavos el kilógramo.
La tercera - - - 20 - - -
La cuarta - - - 45 - - -

Esta tarifa grava en un 25 por ciento la totalidad de las mercaderías. En el archivo de ese Ministerio existe un ejemplar de esta que remití á fines del año pasado.

## V

Para la acuñacion de moneda tiene la República establecidas las tres casas en Bogotá, Popayan y Medellin, habiendo amonedado en el último año por valor de $ 847.306 venezolanos y producido por derechos de acuñacion $ 40.257 de los cuales se deducen por gastos $ 32.570. Desde que se permitió la exportacion del oro en polvo y barras, las acuñaciones han disminuido notablemente, porque estas operaciones causan una pérdida igual por lo ménos á los derechos de acuñacion.

## VI

Los correos establecidos y que se estienden por todo el ámbito de la República, bifurcándose con profusion para poder satisfacer las necesidades comerciales y las relaciones comunes de todos y cada uno de los pueblos, abrazan las líneas siguientes: la del Atlántico, del Pacífico, del Norte, del Sur, de Occidente y de Oriente; recorriendo en el año 146.488 leguas, con un gasto por peones de $ 83.189, que arrojan el costo de 57 centavos por legua.

La correspondencia que ha girado por estas líneas, en el año último es así:

Digitized by Google

194.886 cartas particulares.
3.762 pliegos enviados por autoridades judiciales.
6.205 folletos.
56.891 pliegos oficiales.
190.280 paquetes impresos.

La tarifa vigente para cobrar el porte de correo, por la correspondencia que gira en las estafetas nacionales, es la siguiente:

Por toda carta ó pliego se cobrará por cada 10 gramos de peso, despreciando las fracciones, diez centavos.

Si fueren registrados se cobrará ademas cinco centavos por cada estampilla que se le adhiera; y si fueren registrados y anotados se cobrarán ademas de los dos portes anteriores, cinco centavos por una estampilla A.

A toda carta ó pliego certificado, que lleve ó no contenido de valores, se le adherirá la cubierta de certificacion de valor de 50 centavos, siempre que su peso no esceda de 20 gramos; y si escediere se cobrarán 10 centavos por cada 15 gramos de esceso ó fraccion ménos que no esceda de 10 gramos.

Los folletos ó cuadernos impresos se portearán así; si el peso de cada folleto escediere de 150 gramos, se cobrará un centavo por cada 5 gramos de esceso hasta un kilógramo. De este peso en adelante un centavo por cada 15 gramos ó fraccion menor.

La correspondencia que gira por los correos particulares de los Estados dentro de sus territorios, está libre de portes en algunos de éstos, como el de Santander.

## VII

Las rentas de que dispone la nacion para sus gastos está representada así:

| | |
|---|---|
| Aduanas | $ 1.561,082, |
| Salinas | 770.143,48 |
| Internacion de sales | 19.865,30 |
| Ferrocarril de Panamá | 187.500, |
| Correos | 52.941,85 |
| Monedas | 24.759,15 |
| Bienes nacionales | 37.271,50 |
| Bienes desamortizados | 753.687,88 |
| Tierras baldías | 1.223,75 |
| Aprovechamientos | 151.169,17 |
| Telégrafo | 1.926.17 |
| Ingresos varios | 8.909,65 |
| | $ 3.570.580,21 |

El gobierno nacional tiene monopolizada la venta de sal que produce el país.

## VIII

La renta particular con que cuentan los nueve Estados que constituyen la Union colombiana, para cubrir sus presupuestos, asciende en totalidad á $ 3.250.000 venezolanos, por año, y está basada sobre la contribucion directa, rentas sobre aguardiente, peajes, hipotecas y registros, rentas de tabaco, etc. En algunos Estados está monopolizada la destilacion del aguardiente de caña.

El impuesto ó contribucion establecido en el Estado de Santander, es de cinco décimos de peso por cada cien pesos de la riqueza mueble ó inmueble existente en el territorio de cada distrito, y de la renta proveniente del ejercicio de un destino público ó de cualquiera industria ó profesion.

Los impuestos establecidos en este pais son baratos, calculándose que representan un peso por cabeza de poblacion.

Digitized by Google

El Gobierno de la Union tiene adoptado el sistema métrico decimal y es obligatorio para las oficinas públicas.

## IX

El comercio de tránsito, que lo constituyen la mayor parte de los pueblos del Norte de Santander, el Zulia y Táchira, con una poblacion de más de un millon de habitantes para su consumo, fué establecido en el año de 1833, que el gobierno de Nueva Granada tuvo necesidad de fijar una oficina de recaudacion en estas fronteras para la percepcion de los derechos de importacion de las mercaderías que pasaban por Maracaibo, y cuyo comercio quedó enteramente regularizado en el año de 1842, que Venezuela planteó la aduana de San Antonio del Táchira.

Este comercio que en los primeros años fué mui poco notable, se fué desarrollando sensiblemente hasta el año de 1865 que entraron á los almacenes de la aduana de Cúcuta 1.564.800 kilógramos de mercancías estranjeras, y 1.613.640 kilógramos de sal, representando un valor total de un millon de pesos; cuyas mercancías produjeron á dicha aduana por derechos de importacion 111.939 venezolanos. Pero desde aquel año al de 1870 fué disminuyendo hasta presentar una diferencia en los cinco años de 4.991.100 kilógramos.

Tal decadencia en el comercio de tránsito se debe á los altos magistrados establecidos en Maracaibo á consecuencia de la guerra civil que por tantos años se ha cebado en nuestros pueblos, y las dificultades y graves inconvenientes que llegaron á entorpecer con mucha frecuencia las operaciones comerciales, causando grandes pérdidas al comercio y á la agricultura de estas comarcas, todo derivado de nuestra lamentable guerra civil.

Tan altos gravámenes y repetidos obstáculos desanimaron sobre manera al comercio colombiano por Maracaibo, y lo obligaron mui á su pesar en parte á cambiar de via hácia el Magdalena, buscando como es natural, baratura y facilidades, emprendiendo en consecuencia los caminos de "Barranca bermeja" y "Paturia," ámbos puestos al servicio del público; pero desgraciadamente el primero ha presentado en la práctica dificultades de un órden insuperable, aparte de la insalubridad de su clima, y segun informes está ya próximo á ser abandonado; el de Paturia que mide 18 leguas, desde Tiron hasta la ciénega de su nombre, acaba de ser entregado, no dejando de presentar aun inconvenientes para los intereses del comercio.

La más importante de las vias de comunicacion, y la que será indudablemente un elemento poderoso para el desarrollo del comercio de tránsito, es la carretera que se construye actualmente, desde esta plaza al puerto de San Buenaventura sobre el rio Zulia, y saca en su desarrollo una estension de 54 kilógramos, estando ya construidos 36 y casi todas las obras de arte; la parte que falta es casi toda de terreno llano y fácil, y puede asegurarse que estará concluida la obra para el fin del año de 73.

Este es el camino natural, el mas corto y barato para todas las poblaciones que concurren al comercio con Maracaibo; y eliminados los fuertes gravámenes, que les han hecho tomar un cambio forzado, volverán á encarrilar todas sus operaciones por esta via, en donde cuentan con dos plazas importantes de comercio para sus cambios.

La compañía á cuyo cargo está eta, empresa tiene establecida la siguiente tarifa para el cobro de los derechos de peaje:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Por mercancías no especificadas | la carga | 90 | centavos. |
| ,, sombreros | ,, | 90 | ,, |
| ,, cacao | ,, | 90 | ,, |
| ,, tabaco | ,, | 90 | ,, |
| ,, sal | ,, | 90 | ,, |
| ,, café | ,, | 80 | ,, |

Digitized by Google

| | | | |
|---|---|---|---|
| ,, | cueros..... | ,, ..... | 60centavos. |
| ,, | panelas..... | ,, ..... | 60 ,, |
| ,, | varios artículos..... | ,, ..... | 60 ,, |

Si nuestro ilustrado y progresista Gobierno ajusta con el de esta República un tratado en el que se establezcan estipulaciones que fijen y regularicen el giro del comercio de tránsito, se fomentará este ramo en honra y liberalidad de la actual administracion y en beneficio de los intereses públicos.

Los siguientes datos, los mismos que remití á ese Ministerio en mi nota de 30 de Octubre del presente año, darán una idea cabal del comercio de tránsito en el último año, que arroja un movimiento anual por valores como de dos y medio millones de pesos venezolanos y en via de llegar á duplicar sus importaciones y esportaciones, si se aprovechan los multiplicados elementos y recursos de que dispone, en beneficio de sus necesidades y de los intereses generales.

Desde el mes de Setiembre de 1871 al de Agosto de 1872 se han exportado de esta plaza para Venezuela por la via de Maracaibo los siguientes efectos:

Digitized by Google

| Número de bultos. | Artículos. | Kilógramos. | Valores en venezolanos. |
|---|---|---|---|
| 15 | Añil ..... | 750 | $ 1.500 |
| 6 | Azúcar ..... | 300 | 48 |
| 35 | Ajos ..... | 1.750 | 140 |
| 2 | Algodon..... | 100 | 50 |
| 170 | Alpargatas ..... | 8.700 | 340 |
| 212 | Cacao ..... | 10.600 | 4.240 |
| 124.662 | Café ..... | 6.242.470 | 1.246.662 |
| 8.600 | Cueros de res..... | 65.120 | 16.200 |
| 8 | Cueros de chivo.... | 400 | 40 |
| 98 | Conserva ..... | 4.900 | 784 |
| 2 | Caballa ..... | 100 | 12 |
| 1 | Fique ..... | 50 | 6 |
| 10 | Garbanzos ..... | 500 | 80 |
| 5 | Linaza ..... | 250 | 25 |
| 36 | Lazos ..... | 1.800 | 360 |
| 1.437 | Quina ..... | 71.850 | 14.370 |
| 452 | Sacos vacios..... | 22.600 | 9.040 |
| 243 | Sombreros..... | 12.150 | 48.600 |
| 491 | Tabacos ..... | 24.550 | 7.345 |
| 4 | Zarzaparrilla ..... | 200 | 32 |
| 136.497 | | 6.469.140 | $ 1.349.884 |



Digitized by Google

De las 62.332 cargas de café, pertenecen al Estado venezolano del Tachira de 35 á 40.000.

Todas estas producciones han sido esportadas en 271 bongos que miden 7.284 toneladas, y han causado por gastos de exportacion aproximadamente desde Cúcuta hasta Maracaibo $ 347.438 venezolanos, así :

| | |
|---|---|
| Flete de mulas de Cúcuta al puerto de los Cachos..... | $ 133.630 |
| Derecho de peaje á la Compañía del camino..... | 53.452 |
| Flete de rio y laguna hasta Maracaibo..... | 160.356 |
| | $ 347.438 |

La importacion hecha por la aduana de Cúcuta, en el referido año económico, fué de 49.794 bultos de mercaderías estranjeras, pesando 1.758.173 kilógramos, con un valor total de $ 582.096 venezolanos, y habiendo producido á dicha Aduana por derechos de importacion $ 109.883.30 venezolanos. El valor de las mercaderías aquí espresado se puede hacer subir á un millon de pesos en atencion á que el que traen en las facturas certificadas es de ordinario la mitad ménos del verdadero.

Todas estas mercaderías han sido importadas en 243 bongos que han entrado en el mismo año al puerto de Los Cachos midiendo 6.376 toneladas : tambien entraron 26 bongos más, pero en lastre, midiendo 709 toneladas.

Entre estos artículos son notables por su cantidad en la importacion los siguientes :

| | |
|---|---|
| Hierro en barretas..... | 14.905 bultos |
| Sal de Venezuela..... | 11.994 ,, |
| Hierro manufacturado..... | 4.733 ,, |
| Vinos comunes..... | 3.209 ,, |
| Harina de trigo..... | 4.169 ,, |
| Géneros finos de algodon..... | 1.457 ,, |
| Loza..... | 1.323 ,, |
| Aceite de comer..... | 874 ,, |
| Géneros blancos de algodon..... | 494 ,, |
| Fideos..... | 532 ,, |
| Drogas y medicinas..... | 594 ,, |
| Cerveza..... | 400 ,, |
| Brandi..... | 319 ,, |
| Calderos de hierro..... | 370 ,, |
| Comestibles..... | 221 ,, |
| Acero en barretas..... | 232 ,, |
| Velas de composicion..... | 270 ,, |
| Kerosenne..... | 234 ,, |
| Papel comun..... | 196 ,, |
| Máquinas para agricultura..... | 135 ,, |
| Géneros de seda y lana..... | 100 ,, |
| Encurtidos..... | 200 ,, |

Y han sido clasificadas en esta Aduana segun las clases de la tarifa vigente en Colombia para el cobro de los derechos de importacion, así :

| | | | Derechos de importacion. |
|---|---|---|---|
| A la 1ª clase | 19.478 bultos | . . . . . | Libres. |
| ,, 2ª ,, | 12.402 ,, | pagando 5 centavos kilógramo . . | $ 19.968,52 |
| ,, 3ª ,, | 4.092 ,, | ,, ,, 20 ,, ,, . . | 29.641,70 |
| ,, 4ª ,, | 1.828 ,, | ,, ,, 45 ,, ,, . . | 45.193,03 |
| | 11.944 ,, | sal de Venezuela . . . . | 14.872,13 |
| Por castigos y aumento en las liquidaciones . . . . | | | 209.92 |
| | | | $ 109.885,20 |

De estas mercaderías estranjeras se esportaron de esta plaza con destino á Venezuela por la Aduana del Táchira, en el referido año económico, por va-

Digitized by Google

lor de $ 341.102,44 venezolanos, suma que se puede hacer ascender á medio millon de pesos, porque siempre hai interes en disminuir el verdadero valor de las mercancías. Tambien habrá que aumentar esta cifra, si se atiende á que en la Aduana del Táchira no se exige factura consular por las mercaderías que declaradas aquí para el consumo, se esportan para Venezuela por la referida Aduana.

## X.

Las producciones venezolanas que se han importado á esta plaza por la via de Maracaibo en el último año, son:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 11.994 | bultos de sal con | 660.000 | kilógramos | $ 72.000 |
| 12 | ,, aceite de coco | 737 | ,, | 220 |
| 20 | ,, cacao | 1.020 | ,, | 800 |
| 3 | ,, calzado | 107 | ,, | 267 |
| 4 | ,, dulce de hicaco | 24 | ,, | 21 |
| 81 | ,, jabon comun | 1.333 | ,, | 324 |
| 10 | ,, petates | 1.352 | ,, | 140 |
| | | | | $ 72.772 |

Entre estas producciones la sal es la única que paga un derecho de importacion de 2 centavos por kilógramo; y calculando que aproximadamente se importan por año, de este artículo, un millon de kilógramos, de los cuales pueden pasar á consumirse en el Estado venezolano del Táchira medio millon, el otro medio le produce á la Aduana de Cúcuta por dichos derechos, diez mil venezolanos.

Si en el tratado sobre comercio de tránsito, pudiera el Gobierno de Venezuela estipular que nuestra sal quedara libre de derechos de importacion, tal vez se duplicaria la cantidad que actualmente se importa, porque el radio de consumo se estenderia á todo el Estado de Santander y parte del de Boyacá.

## XI.

Sobre la navegacion de los rios Zulia y Catatumba y lago de Maracaibo, que constituyen la via por donde se hace el tráfico del comercio que sostiene Colombia con Maracaibo, remití á ese Ministerio un cróquis de dicho rio, y dirijí con fecha 20 de Agosto de 1871, un informe minucioso, que da una idea clara de dicha via, y en el cual manifesté al Gobierno nacional, las grandes ventajas que derivará el comercio de tráncito, de aclimatar la navegacion por vapor en estos rios, no solamente por la prontitud, baratura y precision en sus operaciones, sino por el admirable desarrollo que se produciría en los grandes intereses comerciales y nuestras relaciones entre ambos países.

Sé que mis indicaciones fueron aceptadas y las noticias fueron trasmitidas á los Cónsules de la República en el exterior para que se les diera extensa publicacion, con el fin de provocar empresarios.

Soi de U. mui atento servidor.

*J. M. Catalan.*

---

Consulado General de los Estados Unidos de Venezuela en las Antillas Británicas.—Número 39.

Puerto-España, 5 de diciembre de 1872.
9.º de la Lei y 14.º de la Federacion.

*Ciudadano.*

Con mucho retardo, via de Sant Thómas, y por el paquete ingles, acabo de recibir la nota circular de ese Ministerio de 18 de octubre próximo pasado,

Digitized by Google

seccion 1ª, número 280, en que se sirve U. ordenarme el envio de informes acerca de los inventos agrícolas é industriales y de todos los datos que den una idea exacta del comercio de Venezuela en el esterior y del consumo de nuestros artículos, los impuestos con que esté gravada su importacion, los pueblos que hacen competencia á Venezuela y los medios que en mi concepto puedan adoptarse para el mayor incremento industrial de la República. La posicion de Trinidrd cerrando el Golfo de Paria por su parte Oriental, dejando apénas paso para el mar Caribe por las Bocas de Dragos al Norte, y al Atlántico por las Bocas Serpientes al Sur, es de grande importancia política para Venezuela, á causa de su gran proximidad á Güiria, Maturin, Guayana y la Costa de Paria y Margarita, que le permite influir si quiere en nuestro modo de ser, y hasta auxiliar eficazmente al partido con quien ella simpatice.

Las leyes del país la neutralidad que en nuestras guerras civiles ha pretendido profesar este Gobierno y la índole, carácter y educacion de los principnles habitantes de la isla, son obstáculos con que se tiene que tropezar, si se quiere alcanzar apoyo efectivo en esta Colonia. Ella no nos ve con la deferencia que debiera y que tan útil le seria, porque llena de orgullo por su adelanto material (incapaz de concebirse, si se considera que cada habitante de los ciento y nueve mil que la componen, paga de catorce á quince duros por año), y sin conocimiinntos exactos rcerca de nuestra poblacion y costumbres, la riqueza de nuestro suelo y lo libérrimo de nuestras instituciones, nos juzga desapiadadamente por el estado de guerra en que por tantos años se ha agitado la República. Afortunadamente la paz conquistada por el General Guzman Blanco, les parece ser una paz duradera y estable, y de hoi mas, el Gobierno podrá contar con las simpatias de esta Colonia, que aspira á multiplicar sus relaciones comerciales con Venezuela, confiada en la energía y habilidad del actual Presidente.

El comercio de esta isla con la República ha sufrido considerablemente á causa de aquellas contiendas civiles y la subsecuente insolvencia de sus deudores; y como desconfiaba ha sido iliberal en sus transacciones. Por eso el de los Estados Orientales ha buscado en San Thómas, Martinica y Europa otras fuentes de recursos y de crédito y ha resuelto enviarles en cambio sus frutos y producciones. Así es que Trinidad que podia y aun debia ser el centro y el emporio del comercio con el Oriente de la República, ha venido á ser como un puerto de tránsito para las mercancías que por los paquetes vienen para Ciudad Bolívar y aun Carúpano, y por cuyo tránsito no se cobra aquí ningun derecho, como no se cobran tampoco á los vapores.

No es la Colonia siquiera un punto de consumo para las principales producciones de la República, y el oro del Yuruari, los cueros, café, algodones de Barínas, la sarrapia, amargo, aceite de palo, etc., que vienen de Ciudad Bolívar, y los cacaos, algodones y tabacos de Maturin y Güiria siguen de este puerto para los de Europa, adonde van consignados para su venta, sin que por este tránsito tengan que pagar derecho á la Aduana colonial.

Cerca de cinco mil reses han venido en este año de Ciudad Bolívar, única parte de donde viene hoi. Págase por derecho de importacion *dos chelines* y *un peníque* por cabeza. En este ramo la Trinidad es tributaria de Venezuela, pues la única Antilla que ántes nos hacia competencia era Puerto Rico que ya no manda sus ganados á causa de un crecidísimo derecho que para impedir su esportacion le ha sido impuesto en aquella isla.

Los caballos, mulas y asnos llegan de Venezuela en escasísima proporcion. Los que vienen de Norte América mucho mas grandes y fuertes son preferidos para los trabajos en las haciendas de caña y de cacao y para los coches y carretas; pero es de notarse que los de Veneznela, aunque mas pequeños, resisten mejor al clima y al trabajo por lo cual alcanzan un buen precio en el mercado. Por derecho de importacion se cobra dos libras esterlinas por cada caballo ó yegua, una libra por cada mula y dos chelines y un peniqne por cada asno. El impuesto sobre el asno era de cinco chelines; pero

Digitized by Google

por la Ordenanza sancionada ayer 4 de los corrientes solo se cobrará, á contar del 1.° de enero de 1873 lo que dejo enunciado. Temeroso el Gobierno colonial de que se propagase la enfermedad de las béstias conocidas con el nombre de "glanders," espidió en 1868 la Ordenanza número 15, prohibiendo el desembarque de aquellas, si no eran antes visitadas y se obtenia un certificato del veterinario oficial probando su estado de salud. La lei daba al profesor la facultad de cobrar cinco chelines por visita y diez y diez chelines por cada certificato de no infeccion; y una libra esterlina por cada visita que hiciese á un animal sospechado de tener la dicha enfermedad y otra libra por el certificato de haberse recobrado de la dolencia que le hacia poner en cuarentena; pero despues de muchas representaciones al Concejo Legislativo hemos logrado que se rebajen considerablemente dichos honorarios.

De Güiria y de la Costa vienen anualmente mas de seis millones de plátanos, y maíz, ocumos, ñames, melones, aullamas y frijoles, y de Margarita se traen chivos, carneros, pavos y gallinas y huevos, todo lo cual está exento de derechos aduaneros; y por la Ordenanza número 20 de 1859, no pagan el de tonelada los buques que vienen de los puertos venezolanos del golfo de Paria, con lo cual ha querido el legislador facilitar recursos á esta colonia que vive tributaria de Venezuela y Norte América. Solo de Granada llega un poco de verduras y menestras y animales; pero Güiria y la Costa son la fuente abundosa de donde saca Trinidad aquellos productos tan necesarios á su existencia.

El tabaco paga nueve fuertes y setenta centavos por quintal. Se ha querido con tan alto derecho estimular su plantacion en esta colonia; pero hasta ahora lo que se consume viene de Venezuela y de Norte América, de donde recibe el de Virginia mas estimado por el pueblo que lo paga hasta cincuenta fuertes, mientras que por el de Maturin y Cumaná sólo se obtiene de quince á veinte fuertes.

El almidon de Maturin es el único empleado aquí. No paga derechos aduaneros, y se vende generalmente á cinco fuertes quintal, cotizándose hoi por escepcion hasta á once fuertes.

El queso de Venezuela es mui estimado y solo el inglés obtiene preferencia sobre él. Hoi viene mui poco, y eso solo de Ciudad Bolívar. Paga cinco chelines de derecho por cada cien libras.

Algunas maderas, mui pocas por cierto, vienen de las costas de Güiria, y se solicitan con preferencia á las de cualquier otro país.

Remitiré pronto al Ministerio de Hacienda, que tambien me los exije, los cuadros estadísticos que den cabal idea del movimiento comercial entre Trinidad y los Estados Orientales de la República, sintiendo que la falta de tiempo no me permita ser tan esplícito como quisiera; pero por lo que dejo espuesto verá ese Ministerio que esta Colonia, para aliviar la clase menesterosa ha libertado de derechos los artículos de primera necesidad y los buques que los conducen, con lo cual indudablemente han favorecido tambien á nuestros agricultores y criadores. Si se rebajase los derechos de importacion sobre las mercancías y efectos que de aquí salen para el Golfo, de seguro que se desarrollaria el comercio en grande proporcion, y se lograria moralizarle, y se impediria el contrabando que, de todas maneras y por todos los medios se hace, sin que puedan impedirlo los mas celozos Administradores de Aduanas, faltos como se hallan todos de los guardacostas necesarios al efecto.

La Colonia de Trinidad con ciento y nueve mil habitantes, (entre ellos como veinte mil coolies, que apenas comen un poco de arroz, y solo consumen otro de aceite de coco) gasta anualmente más de trescientas treinta mil libras esterlinas, es decir, más de tres libras por persona, y sinembargo prospera estraordinariamente. El mayor derecho aduanero es de diez por ciento advalorem, que se cobra sobre factura, sin que jamas se abran en la Aduana las cajas ó bocoyes de mercancías, debiéndose sin duda á lo exiguo de los derechos que ni las autoridades, ni los particulares mencionen el contrabando.

Favoreciendo, pues, el comercio, y trabajando constante y eficazmente en

Digitized by Google

llevar á Venezuela una corriente de inmigracion coolie, china é isleña, que desmonte nuestros montes, y haga prosperar la agricultura, vendrá tambien el progreso industrial de la República.

Si ese Ministerio desea informes acerca de la inmigracion coolie, y como se obtiene aquí, haré de ese asunto el objeto de otro informe.

Dios y Federacion.

*Dr. D. Montbrum.*

*Ciudadano Ministro de Relaciones Esteriores.—Carácas.*

---

Consulado de los Estados Unidos de Venezuela en Matanzas.—Número 16.

Matanzas, Diciembre 7 de 1872.

*Señor.*

Deseando dar cumplimiento á lo que disponen las circulares de ese Ministerio, número 280, fecha 18 de Octubre último, y del de Hacienda número 590 fecha 10 de dicho mes, paso á ocuparme de los particulares que abrasa.

*Inventos agrícolas, industriales etc., adaptables á ese pais.*—Mui pobres deberán ser los informes que sobre este particular puedan suministrarse de aquí, donde solo se hace aplicacion de los inventos de Europa y Estados Unidos del Norte América; sin embargo acaba de llevarse por primera vez al terreno de la práctica en esta jurisdiccion uno de aquellos; y acaso sea conveniente conocerse en Venezuela los pormenores de este primer ensayo. Me refiero á los "ferrocarriles económicos," comunmente llamados "via estrecha." Sobre dicho primer ensayo en esta isla se ha escrito un artículo en el *Diario de la Marina* número 280 fecha 27 de Noviembre (que se acompaña) y otro en el de 4 del corriente, cuyo estracto es adjunto y á los que me refiero: ademas he obtenido otros datos de esta "Empresa del F. C. Matanzas," relativos al costo de dicho ramal, y son los siguientes:

| | |
|---|---|
| El tramo tiene 10 kilógramos estension y la entrevia de 0,762. | |
| En carriles, sillas, clavos etc., 395 toneladas, costo aproximado: | $ 24.225 |
| Atravesaños de madera, 14.020 | 9.525 |
| Materiales de albañilería para la via y edificios | 4.375 |
| Salarios de albañiles | 2.490 |
| Idem, de peones y raciones | 21.500 |
| Dos locomotoras | 11.825 |
| Materiales de carpintería, ferretería, para coches, carros etc | 12.480 |
| Salarios de mecánicos para id. id | 3.070 |
| Id. de carpinteros para id. id | 4.050 |
| Id. de empleados en las diversas obras | 3.025 |
| Gastos generales | 1.350 |
| | $ 98.815 |

Estos datos los ha suministrado persona autorizada.

*Impuestos que gravan la importacion.* — Respecto á derechos de importacion é impuestos que la gravan, no habiendo ocurrido variacion en los primeros, me refiero al Arancel que por duplicado remití á ese Ministerio en 5 de Diciembre de 1870 y 5 de Febrero de 1871; ademas de esos derechos, por resolucion del Excmo. señor Capitan General, fecha 11 de Octubre, que empezará á regir en primero de Enero del año entrante, se ha creado una contribucion de guerra ó advitrio extraordinario y transitorio no solamente sobre la importacion sino tambien sobre la exportacion, las sociedades mercantiles y anónimas, la propiedad de esclavos, riqueza urbana y renta de loterías: dicha resolucion y todos sus detalles se han publicado en el número 40 de la *Aurora del Yumurí*, fecha 18 de Octubre, de que remito hoi un ejemplar.

Como variacion notable en el despacho de Aduanas en estos últimos años

Digitized by Google

y que ha contribuido á evitar el contrabando, es el establecimiento de comisiones de comerciantes que van turnándose sucesivamente, las cuales atienden á las inspecciones de todos los artículos de importacion y contribuyen con los administradores de aduanas al esclarecimiento de dudas que puedan ocurrir en el avalúo, clasificacion etc.

*Consumo de productos venezolanos.*—El consumo de los procedentes de Venezuela en esta plaza, y quizá no me equivoque al decir que en casi todas las de esta isla, es nulo desde hace algunos años, y por consiguiente nulo ha sido y es tambien el movimiento comercial y marítimo entre esos y estos puertos, por lo ménos el de Matanzas y los otros de esta jurisdiccion Consular, en la época que señala la aludida circular del señor Ministro de Hacienda.

*Pueblos que hacen competencia á Venezuela en la importacion de algunos productos.*—Grande es el consumo que en esta isla se hace de carnes saladas ó "tasajo" y cueros de res al pelo, productos todos que pueden importarse de Venezuela con más ventaja que de los paises que hoi absorven la introduccion de aquellos, en estas plazas completamente, tales como Buenos Aires y Montevideo. No menciono otros productos, por ejemplo el café y cacao, pues el primero lo proporciona la isla en cantidad suficiente para las necesidades del consumo, auxiliada por las importaciones que de dicho grano se hacen de Puerto Rico, por tanto, quizá no podria competir el fruto venezolano. En cuanto al cacao el abastecimiento se hace casi en totalidad con el Guayaquil, algunos otros inferiores y el que se cosecha en esta isla.

*Conveniencia del establecimiento de salazones de carne en grande escala.*—En mi humilde opinion seria altamente beneficioso á ese pais el establecimiento de dichas salazones y con estas el aprovechamiento en iguales proporciones de los otros productos de la industria pecuaria: uno de los grandes elementos de riqueza de Venezuela es la abundancia de sus crias de ganado y la excelencia de sus carnes; no seria aventurado asegurar que con el desarrollo de esta industria, su adelanto y precaucion, no habria otro pais de los sur-americanos que pudiera competir en la exportacion de tales productos: ademas de las ventajosas circunstancias indicadas, que tambien las poseen algunas de las naciones vecinas, favorece á esa mas que á todas las otras la mayor inmediacion de sus puertos á los de consumo, ó sean los de las Antillas.

Sobre este particular escuso mas pormenores por haberlos dado ya con alguna estension en mi nota número 13, fecha 16 de Diciembre de 1869, á que me refiero, la cual fué pasada al Ministerio de Fomento: dicha nota aludida en mi comunicacion de 5 de Mayo de 1871, no ofrece alteracion á pesar del tiempo trascurrido; ántes al contrario se han confirmado mas las apreciaciones que entónces se hicieron, puesto que los precios han seguido en aumento notable; el aspecto general es de que se sostendrán elevados en mucho tiempo, y no puede ménos de suceder así, atendida la gran disminucion de las crias en esta isla y los inconvenientes que de algun tiempo vienen ofreciéndose en los citados paises de donde se importan los productos en cuestion.

Suplicando se sirva admitir este informe como prueba del buen deseo que me anima de cooperar al laudable fin del Gobierno de esa República, manifestado en las disposiciones que contienen las citadas circulares.

Soi con la debida consideracion su atento servidor.

*Jose María Zaldarriaga.*

*Señor Secretario de Estado en el Despacho de Relaciones Esteriores de Venezuela.—Carácas.*

Digitized by Google

**Consulado general de Venezuela en Cuba.**

*Señor Ministro de Relaciones Esteriores.*

Habana, Diciembre 8 de 1872.

Señor:

Se ha recibido en este Consulado general la circular de ese Ministerio de 18 de octubre próximo pasado, seccion 1.ª, número 280, en que se recuerda las instrucciones comunicadas á todos los Cónsules de la República respecto á los informes que deben dirijir al Gobierno oportunamente de cualquier invento agrícola ó industrial que pueda ser aplicable á nuestro país, como así mismo de todo lo que sea de interes en los diferentes ramos de la prosperidad nacional; ordenando ademas que se remitan todos los datos que puedan dar una idea exacta del comercio de Venezuela y esta plaza, los cuales se necesitan para utilizarlos en la próxima reunion del Congreso Nacional.

Habiendo llegado tarde á este Consulado la circular á que acabo de referirme, tengo la honra de manifestar á U. que apenas tengo tiempo para ocuparme en el asunto como lo reclama su importancia, pero no por eso dejaré de suministarar á ese gobierno, aunque ligeramente, las noticias que se sirve pedirme y que pueden llevar alguna luz al propósito de la próxima Legislatura.

En estos últimos dias se ha hablado aquí mucho de los ferrocarriles de *Vía estrecha*, con motivo de haberse construido uno en Matanzas, el cual, segun la prensa de esta ciudad, no cuesta mas que lo que pudiera haber costado una carretera de segundo órden. En Inglaterra y Estados Unidos han adoptado este nuevo sistema, que por lo barato está llamado á sustituir al actualmente empleado que acarrea grandes gastos y no es compatible sino con una gran poblacion y produccion. Con esta misma fecha remito separadamente á ese Ministerio, para que los pase al de Fomento si lo cree conveniente, todos los datos de lo que ha costado el ramal que se acaba de construir en Matanzas.

Las producciones de esta isla son casi las mismas que las de Venezuela, pues son caña ó azúcar, tabaco, café, cacao, ganado, etc.; pero su verdadera produccion la constituyen el azúcar y el tabaco, no compitiendo ningun país con ella en el último, por su calidad que es celebrada en todo el mundo, como U. sabe.

La cosecha de azúcar está calculada en tres millones de cajas (de 16 arrobas) al año, las cuales vendiéndose á veinte pesos fuertes, unas con otras, valen 60 millones de pesos fuertes. En este cálculo no está incluido el consumo interior, que es grande. La mayor parte de este artículo se esporta para Inglaterra y los Estados Unidos, que son los grandes mercados de Cuba, y el resto para otros pueblos de Europa. Toda esta produccion sale del trabajo esclavo, ó mejor, de 350 á 400.000 negros, que salen al mes de 12 á 15 pesos cada uno, salario barato, por lo que hasta aquí ningun país de la América española ha podido competir con esta isla en el ramo de caña. Habrá como 1.700 ingenios ó haciendas de caña en todo el país, pues se han destruido como trescientos durante la insurreccion. Estos ingenios tienen de 100 á 900 ó mas esclavos de dotacion, y producen cada uno de 1.500 á 10, 15, 20 mil y hasta más cajas. La mayor parte tienen trenes jamaiquines, y algunos, aparatos llamados al vacío, los cuales cuestan de 100 á 150.000 pesos. En el cultivo de la caña siguen la rutina de toda la América generalmente; pero hai muchos hacendados que se ajustan á las reglas de la ciencia. En su mayor parte son terrenos cansados los que se cultivan, debiendo sus productos á las labores y á los brazos con que cuentan. Pocos son los que cultivan terrenos vírgenes, porque, como es natural, buscan siempre los que estén cerca de las vías férreas. El tamaño de la planta no se dá aquí mui grande, pero en cambio rinde mucho. Solo en algunos ingenios de tierras vírgenes y bien cultivados se ven cañas grandes, pero nunca como las que se producen á las orillas del lago de Valencia. La semilla es casi la misma que la de Venezuela, es decir, la de

Digitized by Google

Otahití, de lo cual, entiendo, han salido la blanca y la que llaman cristalina, que es la más generalizada en toda la isla. Hai tambien la que llaman criolla de poco uso. La blanca la emplean en los terrenos vírgenes, y la cristalina, que es la que mas resiste, en los cansados.

Del tabaco en rama y torcido se exportan, fuera del consumo interior, de 12 á 15 millones de pesos al año.

Es la Vuelta Abajo la parte preferida para este cultivo, por ser sus terrenos lijeros, sueltos, arenosos, que son los que dan el buen tabaco de fumar.

La produccion aumenta cada dia en cantidad, pero no en calidad, que es hoi inferior á la de ahora 20 años.

El guano, como abono, ha perjudicado mucho al tabaco. Si sigue el descuido que se nota en este cultivo, con el tiempo el tabaco de Cuba será en su mayor parte como el de otras partes. El consumo es grande, y ya no basta la produccion. En ella se emplea gente blanca generalmente. De todos los productos de Cuba, es el tabaco el que la salvará en lo porvenir, pues no tiene rival en su calidad, como he dicho. El azúcar ó la caña, abolida la esclavitud, está sentenciada á desaparecer, como gran producto; disminuirá considerablemente, teniendo que luchar entónces con los salarios y la produccion de otros paises, entre los cuales pudiera ser uno Venezuela que tiene cerca de Puerto Cabello todo el lago de Tacarigua, donde se da la caña de 8 á 10 varas y de un grueso estraordinario, como la Elefante, de la cual hablé á ese Ministerio en 1869.

Antes de la insurreccion se producia aquí algun café, aunque con la caña disminuyó mucho su produccion, que en años anteriores fomentaron los franceses emigrados de Santo Domingo. Hoi, con la guerra, apénas basta para su consumo, y se importa en grandes cantidades de Puerto Rico y otras partes, costando el quintal de 1ª, á $ 25 y el de 3ª á 22. El departamento oriental, que es en donde mayor fuerza muestra la insurreccion, es el productor de café, el cual es casi como el de Venezuela en calidad.

Tambien el ganado, que ántes bastaba para el consumo de la parte blanca de la isla, que la negra consume solo tasajo, ha disminuido mucho con la insurreccion, á tal punto que está mui escaso, pues no viene ninguno del Príncipe, departamento del Centro, que es donde están las crias. Se está importando hace meses de Centro América, Méjico y Estados Unidos. Una res flaca vale hasta $ 50 fuertes. El pobre no come carne hoi. Cada dia será más grande la escasez, aunque terminara la revolucion. Produce esta isla algun cacao, pero de mala calidad, que se vende á 12, 14 y 15 pesos, como el de Guayaquil.

No se puede precisar la exportacion de tabacos y cigarrillos de esta isla para Venezuela, porque no hai comunicacion directa. Lo que se exporta de aquí para nuestros puertos va, parte para Saint Thomas, y de este puerto á la República, y parte directamente por Martinica, en buques que no van á Venezuela, es decir, con conocimientos directos. Como se vé, lo que va por Saint Thomas no se presenta en este Consulado para certificarse, razon por la cual no se puede saber lo que se exporta; pero conociendo, como conozco, la exportacion de esta isla para la República, calculo que sale de aquí para Venezuela cada año:

| | | |
|---|---|---|
| En picadura..... | 44.000 kils. | $ 35.000 |
| En cigarros..... | 102.901 cajas | 3.485 |
| En tabacos..... | 67.300 ,, | 2.790 |

Respecto á importacion en esta isla de frutos de Venezuela diré que es casi nula, pues produciendo Cuba poco más ó ménos lo que Venezuela, no se trae nada de allá, con escepcion de algunos sacos de cacao Carúpano ó parecido, que se vende aquí con trabajo de 28 á 32 pesos fuertes. Puedo casi asegurar que el legítimo Caracas no viene á esta isla, porque cuesta caro y no lo pagan los consumidores. Valiendo en Caracas de 30 á 40 pesos, con los derechos, y sobre todo, hoi que se han aumentado éstos con la escasez de recursos del Gobierno para sostener la guerra, tendria que venderse aquí de



Digitized by Google

50 á 60, y este es precio que no pagaria aquí nadie. En cambio se consume mucho Guayaquil, que se vende de $ 15 á 17 quintal, y es peor que la clase última de Venezuela. Si el Carúpano ó Maracaibo pudiera producirse económicamente, como para venderse aquí de 20 á 25 pesos, casi se puede asegurar que lo preferirian al de Guayaquil y ocuparia su lugar en el mercado, que no es pequeño.

El de Carácas paga hoi de derechos lo mismo que el Carúpano, 4 pesos, con el 10 por ciento de subsidio de guerra, y desde 1.° de Enero de 1873 pagarán el 15 por ciento más, como todo lo que se importe ó exporte. La insurreccion es la causa de estos altos derechos. La isla sostiene y paga dos guerras—la del Gobierno y la de los Cubanos.—En el presupuesto ordinario se gastan de 20 á 25 millones de pesos, y en la guerra de 25 á 30, de manera que toda la produccion de la isla, que puede calcularse de 76 á 80 millones de pesos, en buenos años, está gravada con 45 ó 15 millones anualmente.

El café del estranjero está prohibido aquí, como que se produce en la isla, pero hoi se permite, merced á la gran escasez, y paga de derechos 4 pesos el quintal, con más el subsidio de guerra, y el 15 por ciento más, desde el 1º de Enero entrante.

Ganado de esa República podria traerse á esta isla y hallaria buen precio; pero temen los especuladores á la navegacion. Cada res, es decir, vaca, novillo ó toro, paga como 7 pesos de derechos fuera del 10 por ciento de subsidio de guerra y del 15 por ciento más al entrar el año próximo. A pesar de los altos derechos convendria este artículo por la gran escasez. En vapores podria traerse de Barcelona á Santiago de Cuba y aún á esta ciudad, donde lograria buenos precios. Han pensado algunos especuladores en ir á Venezuela por ganado; pero los arredra la larga navegacion y los informes que reciben de que escasea el ganado en los puertos de la República con motivo de los últimos disturbios. Hace tanta falta aquí el ganado, y se paga tan caro, que se piensa en una gran empresa que se establecerá en Tejas para la conservacion de las carnes con el frio, no con el hielo, como se ha hecho hasta aquí, sino con el aire. La química es la palanca que mueve este nuevo procedimiento.

Se hace tambien gran consumo de tasajo, pues 300.000 esclavos, y puede decirse que 300.000 libertos, no comen sino esta carne, que viene de Buenos Aires. Hasta el año de 1848, entiendo que Venezuela mandaba á esta isla algun tasajo, sobre todo Barcelona; pero Buenos Aires nos ha adelantado mucho en el procedimiento de conservar las carnes y nos ha escluido enteramente del mercado.

Soi de U. atento, seguro servidor.

*Francisco Antonio Silva.*

---

Consulado de los Estados Unidos de Venezuela en Ferrol.

Ferrol, 16 de Diciembre de 1872.

Excmo. señor.

Cumpliendo lo que se sirve V. E. prevenirme en su circular de 18 de Octubre último, para que en armonía con las instrucciones que se me pasaron al tener el honor de encargarme de este Consulado, informe sobre los inventos agrícolas, industriales ó de otra especie que se relacionen con ese país, debo participar á ese Ministerio que en la generalidad ningun adelanto han experimentado, y de ahí la razon porque los dejase correr en silencio.

Concretándome ahora á los demas datos que se me piden en la expresada circular, tengo mucho gusto en satisfacerlos hasta donde alcanzan mis noticias y conocimientos mercantiles.

El cacao es el artículo de esa procedencia que mas consume este país, cuyo impuesto es razonable si se hace la importacion con bandera española.

Digitized by Google

Compiten en baratura, pero no en excelentes clases, con los de esos Estados, el cacao Cubeño y el Guayaquil—si bien la diferencia de inferioridad resalta, máxime llevado á ser obra. Hace tiempo que no se presenta en estos mercados, de esa procedencia, el cacao Soconusco y escasea bastante el Choroní y el Ocumare, cuya plantacion sin duda necesita de mas desarrollo. Abunda el Carácas, los Rio-chico, los Güiria, el Carúpano y el Puerto Cabello.

Siendo estas últimas dos clases las mas inferiores y las que en precio pueden competir con los Cubeño y Guayaquil, en mi entender convendria desarrollar en su fuerza el plantío para que siendo mayor la produccion abaratasen esos cosecheros el precio y fuese fácil la competencia con los que dejo indicados.

Una de las cosas que minora fuertemente en este país el consumo de cacao, es el fraude en su elaboracion al convertirlo en chocolate ó pasta.—Se llegó á adulterar la confeccion de una manera espantosa. No bastaba que le echasen azúcar con exceso, sino que le mezclan harina de trigo y de arroz, y aun otras féculas nocivas y perjudiciales á la salud. El mayor consumo de este chocolate, se embarca para la isla de Cuba, y para Montevideo y Buenos Aires; y no estaria por demas que el celo de ese Gobierno advirtiese lo conveniente no solo á aquellos puntos para que las juntas de sanidad ordenasen análisis y procurasen poner correctivo, sino al mismo Gobierno español para que la Direccion de Sanidad, adoptase las medidas conducentes que le sugiera su celo. á los gobernadores de provincia y á las juntas de sanidad, para que vigilasen su confeccion y analizasen algunas partidas al extraerse para otros puntos. Combatido así el mal al exportarse y al importarse el chocolate, se corregiria algo un abuso tan perjudicial á la salud, viniendo en último resultado á aumentar ó producir el verdadero y natural consumo del cacao.

Si mereciere el agrado de V. E., noticias mas extensas las pasaré sin demora, creyendo bastantes las de hoi para tomar ese Gobierno las determinaciones que juzgue oportunas.

Soi de V. E. con la mayor consideracion.

El Cónsul,

*Aquilino Fernández.*

*Excmo. señor Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela.—Carácas.*

---

Consulado de la República de Venezuela en Barcelona, á 24 de Diciembre de 1872.—Número 236.

*Señor Ministro.*

En contestacion á la comunicacion número 280 de la Seccion 1ª del Ministerio de su digno cargo, debo manifestarle que esta plaza importa de Veneznela cacao, café, cueros, añil, algodon y palo mora.

Cacao.—El principal mercado para el de ese país es Santander; siguen despues los de Bilbao, San Sebastian, Coruña y Vigo en la costa de Cantabria, y Valencia y Alicante en el Mediterráneo. Esta plaza consume solo generalmente las clases mas superiores de los cacaos de ese país, como son los de Choroní, Ocumare y de la costa hasta Puerto Cabello, incluso San Felipe. De estas clases puedo apreciar que se venden en esta plaza unas mil fanegas para los diferentes pueblos del Principado de Cataluña, que son los que surte. Clases inferiores como Carúpano y Rio Cfiico, bajos, pocos se despachan aquí por cuanto sus precios no pueden competir con los de Guayaquil, de cuya clase llegan anualmente á nuestro puerto unos 30.000 quintales ó mas. Ademas el cacao de Cuba, que se introduce aquí anualmente y que no bajará de 5.000 quintales, se vende á precio mas bajo aún que el de Guayaquil.

Digitized by Google

CAFÉ.—Poco consumo hai en este país de ese grano y en su mayor parte es procedente de Puerto Rico. Del de Venezuela viene alguno que en parte se consume aquí y el resto se exporta para Marsella y Génova; la clase que conviene son solo los trillados buenos, de ningun modo los lavados ó descerezados, por cuanto no hacen aquí diferencia de precios.

CUEROS.—Este es uno de los primeros mercados de Europa para estas pieles; la clase que tiene mas aceptacion es la de Buenos Aires y Montevideo por sus buenas cualidades. Los de Venezuela, en particular los de Puerto Cabello, tienen bastante aceptacion y la tendrian mayor aún si los curtidores no estuviesen escarmentados, pues muchas partidas les suelen salir quemados al beneficiarlos, lo que atribuyen á la suposicion de que en ese país al poner á secar el cuero lo estienden en el suelo, y la fuerza del sol derrite la grasa que le queda y quema el cuero: el mejor modo de secarlos segun estos curtidores seria estacándolos á un palmo mas alto del nivel del suelo. Si los cueros saliesen de buena clase se venderian con poca diferencia al precio de los de Buenos Aires, miéntras que en la actualidad valen de 3 á 4 pesos fuertes ménos por quintal catalan, que es de 41'60 kilógramos.

AÑIL.—Hoi es invendible el de Venezuela; en la plaza lo consideran inferior y tiene poca aplicacion. Los flores superiores de Carácas valen hoi nominalmente, sin compradores, 19 reales vellon la libra catalana, miéntras el de Guatemala de igual clase vale 32 reales libra: de esta clase se hace un grande consumo.

ALGODON.—Este es uno de los principales mercados de Europa, escepcion hecha de Liverpool, Lóndres y Havre; la clase que tiene mas aceptacion es el de Norte-América; siguen despues el del Brasil, Puerto Rico, Cumaná y Puerto Cabello. El de Cumaná tiene bastante aceptacion cuando viene bien limpio; el de Puerto Cabello tiene poca, pues en Cataluña habrá solo tres ó cuatro fábricas que lo consumen, todas ellas en poca escala, escepcion de una de las principales fábricas de España, y aun de Europa que se ha dado á consumir en su mayor parte esta clase, de lo contrario no podria introducirse aquí: esta fábrica consume diariamente sobre 75 quintales.

El algodon Puerto Cabello (sea Valles de Aragua, hebra larga, y Jujure hebra corta) es de mui buena clase, y en cuanto á la dureza de su hebra compite con la del algodon Norte-americano; y muchos fabricantes me han manifestado que si estuviese tan bien elaborado y limpio como aquel, no harian diferencia, pero viene sumamente sucio en general y muchas veces con muchísima semilla. Es mui necesario que esos cosecheros si quieren que el algodon de Venezuela tenga aceptacion y lo estimen en Europa, lo beneficien bien, de lo contrario cada dia lo querrán ménos en estos mercados.

Precios que rigen hoi en esta plaza por quintal catalan de 41'60 kilógramos.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Nueva Orleans..... | de | $ 27¼ | á | 27½ | sencillos. |
| Charleston y Savannah..... | ,, | 26¼ | ,, | 26½ | ,, |
| Pernambuco..... | ,, | 25½ | ,, | 26 | ,, |
| Cumaná..... | ,, | 24 | ,, | 24½ | ,, |
| Puerto Cabello..... | ,, | 23 | ,, | 23½ | ,, |

PALO de MORA.—Tiene aceptacion el de Venezuela, particularmente el de la costa de Puerto Cabello, y se vende el quintal catalan desde 20 á 28 reales, srgun mérito y circunstrncias. El de Cuba es generalmente mas bonito y se paga unos 4 reales mas por quintal.

Los derechos que pagan los artículos de esa que se han expresado son:

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Cacao | por 100 | kilógramos | 22'50 | escudos | sean | 11'25 | pesos | fuertes. |
| Café | ,, id. | id. | 10 | ,, | | 5' | ,, | ,, |
| Añil | ,, id. | id. | 18 | ,, | | 9' | ,, | ,, |
| Cueros | ,, id. | id. | 3' | ,, | | 1'50 | ,, | ,, |
| Algodon | ,, id. | id. | 0'60 | ,, | | 0'30 | ,, | ,, |
| Palo mora | ,, id. | id. | 0'10 | ,, | | 0,05 | ,, | ,, |

Digitized by Google

Precio del cacao Carácas en esta plaza. En consumo:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Bueno á superior..... | de fuertes | 56 | á | 60 | la fanega. |
| Calses bajas..... | ,, | 32 | á | 36 | id. |
| Guayaquil..... | ,, | 28 | á | 30 | id. |
| Cubeño..... | ,, | 26 | á | 28 | id. |

Café de Puerto Rico en el depósito $ ftes. 18 el quintal de 41'60 kilógramos.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Id. de Puerto Cabello | id de | 16 | á | 16½ | id. id. |
| Cueros de Buenos Aires á $ fuertes | | 26 | | id. | id. (consumos.) |
| Puerto Cabello | | 22 | | id. | id. id. |

Sin otro particular,—Soi de U. con la mayor consideracion,

*Juan Martí.*

Agente comercial encargado del Consulado.

*Ciudadano Ministro de Relaciones Esteriores.—Carácas.*

---

Consulado de la República de los Estados Unidos de Venezuela en Málaga.—Número 103.

Málaga, Diciembre 28 de 1872.

*Señor Ministro.*

Al tener el honor de poner en el conocimiento de V. E. el recibo de la nota que con el número 280 de la Seccion 1ª del Ministerio de la alta direccion de V. E., me fué cursada en 18 del mes de Octubre del corriente año, disponiendo la remision de diversos datos y noticias referentes á los extremos que en la misma vienen enunciados, paso á ocuparme de su cumplimiento en los términos que V. E. se sirve prevenir, y á que procuraré satisfacer si no del modo que mi voluntad lo desea, como mis limitadas facultades me lo consientan.

La respetada nota de V. E. á que me contraigo, se inicia con el recuerdo de la recomendacion que se me hizo en las instrucciones que al conferirme el honroso cargo que al servicio de esa República desempeño en esta ciudad, se me comunicaron para que impusiera con frecuencia á ese Despacho de los inventos agrícolas, industriales ó de cualquiera otra especie que fueran aplicables á ese país y de todo lo demas que pudiese ser de algun interes para Venezuela y su Gobierno; y como ocurra que en el período de un año que hace ejerzo el referido destino, no haya anadido á dicha dependencia con ninguna noticia relativa á aquellos particulares, creo deber presentar ante todo á V. E. mi disculpa por la omision en que aparentemente he incurrido, manifestando con tal objeto; que por efecto sin duda de las vicisitudes de España, cuya nacion, despues de cuarenta años de incesante revolucion no ha conseguido aún consolidar nada estable, y sigue sometida á una série continuada de perturbaciones y de trastornos en el órden público que entorpecen y contrarian el desarrollo de su comercio, de su industria, de su agricultura y de todo otro progreso; en esta sociedad tan agitada y conmovida por la lucha sin tregua de los partidos y en que la guerra civil y los motines puede decirse que son su estado normal, no es de estrañar que nada nuevo se invente en los ramos que pueden contribuir á su mayor prestigio y apogeo; y como por desgracia esto es lo que acaece en ella, de aquí la razon porque por mi parte no haya llamado hasta ahora la atencion de V. E. sobre ningun ensayo ni procedimiento útil, de aplicacion inmediata y beneficiosa para esa República.

En apoyo de este razonamiento debo hacer observar á V. E. que aun cuando sea de evidencia que esa nacion sea virtualmente rica por la feracidad de su suelo, por la bondad de su clima y por los grandes tesoros minerales, especialmente de los que ménos valor tienen y son de más utilidad al hombre; esto no obsta para que por las circunstancias ya indicadas su comercio se encuentre en las condiciones poco favorables que acusa el exceso

Digitized by Google

de la importacion sobre la esportacion ; su industria no progrese como lo patentiza el propio dato y el concurrente de que las primeras materias salgan en bruto para el estranjero y vuelvan en objetos elaborados ; y por lo que respecta á su agricultura, ruego á V. E. se fije en los párrafos entrecomados que siguen y que pertenecen á la Exposicion conque en 28 de Setiembre del corriente año, presentó el Gabinete español á las Cámaras un proyecto de lei para la organizacion de la guardia rural de nueva creacion.

" Yermos están todavia grandes territorios del reino ; y aun aquellos en cuyo cultivo interviene la mano del hombre, apénas rinden una escasa parte del tributo prometido por la natural fecundidad de su suelo."

" Estensas llanuras erizadas de abrojos ; anchos valles abandonados á la caza, ó puestos cuando más al arbitrio de la ganadería ; bosques bravos en las mejores tierras de labor ; pantanos pestilentes en los mejores terrenos de pasto , en las colinas, tomillares que roban su lugar al viñedo ; en los montes, ya encinares mermados por la tala, ya pinares consumidos por el incendio ; aquí grandes rios que llevan íntegro su caudal á los mares por entre campos sedientos de riego y desnudos de vegetacion ; allá manantiales copiosos que derraman su corriente de peña en peña, sin que mano alguna utilice su fuerza en beneficio de la industria, ni sus aguas en provecho de la agricultura ; en la extension de regiones inmensas, ni una cerca para resguardo de los frutos, ni un redil para abrigo de los ganados, ni una choza para habitacion del hombre : tales perspectivas entristecen con frecuencia el ánimo del viajero que recorre de mar á mar y de frontera á frontera el extenso territorio de la península."

Despues de los precedentes que quedan expuestos y que sucesos y pormenores conocidos se encargan de certificar, dejo á la consideracion de V. E. juzgar si en el poco tiempo que hace funciono en este Consulado se me habrá presentado ocasion de trasmitir ninguna noticia de las que con arreglo á las instrucciones citadas, estoi en la obligacion de hacer saber á ese Ministerio.

Refiriéndome ahora á los demas particulares que en la nota de V. E. se consignan y atendiendo al que prescribe el envio de datos que concurran á dar una idea exacta del comercio de la República en el esterior, con especificacion del consumo que se hace en este pais de los artículos que produce su suelo, he creido llenar estas condiciones elevando á manos de V. E. los dos adjuntos estados que comprenden respectivamente el movimiento marítimo comercial y de buques, que ha mediado entre ambos territorio en el intérvalo que abraza los cuatro años últimos que han trascurrido ; pues que sus contenidos impondrán á V. E. así de lo que concierne á la importacion habida, como del hecho de aparecer nula la esportacion desde esa República á esta plaza en el referido lapso, durante el cual ningun buque, ni cargamento ha entrado en ella de ese litoral ; teniendo esto su orígen, en mi concepto, en la circunstancia de que los buques que embarcan aquí efectos para aquel, pertenecen aquí á navieros ó negociantes que tienen su residencia en Marsella, en Liorna y en Barcelona, y por lo tanto al retorno de su viaje se encaminan á dichos puertos ; y por lo que hace al consumo de géneros venezolanos que verifica esta poblacion no me es posible facilitar el nuevo dato ; porque no efectuándose ningun trasporte directo de ellos y siendo el cacao el de que esclusivamente se hace uso en la misma ; como se recibe por diferentes vias de diversos puntos, y en los registros de esta Aduana, á la cual he acudido, no consta asentada partida alguna de procedencia venezolana en el período mencionado, me encuentro sin antecedentes de que valerme para obtenerlos.

En cuanto á lo que ordena V. E. con relacion á que le participe los impuestos con que se halla gravada la importacion de productos de ese territorio en este reino, cumplo fácilmente este encargo recurriendo al arancel de derechos de importacion que rige en las Aduanas de esta península ; en cuyo documento tiene señalado el cacao estranjero el pago de 56 pese-

Digitized by Google

tas y 25 céntimos por cada cien kilógramos que se introduzcan; el cafe por igual peso, 25 pesetas; y el añil por la misma cantidad, 45 pesetas; de cuyos dos últimos artículos hago tambien mérito porque suelen circular en este comercio como provenientes de esa República.

Siguiendo el curso del escrito á que en esto me vengo relacionando, tócame ahora responder al estremo "de cuáles son los pueblos que hacen la competencia á Venezuela en el comercio que de sus producciones se hace en esta localidad;" sobre cuyo particular será de bien poca utilidad lo que podré esponer á V. E., por cuanto como ya anteriormente tengo manifestado, el cacao es el solo fruto de ese pais de que aqui se hace consumo; y en tal concepto atendida su reconocida superioridad sobre todas las semillas de su especie que se cultivan en los demas puntos de América, ninguna puede cuestionarle la primacía á las que se cosechan en ese territorio; pero como su precio en este mercado (de 44 á 46 pesos fuertes quintal el de Carácas, y de 33 á 44 pesos fuertes el de Carúpano) es relativamente elevado en comparacion con el del cacao de Guayaquil que se espende á 21 pesos fuertes el quintal y el cubeño que se paga á 19 pesos fuertes, estas diferencias hacen que por la especulacion se prefieren los de mas ínfimos precios para la elaboracion del chocolate, en cuya pasta la mas de las veces, el cacao interviene como un accidente, formando sobre su base principal la cascarilla de dicho fruto, que proporcionan los mercados ingleses, ciertas féculas y alguna sustancia colorante, lo que consiente su venta con provecho para la fabricacion, á un precio que varia segun la calidad y proporcion de los componentes, desde tres reales libra (15 centavos de peso fuerte) en adelante; de modo, que no son los cacaos entre sí los que realmente se hacen competencia, sino que todos en comun son perjudicados por las sofisticaciones que emplea la industria chocolatera.

Despues del asunto que antecede, el de que debo tratar segun el tenor de la nota de V. E., es la indicacion de los medios que á mi parecer pueden adoptarse para el mayor incremento industrial de esa República; y como reconozco mi insuficencia para ocuparme de esta cuestion en la forma que su índole y su importancia exigen; al emitir mis humildes ideas sobre materia tan compleja, las circunscribiré esclusivamente á lo que en mi juicio constituye en el dia su parte mas esencial; confiando en que V. E. verá solo en este proceder mi propósito de cumplir sus disposiciones y los sentimientos que me animan por la prosperidad y engrandecimiento de ese querido pais, que es mi patria.

Dadas las condiciones escepcionales del territorio de la República colmado por la Providencia de sus dones mas preciosos; atendida su vasta estension de exuberante fertilidad, apénas salpicada por el cultivo y enteramente abandonada á la accion espontánea de las fuerzas naturales, habido en consideracion el exíguo número de habitantes con que cuenta y que no alcanza á poblar por completo mas que una pequeña zona de la costa, y hácia el interior las márgenes de los rios mas caudalosos; resalta al momento la evidencia de que la necesidad mas imperiosa y que con mayor premura reclama bajo todos los aspectos ese pais para la esplotacion de tanta riqueza improductiva, es el fomento inmediato de su poblacion, sin cuyo preliminar será estéril cuanto se intente para sacarlo de la situacion en que lo mantiene la carencia de este elemento de accion tan poderoso cuando es inteligente y activo, que por sí solo vence los imposibles.

Es un hecho demostrado que los países atraen al hombre, segun son las condiciones que ofrecen para la vida; las mas ó ménos probabilidades que le presentan para mejorar de posicion adquiriendo sin invencibles dificultades una fortuna, y no es lo que ménos deja de influir en su ánimo, la acogida con que le brindan las gentes con quienes se propone asociarse y la proteccion que le dispensan así las leyes como las autoridades de la localidad donde decide establecerse.

A la reunion de todas esas circunstancias tan beneficiosas para las cla-

Digitized by Google

ses pobres de todas las naciones, que todo lo esperan del éxito de su trabajo, es á lo que ha obedecido el asombroso acrecentamiento de la poblacion de los Estados Unidos del Norte América, llamados, á lo que se observa, á absorver una gran parte de la de las razas sajona y germana de Europa, segun la continuidad de la emigracion á aquellos en la que ambas allegan siempre un numeroso contingente.

Así pues, apoyado en estos precedentes no creo sea un desacuerdo manifestar á V. E., puesto que así me lo ordena, que mi opinion acerca del particular indicado es: que hoj que esa República se encuentra en el pleno goce de una paz bien cimentada y viviendo la vida de los pueblos libres, con leyes justas que amparan todos los derechos; y ya que ha vuelto á reanimarse el espíritu público entregado á la zozobra durante el triste período de la guerra civil tan felizmente terminada, lo que más puede contribuir al desarroyo de la riqueza de ese territorio, es que imitando á la República americana ántes citada, se procure por todos los medios y haciendo toda clase de sacrificios, encauzar la corriente de la emigracion europea hácia ese fecundo y privilegiado suelo, al que solo le falta este elemento para competir dentro de un bravo plazo con los pueblos más adelantados.

Me encarga V. E. por último en el escrito tan reiteradamente anunciado, que le remita todos los datos concernientes á la estadística mercantil de esta Nacion; lo cual aunque parece no debia ofrecerme dificultad acontece lo contrario, por cuanto el procedimiento que en este particular siguen las oficinas españolas no me permite efectuarlo, en razon á que todos los antecedentes relativos á este ramo, los reasume el Gobierno en una balanza mercantil que anualmente formaliza el Ministerio de Hacienda, sin que las dependencias de las provincias puedan comunicar ninguna de las noticias que comprende, interin no tiene efecto su publicacion; y como esta se halla en suspenso desde el año de 1868, que fué cuando se dió la última á luz, he creido que no debia referirme á ella, toda vez que por su data ha perdido todo el interes de actualidad propio de esta clase de documentos.

Al ir á poner término á esta comunicacion, no puedo ménos de suplicar á V. E. me conceda su indulgencia para todo lo que en la misma, á pesar de mi buen deseo, no haya acertado á satisfacerlo; confiando tambien en que admitirá mis escusas por no haber hecho llegar este escrito con mayor brevedad á manos de V. E. conforme me lo recomendaba; sucediendo esto, porque por causas que ignoro, la nota de V. E. á que tengo la honra de responder, no vino á mi poder hasta los primeros dias del mes que rige, y por otra parte, he tenido que atender al cumplimiento de otra nota de la misma índole procedente del Departamento de Hacienda que recibí por el propio correo, tambien con atraso.

El que suscribe aprovecha esta oportunidad para ofrecer á V. E. las seguridades de su más alta consideracion, honrándose con suscribirse de V. E. su mas atento y respetuoso servidor,

El Cónsul de Venezuela,

*José Pérez y Sánchez.*

Excmo. señor Ministro de Relaciones Esteriores de la República de Venezuela.
Carácas.

---

Consulado de los Estados Unidos de Venezuela.

Havre, Enero 15 de 1873.

*Señor Ministro.*

No es sino despues de haber superado las mayores dificultades, y de hacer las mas laboriosas investigaciones cerca de la Administracion de Aduanas y de los corredores en mercancías de este Puerto, que he llegado en fin á poder reunir los datos necesarios para la formacion del informe que SS. se ha servido pedir á este Consulado.

Digitized by Google

Como ya tengo el honor de manifestarlo á S. S. en mi nota de Diciembre último, es sensible que la circular en que se pedia dicho informe haya llegado tarde al Havre y sobre todo en el mes de Diciembre, época la más desfavorable del año para obtener la menor indicacion de la administracion francesa, en cuyos archivos se encuentran todos los datos relativos á importacion y esportacion. Los trabajos de fin de año y las fiestas de pascuas, que comienzan el 25 de Diciembre y terminan el 6 de Enero, absorben no solamente todo el tiempo de las diversas administraciones, sino que impiden tambien que ellas acuerden permiso para hacer buscar en los archivos, los que, sea dicho de paso, conservan aún un resto de la desorganizacion producida en todos los servicios por la invacion prusiana.

Ojalá, señor Ministro, y es mi mayor deseo, que este informe que tengo de presentar á S. S. y que he tratado de hacer con la mayor exactitud posible, llegue á Venezuela en tiempo oportuno todavía para los fines que se propone el Gobierno.

Copiaré lo que tengo la honra de esponer en el mismo sentido al señor Ministro de Hacienda de Venezuela.

"Varias son, en mi primer lugar, las reformas y adiciones que necesita el Código venezolano de aduanas, segun me lo ha probado una larga práctica de los asuntos consulares.

Esas reformas y adiciones son las siguientes:

1.° Exigencia de la espresion del peso bruto de los bultos en los documentos necesarios para la importacion. La lei actual no menciona absolutamente este requisito indispensable para conocer á punto fijo las cantidades de mercancías que se despachan para nuestros puertos y cuya falta ha hecho tan difícil para el que suscribe la averiguacion relativa á lo esportado del Havre en los años de 1870 á 1872.

2.° Miéntras subsiste en el arancel venezolano la percepcion ad valorem, adoptar el sistema frances en cuanto al mismo género de percepcion, es decir, el derecho de *préamption*, voz francesa que significa comprar de antemano y que en lenguaje aduanero quiere decir, compra por parte y pór cuenta del Gobierno de aquellas mercancías declaradas á la Aduana por los que solicitan su introduccion en el pais, y cuyo valor, segun la opinion del Jurado permanente de espertos nombrados ad hoc, resultare ser inferior al que realmente tienen las dichas mercancías. Gracias á la sola existencia, en el Código aduanero frances, de ese derecho del Gobierno, rarísima vez sucede que las declaraciones de valores hechas por los introductores sean falsas. Esto no dejará ciertamente de acontecer respecto de Venezuela, á pesar de las verificaciones mui minuciosas que practicó el Consulado en los puertos de primitiva procedencia y embarque de las mercancías, sólo y único punto en donde dichas verificaciones son posibles.

3.° Consignar en artículo especial de nuestro Código de aduanas, las disposiciones contenidas en las Resoluciones ejecutivas de 6 de Setiembre de 1870 y 3 de Octubre de 1871, amplificadas con las que corren en el artículo 44 de la novísima lei de Aduanas de Colombia, fecha 6 de Setiembre de 1872 (que he enviado original al Ministro de Hacienda) y que ahora envio en copia por todo lo relativo á este asunto. Esa adopcion, señor Ministro, es una medida de suma urgencia que reclaman los intereses del comercio, frecuentemente heridos por la falta de uniformidad en la observancia, por parte de los consulados, de lo dispuesto por las leyes y por el Gobierno, segun lo manifiesta el comercio del Havre en la representacion que han elevado á este consulado relativamente al embarque de mercancías que hacen en este puerto con destino al de Maracaibo, por la via de Curazao, por intermedio de los vapores hamburgueses, los cuales trasbordan en aquella isla, á bordo de otro buque, el cargamento para Maracaibo. Para el conocimiento de este asunto tengo el honor de enviar separadamente á SS. copia certificada de dicha representacion y de cuanto con ella se relaciona.



376010B

Digitized by Google

Como lo indica el mismo comercio del Havre, el tráfico por vapores, hoi generalmente adoptado por todos los paises civilizados, y que es hoi el medio casi esclusivo de comunicacion entre el Havre y Venezuela, ha producido una revolucion completa en la navegacion y en el modo de despacho de las mercancías á sus respectivos destinos. La antigua legislacion correspondiente á épocas en que el tráfico se hacia casi en totalidad por intermedio de veleros, es del todo insuficiente en la actualidad y reclama reforma. El actual Gobierno de Venezuela, ha tomado ya sabias medidas en ese sentido, como lo comprueban sus dichas resoluciones de 6 de Setiembre de 1870 (Ministerio de Relaciones Esteriores) y 3 de Octubre de 1871, (Ministerio de Hacienda) ya citadas; pero esas Resoluciones son desconocidas para unos consulados ó bien interpretadas erróneamente por otros, á pesar de su sentido tan esplícito como terminante. Su insercion en el Código de Hacienda y su amplificacion en el sentido del artículo 44 de la novísima lei colombiana de aduanas, pondrian término para siempre al mal que dejo mencionado.

4.° Adopcion en el mismo Código venezolano de Hacienda, de lo dispuesto en los artículos 109, 110 y 111 de la mencionada lei colombiana sobre equipaje de los viajeros, de los inmigrantes y de los señores Agentes diplomáticos estranjeros. Esta cuestion, señor Ministro, tiene más importancia de lo que se cree. Con frecuencia se ha pretendido hacer pasar en los puertos de despacho en el estranjero, y *sin declaracion alguna ante el consulado*, supuestos equipajes de viajeros y de Agentes diplomáticos. Los bultos que los contenian eran enviados aparte, es decir, sin que sus respectivos dueños los acompañasen, y muchos de esos bultos contenian muebles, vestidos y hasta tejidos, armas y otros diversos objetos *enteramente nuevos*, y que se decia sin embargo haber sido ya usados, *no obstante que sus dueños se encontrasen en Venezuela desde hacia ya largo tiempo.* Pero este consulado no ha permitido jamas que dichos bultos fuesen espedidos sin los documentos de lei, *que ha certificado gratuitamente*, y cuya conducta le ha valido en muchas ocasiones amargos reproches de parte de los interesados. Siempre se ha manifestado, que es al Gobierno de Venezuela, y no á los Cónsules, simples mandatarios en el estranjero, á quien toca esclusiva y absolutamente acordar las franquicias que juzgare convenientes, y esto cuando los bultos se encuentran ya en territorio venezolano.

5º Mui útil seria tambien para lo porvenir, la adopcion de los artículos 112 y 113 de la dicha lei colombiana, los cuales reglamentan la introduccion de efectos por cuenta de los Estados ó de empresas proteccionadas por la nacion. Esto evitará pretensiones que no dejarán de presentarse en tales casos por parte de los espeditores en el estranjero.

Si me he permitido, señor Ministro, citar como modelo para varias de las modificaciones indicadas, la nueva lei colombiana de aduanas, es porque sé de ciencia cierta que sus disposiciones han sido larga y maduramente estudiadas por hombres mui competentes y porque despues de haberla estudiado yo mismo y comparado con las de aquellos paises que han legislado en igual sentido, he encontrado en efecto que es la más perfecta en la materia.

Paso ahora á tratar lo relativo á nuestro comercio con este puerto. Para abreviar tengo el honor de adjuntar á S. S. un cuadro general de comercio de importacion y exportacion entre el Havre y Venezuela á partir del año de 1870 al de 1872 inclusivamente. Ese cuadro responde perfectamente á los dichos tres puntos y comprende cinco partes distintas y sin embargo correlativas entre sí, á saber:

A.—Estado de los buques despachados del Havre para Venezuela con indicacion de sus nombres, clase y bandera, número de bultos por cada puerto y valor de cada cargamento.

B.—Estado de buques despachados en cada año segun clase y bande-

Digitized by Google

ra y total de mercancías y sus toneladas exportadas del Havre por cada bandera en los tres años mencionados.

C.—Estado de los buques procedentes de Venezuela, entrados al Havre en las épocas dichas, con especificacion de su nombre, clase y bandera y de las mercancías venezolanas importadas por cada uno.

D.—Estado del total de los buques anteriores, segun clase y bandera y de toneladas de mercancías importadas en el Havre por cada bandera, en el año respectivo.

E.—Estado, en fin, ó resúmen de exportaciones del Havre para Venezuela y de importaciones de Venezuela en esta plaza durante los dichos tres años de 70 á 72, esto, en cuanto á mercancías y á sus diversas especies, su peso bruto y valor en francos.

Cada uno de estos estados va dispuesto de manera que sea fácil comparar lo importado y lo exportado en un año respecto de los otros, así como lo que corresponde á cada puerto, á cada buque, á cada producto y á cada año.

Varias otras esplicaciones respecto de ese cuadro general son necesarias y procedo á esponerlas por órden.

El valor indicado en el estado 1.° sobre buque despachado del Havre es en moneda de pesos fuertes de cinco pesetas y representa el declarado ante el Consulado por los señores espeditores de mercancías.

El valor en francos indicado en el resúmen de importaciones y esportaciones que va al fin del cuadro, es, con respecto á esportaciones el mismo anterior reducido á francos, y con respecto á importaciones de Venezuela, el mismo *que en término* medio han tenido los artículos venezolanos correspondientes en sus respectivas épocas, y con arreglo á los precios corrientes de venta en esta propia plaza.

En cuanto al peso en kilógramos, es imposible darlo en detalle respecto de las mercancías esportadas para Venezuela; pues este dato ha podido solo deducirse en general del total de toneladas de mercancías esportadas y segun cálculo hecho por la Aduana francesa.

Todos los otros datos que figuran en dicho cuadro son tomados de los libros de la misma Aduana y deben por consiguiente ser de toda exactitud.

He dividido en tres grupos las mercancías esportadas á fin de mostrar que los artículos de lujo y de uso ordinario para la vida, absorben casi completamente el comercio de esportacion del Havre para Venezuela (primer grupo.)

Viene en seguida lo concerniente á la inteligencia, el trabajo manual, á las industrias, y en especial á la agricultura, (2.° grupo). La esportacion de cuanto ese grupo encierra, señor Ministro, ha ido doblando de año en año á partir de 1870, particularidad que me es placentero hacer constar, pues esto demuestra que la paz comienza á ejercer sus benéficas influencias en el país.

El tercer grupo comprende los vinos, licores y comestibles, cuya esportacion por el Havre es insignificante; pero tal circunstancia no debe estrañarse, siendo este puerto como es un simple puerto de tránsito y embarque de mercancías de la industria parisiense y de los bultos que no han podido ser embarcados en los otros puertos franceses. Es en Burdeos y Marsella que dichos efectos encuentran salida y en donde ellos forman de ordinario la base de los cargamentos por ser esencialmente productores los departamentos en que aquellos puertos se encuentran.

En cuanto á la importacion de nuestros productos en el Havre, esta ha ido disminuyendo casi de mitad en cada año á partir de 1870 á 1872.—Tal decrecimiento reconoce varias causas: en primer lugar, la guerra franco-prusiana cuya larga duracion y cuyos aniquiladores efectos sobre el comercio en Francia hicieron tomar otro rumbo á los buques mercantes; en segundo lugar, la nueva lei proteccionista del pabellon frances y los nuevos y enormes impuestos que han venido á gravar mas tarde el comercio estranjero; y en fin, en tercer lugar, el haber sido sustituida la marina mercante de este

Digitized by Google

pais, no obstante las leyes de proteccion, por las marinas de otros paises y en especial por las de Inglaterra y Alemania. Esto no es de estrañarse tampoco si se atiende á que la marina mercante francesa se compone en gran parte de veleros, entre tanto que la inglesa y la alemana cuentan numerosos vapores mui bien servidos y equipados. Esos vapores surcan hoi todos los mares y visitan todos los paises, despues de haber recogido en los principales puertos de Europa, en donde tocan regularmente, cuantas mercancías pueden ser susceptibles de trasporte. Dichos vapores se trasmiten unos á otros cuanto allí toman hasta hacerlo llegar al punto definitivo de su destino, dando así á los trasportes mayor regularidad y prontitud. Semejante organizacion, señor Ministro, que no es sino la copia de lo que posee el servicio de ferrocarriles, ha producido una verdadera revolucion en la navegacion y un cambio radical en el antiguo sistema de trasportes marítimos que solo eran confiados á veleros, segun he tenido ya el honor de esponerlo mas ántes.

Réstame ahora informar á SS. acerca de los principales productos de nuestro suelo que se importan en el Havre, de su importancia actual, de sus defectos y manera de repararlos por comparacion con los de aquellos paises que nos hacen competencia, y en fin de los impuestos con que son gravados en este pais. Materia es esta para escribir volúmenes; pero trataré de ser breve en el análisis de cada producto.—Algodon.—Importacion reducida en la actualidad. Generalmente se conoce este producto nuestro, bajo el nombre de Cumaná, larga hebra y corta hebra, aunque particularmente sea conocido por los corredores, segun sus respectivas procedencias. Este artículo ocupa un rango de quinto órden en el mercado del Havre y sus clases son consideradas como defectuosas é irregulares bajo todos respectos. Dichas clases son:

1.° El Cumaná, larga y corta hebra. Esta es blanca y sumamente desigual y frágil, es decir, rompiéndose fácilmente á la menor tension. Su calidad tiende sin embargo á mejorarse desde hace algun tiempo. Esta primera clase comprende las procedencias de Barcelona y de Margarita que parecen ser las mejores en su género:

2.° El algodon Carácas que es ordinario exportado por la Guaira y Puerto Cabello. Este algodon es de color amarillo opaco y de aspecto sucio, su hebra es desigual, es decir, compuesta de hilos de varias dimensiones, y ademas seca y frágil como las hebras del anterior. Es opinion de los hombres competentes que las máquinas ó procederes empleados para despepar nuestros algodones son defectuosos y necesitan reformas.

Cuando esta preparacion ha sido hecha en regla, el algodon ademas de encontrarse desembarazado de las pepas y de todo cuerpo estraño, se presenta en filamentos rectos y perfectamente resistentes á toda distincion y entretanto que cuando la operacion es mal hecha, sea por causa de las máquinas, sea por la de los operarios, el algodon conserva restos de semillas y granos de arena ó de tierra y ofrece un aspecto sucio. Muchas veces tambien los filamentos ó hebras aparecen enervados ó desilachados por la accion de la máquina, lo que las hace perder su largo ordinario y las vuelve desiguales y frágiles. Otro efecto de esa misma accion es la de reunir varias motas ó filamentos en nudos que hacen clasificar esos algodones entre los peores para la hiladura.

He aquí segun tambien los hombres competentes, las cualidades que debe tener un buen algodon para ser bien vendido.

Mientras más fina y resistente, más limpia y larga sea la hebra y más brillante su matiz, mejor es el algodon.

Créese tambien que el color blanco es la marca de las clases secundarias y que el color amarillento cuando es el resultado de la perfecta madurez del algodon, y no de humedad accidental ó de la intemperie de las estaciones, indica una calidad fina y superior.

Aunque los paises productores de algodon sean tan universalmente conocidos, los mencionaré sin embargo por órden de importancia. Estos son;

Digitized by Google

los Estados de la América del Norte, la India, el Ejipto, el Brasil, las Antillas francesas y españolas, y diversas Repúblicas Sur-Americanas, entre las cuales figuran el Perú y Colombia como los principales.

Derechos de entrada por el algodon bruto de paises fuera de Europa y de los de produccion en Europa por buque ó por tierra, 3 francos por cada cien kilógramos, cualquiera que sea el modo de importacion.

He mencionado la importacion por tierra porque muchas veces nuestros algodones vienen de paises vecinos de éste y son entónces considerados como de produccion europea.

Añil.—Importacion mediocre. Este artículo es conocido en el Havre y en Francia bajo el nombre de añil Carácas ó Caraque, cualquiera que sea el puerto venezolano de su procedencia. Nuestros añiles son considerados como de mala calidad y ocupan el último rango en este pais. Su fabricacion deja mucho que desear y esto es precisamente la causa de su inferioridad. Este producto se presenta en el comercio en pedazos informes é irregulares reducidos en parte á polvos, su color es violado oscuro, salpicado de manchas blanquecinas ó cenicientas provenientes de la impureza de la masa, la cual se encuentra mezclada con cuerpos estraños como almidon, tierra etc. Tres clases de añiles Carácas se conocen en Francia, y se designan bajo el nombre de *flor* (*superior*) sobre el corte (mediano), y ordinario pesado (inferior). El mediano y el inferior representan siempre en estos mercados como mas de las dos terceras partes y el superior es por consiguiente reducido. Sobre 9 cajas y 99 zurrones Carácas que actualmente existen en este puerto, un solo lote de 12 zurrones escasos como conteniendo calidades superiores.

Basta examinar el precio corriente de este artículo, junto con los que tienen los añiles de Colombia y Guatemala, nuestros principales competidores en el continente americano, para convencerse de la inferioridad de nuestra produccion.

Miéntras que las buenas cualidades de Colombia se venden á un precio medio de 24 francos el kilógramo y los de Guatemala de 8 á 20 francos, nuestras calidades superiores alcanzan apénas á la cifra de 10 á 11 francos, como máximun de precio por cada kilógramo igualmente.

Y sin embargo los dos paises mencionados producian no ha mucho tiempo los mismos añiles que nosotros, es decir, que su produccion era tan defectuosa como la nuestra, pero gracias á consejos repetidos del comercio de este puerto y al envio de tipos de las clases pue mejor venta y aceptacion obtienen, los productores mejoraron sus procederes, y gracias á las modificaciones introducidas, han podido ofrecer al mismo comercio, y esto en el espacio de tres años á lo sumo un producto que es hoi presentado á su vez como tipo, y que cada dia se mejora más.

La primera condicion de todo buen añil es que la masa de que está formado sea perfectamente pura, es decir, que no contenga ni almidon, ni polvo, ni otro cuerpo estraño cualquiera. Esta masa debe componerse en lo posible de una sola calidad de añil. Llenando tales condiciones es claro que el producto presentará esa ligereza, ese reflejo metálico, y esa finura de grano tan estimados en el comercio y que son el carácter distintivo de las clases mas estimadas. Otra condicion indispensable es la forma. Los añiles en terrones de diferente grosor revueltos con polvo del mismo producto (y esta es la forma en que los nuestros se presentan), se venden mui mal, pues los compradores temen con razon, que al artículo así presentado, se mezclen, con intencion de fraude, sustancias estrañas, ya sea para aumentar el volúmen ó cantidad y el peso. Los añiles que obtienen mejor aceptacion y más fácil salida, son los que se presentan en cubos regulares como los tipos Bengala y hoi Colombia y Guatemala. Esos tipos podrá su señoría examinarlos en las diversas muestras de añiles que he reunido y que enviaré por el próximo vapor aleman, junto con otros de diversos artículos de comercio.

Digitized by Google

El dia en que nuestros añiles vengan á esta plaza ó á otra, en las condiciones indicadas, y en *cantidad suficiente para formar lo que aquí llaman "un mercado,"* condicion esencial tambien, su aceptacion y sus precios de venta, serán tanto ó quizás más ventajosos que los de las procedencias de Colombia y Guatemala. Es con fundada razon que digo esto, porque todos los conocedores se acuerdan en un punto y es: que nuestros añiles son tan ricos en color como los de Bengala.

Otro defecto grave y que es urgente correjir, es el de embalaje de nuestros añiles. Cuando se les pone en cajas, éstas llegan aquí hechas pedazos ó rajadas y entre abiertas, de donde resulta la pulverizacion del contenido y en muchos casos la avería. Las cajas, que es el mejor embalaje, deben en lo posible, encontrarse recubiertas de fuertes fajas de hierro, y más encima de fundas de tela. Esta es la manera empleada para los de Bengala y recientemente para los de Guatemala y Colombia. En revista especial que tendré el honor de enviar á S. S. trataré con más estencion este asunto importantísimo para nuestros productores.

Ya dejo mencionados los paises americanos que nos hacen más competencia en cuanto á esa produccion. Entre ellos figuran tambien Méjico, el Brasil, y la América del Norte, pero en menor escala.

El pais que se encuentra á la cabeza de todos como produccion y superioridad, es la India, cuyos añiles no reconocen rival. Los otros productores son el Ejipto, el Senegal y la isla de Francia. El primero produce buenos añiles, pero en cantidad limitada, los de los dos últimos son de mala calidad.

Derechos de entrada de este producto en Francia por cada 100 kilógramos:

Cuando viene de la India y de los otros paises de produccion, así como de otras partes, libre: por buque frances 25 francos más los décimos adicionales.

Cacao.—Sobre este artículo no hai nada que decir. Su rango es de los primeros y seria el primero ante todos si no existiera el cacao de Soconusco en Méjico, el más perfecto y acabado de cuantos se conocen. Vienen despues de nosotros y como competidores nnestros los de Guatemala, Guayaquil (Ecuador), Trinidad, el Brasil, Colombia, Berbin, Surinam, Cayena Bourbon, Haiti, Martinica, Guatemala, Guadalupe y Jamaica, todo por órden de importancia.

Nuestros cacaos se designan aquí bajo el nombre de Carácas ó Caraque Puerto Cabello, Güiria y Carúpano, Maracaibo y Barínas. El llamado de Puerto Cabello y de Carácas son los mas buscados y estimados. Siguen inmediatamente, los de Güiria y Carúpano, los de Maracaibo y Barínas.

Los derechos de entrada en Francia, del fruto en grano son, por cada cien kilógramos como sigue:

De las colonias francesas y de otras partes fuera de Europa 100 francos, por pabellon no frances y en almacenes fiscales 120 francos.

El cacao molido y el chocolate pagan hoi á su entrada en Francia los derechos siguientes, por cada 100 kilógramos:

Cacao molido..... fr. 116.66 céntimos
Chocolate..... 89.

Café.—Su rango es de segundo y tercer órden. Ocupan el primero el Moka, el Martinica y Guadalupe, el Habana y Puerto Rico, en seguida Venezuela, y luego el Brasil, Cayena y Demerary occidental de Africa.

Los nuestros son conocidos bajo el nombre de la Guaira, Puerto Cabello y Maracaibo. Los dos primeros son superiores al tercero que ordinariamente se presenta en mezcla confusa de diferentes calidades y cuya manipulacion deja que desear. Si cada clase fuera puesta aparte y si la cosecha fuese mejor hecha, el café de Maracaibo seria mucho más estimado, pues su gusto es bueno.

Digitized by Google

Nuestro café verde es el más estimado entre todos y frecuentemente se le vende mezclado con los cafés de Martinica y Guadalupe, cuando es bien escogido. En este caso el precio es mucho más ventajoso lo que me apresuro á fin de que se tenga en cuenta esta circunstancia.

Ya señalaré en revista especial todas las ortras condiciones que necesitan nuestros cafés para ser más apreciados y que seria largo enumerar aquí.

Como lo compruebo en el cuadro general de comercio, la importacion de nuestros cafés disminuye en este mercado.

Derechos actuales de entrada en Francia por cada 100 kilógramos.

De las colonias francesas y de otras partes fuera de Europa 150 francos, por pabellon estranjero y en los almacenes fiscales 170 francos.

*Cueros.*—Venian de la Guaira, Puerto Cabello y Maracaibo, secos, sin preparacion por lo general, y á veces preparados con alumbre pero raramente. Tambien se han recibido salados secos. Jamas se reciben salados verdes que son sin embargo los más estimados.

Nuestros cueros tienen el defecto de venir quemados por la costumbre de estenderlos al sol sobre terrenos arenosos y desecados. El comercio los considera como peligrosos para el fabricante, pues despues de curtidos se reducen á nada.—Si estos cueros fuesen secados á la sombra y estendidos sobre terrenos cubiertos de yerba, su calidad ganaria inmensamente, la venta seria fácil y los precios más ventajosos.

La base de esos cueros, dicen los conocedores, es excelente, pero la manipulacion es deplorable.

Bueno seria tambien prepararlos por medio de arceniatos como se haace en la Plata.

Los cueros de Venezuela vienen hoi en cantidades limitadísimas á este mercado.

Nuestros competidores son la Plata, el Brasil, y casi todos los otros países sur-americanos, la América del Norte, la India y la Europa misma.

Ya volveré á tener el honor de ocupar la atencion de S. S. con este asunto.

Los derechos que gravan este artículo á su entrada en F
siguientes :

Pieles brutas preparadas, ó en pedazos cosidos, d
Europa 5 por ciento del valor de otras partes y en
ciento del valor, mas 3 francos por cada 100 kilógra

Siento por demas suspender aquí este trabaj
quiero perder la ocasion de hacer partir este inf
fin de que el Gobierno pueda utilizarlo. Lo

Con sentimientos de consideracion la
suscribirme del señor Ministro mui atento

Digitized by Google

Digitized by Google

# MEMORIA

DEL

## MINISTERIO

DE

# RELACIONES ESTERIORES

AL

## CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS

## DE VENEZUELA

EN 1874.

EDICION OFICIAL.

CARACAS.
IMPRENTA DE "LA OPINION NACIONAL"
DE FAUSTO TEODORO DE ALDREY
PLAZA BOLÍVAR.
1874.

Digitized by Google

Digitized by Google

Carlos A. Sequera R.

# INDICE.


| | PÁJ. |
|---|---|
| Introduccion | III |
| Asuntos varios | IX |
| Inconveniencia de que el carácter Consular esté unido al Diplomático | XVII |
| Estados Unidos de Colombia | XVIII |
| Brasil | XXIV |
| Estados Unidos de Norte América | XXV |
| España | XXXII |
| Francia | XXXVI |
| Gran Bretaña | XL |
| Imperio Aleman | XLIV |
| Italia | XLVI |
| Dinamarca | LI |
| Paises Bajos | LII |
| Conclusion | LVI |


## DOCUMENTOS.


| | |
|---|---|
| Número 1.°—Cartas de nacionalidad estranjera desvirtuadas | 3 |
| Número 2.—Notas relativas á la formacion de la matrícula de estranjeros domiciliados en Puerto Cabello | 5 |
| Número 3.—Notas sobre la nacionalidad del Pro. José Faccendini | 7 |
| Número 4.—Notas cambiadas con las Legaciones de Italia y Francia, sobre la nacionalidad de los hijos de italianos y franceses nacidos en Venezuela | 8 |
| Número 5.—Notas relativas á la inscripcion del general Miguel Mora, como venezolano, en el registro del consulado de la República en Málaga | 12 |
| Número 6.—Notas referentes á la asistencia de los Honorables señores Miembros del Cuerpo Diplomático á las festividades á que sean invitados por el Gobierno | 14 |
| Número 7.—Nota invitando á España, Francia, Alemania, Italia y Paises Bajos, á celebrar convenciones postales | 18 |
| Número 8.—Resolucion sobre distribucion del trece por ciento de las cuarenta unidades aduaneras, destinado al pago de reclamaciones extranjeras | 20 |
| Número 9.—Notas á las Legaciones de la Gran Bretaña, Paises Bajos, Francia é Italia y al Consulado general de Dinamarca, relativas á las observaciones que hicieron sobre dos artículos del Código de Hacienda | 21 |
| Número 10.—Suspension de relaciones entre los Gobiernos de Venezuela y Colombia | 23 |
| Número 11.—Notas referentes al levantamiento de un plano del municipio de San Faustino, ordenado por el Gobierno de Colombia | 39 |
| Número 12.—Resolucion retirando el exequatur al señor Manuel Uruota, Cónsul de Colombia en Ciuad Bolívar | 42 |
| Número 13.—Nombramiento del comidsionado de Venezuela para la demarcacion de la línea limítrofe entre la República y el imperio del Brasil | 42 |
| Número 14.—Notas relativas al pago de las reclamaciones de ciudadanos norte-americanos, reconocidas por la comision mixta | 44 |
| Número 15.—Notas con la Legacion norte-americana sobre las disposiciones penales de la lei de 14 de Febrero de 1873, relativa á reclamaciones de nacionales y extranjeros contra la Nacion | 51 |


Digitized by Google

PÁG.

Número 16.—Resolucion retirando el exequatur al señor Cárlos H. Loehr, Cónsul de los Estados Unidos del Norte América en la Guaira.... 54
Número 17.—Reconocimiento de la República española..... 55
Número 18.—Nombramiento de Ministro Plenipotenciario de Venezuela en España..... 56
Número 19.—Nombramiento de Enviado Estraordinario y Ministro Plenipotenciario de la República española en Venezuela..... 56
Número 20.—Notas concernientes á la celebracion de un convenio sobre propiedades literarias y científicas entre Venezuela y España..... 58
Número 21.—Notas relativas á la celebracion de un convenio entre Venezuela y España, sobre estradicion de marineros desertores..... 59
Número 22.—Recepcion del Ministro Plenipotenciario de Venezuela en España..... 60
Número 23.—Pago de la cuota parte asignada en la distribucion del trece por ciento á la Legacion de España..... 62
Número 24.—Carta del Mariscal Mac Mahon al Ilustre Americano Regenerador de Venezuela, participando su promocion á la Presidencia de la República francesa y la contestacion á ella..... 63
Número 25.—Pago de la cuota parte asignada á la Legacion de Francia en la distribucion del producto del trece por ciento..... 63
Número 26.—Notas relativas á varias reclamaciones francesas posteriores á las arregladas por las convenciones de 1864..... 64
Número 27.—Nota sobre otras reclamaciones francesas que se han mandado someter á la consideracion del Congreso..... 69
Número 28.—Resolucion retirando el exequatur al señor Isidoro Duplat, Vice-cónsul de Francia en Maracaibo..... 69
Número 29.—Notas sobre el porte de la correspondencia que pasa por Inglaterra para Venezuela..... 69
Número 30.—Notas relativas al pago de la cuota parte asignada á la Legacion Británica en la distribucion del producto del 13 por ciento, y al arreglo de reclamaciones que no están comprendidas en aquella distribucion..... 70
Número 31.—Notas con la Legacion británica sobre las leyes del 14 de Febrero de 1873..... 76
Número 32.—Notas con la Legacion británica, sobre el derecho de faro que se cobra conforme á la lei en la Aduana de Ciudad Bolívar..... 77
Número 33.—Reclamo de la Legacion germánica contra una lei del Estado Bolívar, que establece una contribucion de tareas..... 78
Número 34.—Notas relativas al modo de pagar á los súbditos italianos las indemnizaciones por daños y perjuicios causados en la guerra.... 80
Número 35.—Notas sobre la estension de facultades del señor Guillermo Stürup, Cónsul general de Dinamarca..... 83
Número 36. Pago de la cuota parte correspondiente al Consulado general de Dinamarca, en la distribucion del 13 por ciento..... 84
Número 37.—Notas relativas á la devolucion de los papeles del vapor danes *Vicegovernor Berg*..... 86
Número 38.—Notas con la Legacion neerlandesa sobre las leyes del 14 de Febrero de 1873..... 87
Número 39.—Pago de la cuota parte asignada en la distribucion del producto del 13 por ciento á la Legacion neerlandesa..... 90
Número 40.—Notas relativas á las reclamaciones de súbditos neerlandeses... 91
Número 41.—Notas relativas á la entrada al territorio de la República del Reverendísimo señor Fr. Leopoldo Santanche de Aguasanta, con el carácter de Delegado Apostólico que dice investir..... 95
Número 42.—Cuadros de los Agentes Diplomáticos y Consulares de Venezuela en paises estranjeros y de estos en la República..... 97

Digitized by Google

# Ciudadanos del Senado y de la Cámara de Diputados.

En cumplimiento del precepto legal, tengo á honra presentar esta exposicion al Congreso de la República.

Motivo de patriótica complacencia debe ser siempre para los pueblos la reunion de sus Delegados; y eso mayormente cuando, como ahora, se verifica en el seno de la pública tranquilidad, que predispone al individuo para el trabajo moralizador, devuelve al pensamiento su ingenuidad y conforta los espíritus con la esperanza de un lisonjero porvenir.

Permitidme por tanto que, ante todas cosas, me congratule con vosotros por la paz alcanzada; que si en épocas anteriores pudo ser estimada como la mejor dádiva de la fortuna, hoi, despues de tantas bélicas tribulaciones, es saludada por los venezolanos como un positivo é inestimable beneficio. En efecto: ninguna paz tan fecunda en buenas obras como ésta que felizmente nos ampara; resultado preciso, como fué tambien nobilísima aspiracion, de una contienda bien definida y mejor caracterizada, que la inteligencia preparó y que hábiles esfuerzos y probado heroismo coronaron.

A la verdad, esta situacion, para ser juzgada con exactitud, debe ser apreciada nada más que como un proveimiento de la Revolucion de Abril; y es en la grandeza de sus propósitos que hallan los ánimos despreocupados la explicacion de los medios absolutos que dieron la victoria á su Caudillo inspirado.

Por un cuarto de siglo hemos padecido la trágica servidumbre de la guerra civil. Para los que sólo gustan de apacentar sus juicios en las manifestaciones de los hechos en el espacio, esa persistente contradiccion ha sido buenamente una sucesion dilatada de ruinosos escándalos. En

Digitized by Google

consecuencia, olvidando la eterna lei de la historia, no han querido comprender la tenacidad con que la lógica germinaba en las entrañas de aquella antítesis terrible. Alcanzada la fórmula republicana, nuestra tésis política y social prosiguió siendo en su esencia, la misma con que hubo de regir estos paises la España de la conquista. Cruento y largo fué el proceso de la guerra de emancipacion; y si dió muestras, no escasas, de cívicas virtudes y de heroismos ejemplares, no pudo ciertamente ser escuela de costumbres legales ni estrado propio para los hábitos ingénuos del ciudadano. En el fragor de los combates, al brillo de los aceros, muchos levantaron la frente, ornada con el laurel glorioso de la victoria que saludaban los pueblos oprimidos; y de ahí que luego, en la vida normal de la República, anduvieran tan descaecidas las prácticas del derecho, privando contra sus preciosos fueros, las poderosas influencias de los grandes prestigios personales. Estos y las tradiciones del sistema de la colonia, hubieron de enfrentarse necesariamente, en el discurso del tiempo, con las legítimas aspiraciones de la idea liberal, encarnada en las juveniles descendencias de la democracia; y surgió el antagonismo. En los comicios, en la prensa, en la tribuna, donde quiera el nuevo espíritu disputó el campo á sus tenaces adversarios, hasta que á los extremos, vencido por un insólito y punible atentado, vió sus apóstoles ofrecidos en holocausto á las pasiones, y hechos pedazos los registros sinceros de la soberanía nacional.

Y sobrevino lo que racionalmente debia esperarse; la lucha en el terreno de las batallas. Tráiganse á la mente sus memorias y se apreciará de qué modo han contribuido á forjar los eslabones de esa cadena, tanto como los términos apuntados, un grave error apadrinado por algunas individualidades notables de los partidos militantes. Pretendieron borrar el color de su bandera, y, luego, sobre indefinido matiz, escribieron la palabra *fusion*. Quizá ese arbitrio nació en unos al influjo de patriótico dolor, heridos por el espectáculo de las disensiones domésticas; quizá fuera puesto en ejercicio por otros, en la persecucion de intereses de no mui abonado linaje; de todas suertes, el resultado ha sido siempre funesto y pródigo en aflictivas complicaciones. La aplicacion de aquel sofisma, en el propósito de determinar la crísis, ha servido inevitablemente para la prolongacion del conflicto. Así, todos los movimientos revolucionarios vinieron á luz maleados en su orígen, produciendo, por fuerza, no la accion benéfica de una reforma necesaria, sino el sacudimiento tiránico de la reaccion que destruye. La violacion del órden moral no se consuma impunemente. Y como tal deben calificarse esas empresas de los que por debilidad, engaño ú otro móvil inaceptable, consienten en la confusion de sus propios principios; aconteciendo que á poco andar se hace el vacio á su rededor, y desbaratados, perdido el norte salvador de la creencia, se abisman fatalmente en el borrascoso piélago de las facciones desautorizadas. Esas absurdas coaliciones, engendro de la ignorancia é imprevision de unos, y de la perfidia de los otros, han dañado mucho al pais, y particularmente en estos últimos tiempos. Por fortuna, empero, la verdad se ha hecho paso hasta llegar á los lindes de la conciencia pública, dejando sentado con los castigos de la esperiencia, cómo lo que se apellida *fusion* no es mas que una mala moneda, lanzada á la circulacion política por las medianías ambicio-

Digitized by Google

sas, que en el vértigo de antojadizas combinaciones, se juzgan dueños de los intereses, de la gloria y de la honra de los partidos en que forman.

Penetrado de esas ideas, el Ilustre Americano ha seguido, sin vacilar, las grandes inspiraciones de la Revolucion de Abril; logrando fundar, al cabo, en lucha hidalga contra los obstáculos y resistencias de las malas tradiciones, una política por demas sencilla y francamente nacional. De ahí provienen sus procederes, simples y decisivos en cada ocasion, aun cuando críticas y solemnes. Por eso la gran mayoría del pueblo venezolano, que comprende y siente las altas miras de su primer Magistrado, le ofrenda cada dia la adhesion, apoyándolo con la resolucion más cabal.

Como derivacion natural de esa política, los ramos todos del servicio público marchan con actividad regulada; y puede ya confiarse en que Venezuela no habrá de andar á la zaga del mundo civilizado, y en especial de las Repúblicas de este continente, sus hermanas por el orígen y por la suerte semejante que les ha cabido, primero en los dias de su gloriosa transformacion, y despues en los trances de su existencia independiente.

A poco que se observe, pudiera mui bien asegurarse que todas ellas han tropezado con los mismos inconvenientes y peligros, en la árdua tarea de constituir una nacionalidad. No es obra de poco empeño y teson formar las costumbres de un pueblo para la vida pública; y bien se sabe cuáles eran las condiciones de la América española al proclamar su independencia, y con ella la forma republicana. Sin aptitudes para la vida propia, sin instruccion alguna, vivia sólo para rendir culto al derecho divino y obedecer á la ciega voluntad de estraños mandatarios. Tales inconvenientes hubieron de aumentar el quebranto que causaban, unidos á los que partieron de los intereses creados por la lucha de la Independencia. Así, la secuela de tantas discordias civiles tiene fácil esplicacion.—En vano se promulgaron los códigos de la democracia con sus corolarios de leyes protectoras. El antiguo espíritu colonial, con vigor arraigado, los hizo inmediatamente infecundos. Forzozo era, pues, para las nuevas generaciones, que los primeros años de existencia nacional se convirtieran en palenque de revueltos combates, y que estos continuaran con más intensidad y saña, desde que se invocaba ya la práctica pura de la República.—Pero, como lo comprueba la experiencia, esas lides no han sido estériles para la buena causa. Las Repúblicas americanas saludan ya la aurora de un mañana feliz con la libertad y el progreso. Todo parece concurrir á la realizacion de esta consoladora esperanza.

Al compas del curso y desarrollo gradual de los sucesos, originados de las causas reseñadas, hemos venido asistiendo al cumplimiento de una lei histórica en los destinos de América.

Independizadas aquellas colonias, quedaron irrevocablemente constituidas en Repúblicas. Desde entónces dos corrientes contrarias cruzaron sobre el Atlántico: la de la vieja Europa, que con sus ricos tesoros de artes, ciencias, comercio é industrias, lleva en su curso la tradicion monárquica, acariciada en América por los que todavia pugnaban por la vuelta al pasado, y la que sale de nuestras playas con nuestros preciados frutos y producciones, llevando á los pueblos en servidumbre la palabra evangelizadora de la jóven República. Estas dos fuerzas, partiendo cada

Digitized by Google

una de un continente, han aparecido, por largo espacio, como conjuradas á mantenerse en perdurable equilibrio:— en América, la República; la Monarquía en Europa. Ciertamente que era este un mal mui grave para la conciencia humana. Por lo pronto, heria de muerte al ideal en la mente de los pueblos. Y como los pueblos sin ideal caen en el escepticismo, quedaba el campo abonado para todas las tiranías. De ahí provino que muchos de los que confesaban el credo de la República, espaciando su alma en las regiones luminosas de la libertad, sintieron conturbarse su espíritu, ya que era forzoso hacer constar la existencia de aquel fenómeno moral.

Otorgar al sistema la misma virtud que se reconocia en el principio, era poner de manifiesto una alarmante heregia científica. El empirismo del derecho divino por una parte, y por otra la doctrina republicana, produciendo en el hecho una obra de equilibrio, esto es, algo como la consustancialidad de la verdad y el error. Semejante anomalía no era posible que se prolongara en el tiempo. Por eso, entre los monarquistas, aquellos que tenian la fe de su idea, y por tanto la consideraban fecunda, se resistieron á consentir en la virtud de aquella antinomia. El malestar se hacia sentir profuudamente. La solucion del azaroso problema se impuso, pues, sin tregua, á la responsabilidad de los hombres de Estado. Esto significan los hechos coetáneos : la aventura anexionista en Santo Domingo, la guerra en Méjico, el bombardeo de Valparaiso, el ataque del Callao.— A poco, el trascendental propósito de los monarcas europeos, vióse deferido al solo empeño del poderío de un imperio. No hai que narrar, por conocidos, los ejemplares acontecimientos que se verificaron. En la catástrofe suprema de Querétaro, un príncipe, por mil títulos distinguido, cayó como testimonio terminante de una resurreccion imposible, y se hundió su cadáver en la fosa cual símbolo sangriento de la monarquía muerta en América.

El aparente equilibrio estaba roto; el sofisma destruido; y la idea republicana, más incontrastable, ha proseguido su curso en los espacios. En estos momentos Francia y España, entre las naciones del antiguo mundo, y sin contar con el fermento democrático en todas ellas, trabajan sin descanso en el propósito de confirmar y hacer estables aquellas instituciones, que, patrimonio de estos pueblos, se robustecen más cada dia entre nosotros, al favor de una seguridad que las leyes inexorables de la historia nos garantizan para lo porvenir.

Bajo este influjo tranquilizador de nuestra existencia como pueblo independiente, y en el seno de la paz, puede contraerse Venezuela á las mejoras de su situacion doméstica, mirando con la atencion que requieren las relaciones internacionales.

De vital importancia ha sido para la República, formular de una manera esplícita los cánones de su buen derecho. Este, por un conjunto de circunstancias desgraciadas, procedentes en su mayor parte del rigor de nuestras civiles discordias, se habia resentido, en mas de una ocasion, de mui duros é inmerecidos ataques. Reclamaciones injustas, apoyadas en la sancion de la fuerza, han pesado y pesan sobre el Estado; de modo que hubieron de imponer urgentemente fijar los principios de nuestra jurisprudencia con respecto á estrañas é indebidas pretensiones, sobre el equitativo ci-

Digitized by Google

miento de una estricta igualdad para todos. Ni lo permite la actualidad, ni es hacedero á las previsiones del patriotismo, actuar de otra manera, so pena de asistir á la desaparicion de la soberanía nacional en un abismo de incalificables corruptelas. En esa via escabrosa, ninguna demanda legítima puede encontrar satisfaccion cumplida, porque si en esa peregrinacion sufre detrimento el dominio y la riqueza de la República, tambien es de notoria certeza que aquellas naciones, que en tal estado de cosas derivan, por el momento, leoninas ventajas, no siempre lo consiguen sin menoscabo de su carácter y mengua de las prescripciones del decoro.

Ofendia sériamente el criterio nacional, entre otros abusos, el de convertir ante el Ministerio de Relaciones Esteriores las reclamaciones de los súbditos estranjeros, por razon de daños y perjuicios. Como si no existiera en el pais un tren judicial, con obligaciones demarcadas por la lei, se prescindia en absoluto de él, y de propósito se enderezaban al Ejecutivo los procesos de aquellas gestiones, las cuales, para ser justamente atendidas, deben ser abonadas por la sentencia de los jueces competentes. En consecuencia, no es de estrañar que se hubiesen hecho fatigantes las controversias diplomáticas de tan mal linaje, cuya huella ha quedado grabada con larga fila de guarismos en los espedientes fiscales de Venezuela.

El actual Gobierno, reivindicando su derecho y apoyándose en las prácticas, ha rechazado enérgicamente ese abusivo procedimiento; y en esta virtud ha ajustado, y seguirá ajustando su conducta, á las medidas ya dictadas, para poner á salvo los intereses de la República y resguardar los fueros de su dignidad y de su honra.

En el cuerpo de esta memoria encontraréis, ciudadanos Legisladores, todo lo que por su importancia merece vuestra particular atencion y estudio. Como veréis en ella, y en las de los otros Despachos del Ejecutivo nacional, mucho se ha adelantado en la consolidacion de la paz y en sus beneficiosos resultados.

Sin duda que tanto se debe á la privilejiada índole y al esfuerzo inteligente de este pueblo; pero me cumple decir, porque esto es una conviccion de todos, pues así lo proclama el irrevocable juicio de la conciencia pública, que entra por mucho en el conjunto progresivo del pais, la accion singular del Ilustre Americano, cuya constancia ejemplar, reconocida abnegacion y elevada sabiduría, encaminan á Venezuela por la senda de un próspero destino.

Digitized by Google

Digitized by Google

# I

## ASUNTOS VARIOS.

Con fecha 16 de Mayo de 1873 se mandó ejecutar el Decreto que sancionásteis el 13 del mismo mes, sobre falsa nacionalidad estranjera. Ese Decreto, á que dió orígen la frecuente simulacion de nacionalidad estraña á que ocurrian malos venezolanos, sorprendiendo las Legaciones y Consulados de los Gobiernos amigos, para obtener certificados fraudulentos, ha producido los resultados que el Legislador se propuso.— Con poca prevision se hacian antes las inscripciones de los que aspiraban á adquirir un documento que los colocase en la categoría de estranjeros, para librarse de prestar á su patria los servicios á que están obligados; pero ese abuso, que daba perenne ocupacion á este Despacho, ha terminado ya, no teniéndose noticia de que, con posterioridad á aquella disposicion legislativa, se hayan espedido cartas á ciudadanos de Venezuela. Por el contrario, muchos de los que habiendo nacido en el territorio de la República las habian obtenido, las han devuelto á la respectiva autoridad local para su cancelacion y otras han quedado desvirtuadas en virtud de las pruebas que con tal objeto se han hecho.— La lista de las personas, cuyos certificados han sido cancelados se halla inserta entre los documentos, bajo el número 1.°

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 8.° de la ley de 14 de Febrero del año anterior, sobre derechos y deberes de los estranjeros, se previno á los Presidentes de los Estados y al Gobernador del Distrito Federal que procediesen á la formacion de la matrícula de los estranjeros domiciliados en el territorio de su respectiva jurisdiccion, y se espera que varios de aquellos funcionarios que aun no han cumplido con el deber de remitir las matrículas parciales á este Ministerio, lo efectúen como se les ha ordenado, para formar la matrícula general.— Esos registros, de que hasta ahora hemos carecido, son de la mayor importancia, y tanto, que á su falta debemos que no pocas veces fueran llamados al servicio militar, ó comprendidos en contribuciones estraordinarias de guerra, algunos sujetos que no son venezolanos, dándose lugar á enojosas reclamaciones, por no tener conocimiento las autoridades locales de los verdaderos estranjeros residentes en el territorio de su mando, ya que muchos naturales, bien conocidos, se presentaban aspirando á tales escenciones, y que no fué posible lograr que las Legaciones pasaran á este Despacho copia del asiento de matrículas ó cartas de sus nacionales.



Digitized by Google

Con motivo de la formacion de la matrícula en Carabobo, el ciudadano Presidente del Estado dirijió una circular á los Cónsules y Vice-cónsules residentes en Puerto Cabello, escitándoles á que se prestaran á facilitar la ejecucion de aquella disposicion legal respecto de sus nacionales.

Impuesto el Presidente de la República del contenido de aquella nota, la juzgó inconveniente, porque no pueden existir otras relaciones oficiales entre los agentes consulares y las autoridades locales, que las que forzosamente hagan indispensables el ejercicio de las funciones privativas de aquellos; funciones estipuladas en los tratados, y en su defecto, concedidas, motu propio, é iguales para todos, por las leyes, reglamentos ó usos del país en que son admitidos, debiendo referir los primeros toda dificultad que sobrevenga, al respectivo Agente diplomático, así como la autoridad local debe referirla, á su vez, al Gobierno nacional, que es á quien toca dictar las providencias correspondientes; sin que en ningun caso se dé entrada á polémicas ó controversias, para las cuales ni los unos ni las otras están autorizados.

Y en el caso mencionado, se daba cabida á aquellas controversias, toda vez que por el hecho de pedirse la cooperacion de los Cónsules y Vice-cónsules, se les autoriza, si no es de su agrado prestarla, para entrar á discutir ó hacer observaciones respecto de la disposicion de que se trate; y el Gobierno de Venezuela que no reconoce tal derecho, ni en los Agentes Diplomáticos ni en sus respectivos Gobiernos, no puede en ningun caso aceptar que los Cónsules y Vice-cónsules se arroguen semejante facultad.

Por esos y otros fundamentos se dijo al Presidente del Estado de Carabobo que diese por retirada la referida nota, y este funcionario hizo sus esplicaciones acerca del móvil que habia guiado su proceder y del fin que se habia propuesto, aceptando y reconociendo como verdaderas y de conveniente observancia, los principios desenvueltos por este Ministerio.—(Documento número 2.)

Al abrirse en Carúpano la matrícula de los estranjeros allí domiciliados, se hizo inscribir en el registro, como frances, el Pro. José Faccendini, que aunque nacido en territorio de Francia obtuvo carta de nacionalidad venezolana desde 1846, por lo cual el Presidente del Estado de Cumaná consultó al Gobierno si el indicado Presbítero podia ser considerado en Venezuela como estranjero domiciliado para los efectos legales; y el Ejecutivo nacional con vista de los documentos correspondientes, resolvió, que debia ser tenido en concepto de ciudadano de la República.

Ni podia ser de otro modo: el naturalizado adquiere la ciudadanía con todos los derechos y deberes anexos á ella, y si bien podria renunciar los primeros cuando así conviniese á sus intereses, no le es potestativo sustraerse al cumplimiento de los segundos, mucho ménos despues de haberse aprovechado de su calidad de venezolano.

Bien puede suceder que el naturalizado abandone su nueva patria, restituyéndose á su pais natal, en cuyo caso, estando en oposicion la le-

Digitized by Google

gislacion de uno y otro Estado, al que concedió la naturalizacion no le seria posible hacer valer sus derechos respecto al naturalizado, por carecer de jurisdiccion fuera de los límites de su territorio.

El ya célebre publicista Calvo en su obra de derecho internacional dice:

"Pero si es indudable que toda Nacion independiente tiene derecho á conferir el título de ciudadano á un estranjero, lo es igualmente que puede reglamentar la fidelidad de sus propios súbditos, é imponer condiciones ó prohibir completamente su espatriacion. En este sentido las leyes de todos los pueblos han fijado requisitos esenciales para la absoluta desnaturalizacion de sus súbditos ó ciudadanos, llegándose á exijir por algunos el consentimiento supremo del Poder Ejecutivo. Pues bien, ¿cómo se concilían estos dos derechos? Si el derecho público esterior reconoce en un Estado facultades para naturalizar los súbditos ó ciudadanos de otro ¿cómo reconoce tambien el poder del mismo Estado para fijar condiciones ó impedir en absoluto la espatriacion? A primera vista aparece que estas dos reglas son inconciliables: sin embargo, la contradiccion no es mas que aparente.

"El Derecho internacional reconoce el poder de un Estado para naturalizar los súbditos ó ciudadanos de otro, pero la naturalizacion no se verifica en virtud del mismo Derecho internacional, sino de la legislacion local. Así, el nuevo ciudadano ó súbdito es creacion pura y esclusiva de las leyes civiles y políticas del pais que lo adopta, y disfrutará únicamente de los derechos, privilegios é inmunidades que aquellas le confieran. Y lo que decimos de naturalizacion se aplica tambien á la espatriacion ó rompimiento de los vínculos naturales de ciudadanía, que nacen y se conservan siempre á la sombra de la legislacion local. El derecho de espatriacion pues, como el de naturalizacion, se subordinan bajo el punto de vista del Derecho internacional, al principio general de que cada Estado independiente es soberano en su propio territorio, y que sus leyes son obligatorias para las personas que se hallan dentro de su jurisdiccion, pero no tienen efecto estraterritorial.

"Resulta claramente de la doctrina asentada, que miéntras el súbdito ó ciudadano naturalizado permanece en los límites y bajo la jurisdiccion de su nueva patria, ó en otro cualquier Estado, conservará el carácter nacional conferido por la naturalizacion. Pero si este no ha sido adquirido, rompiendo segun las leyes locales, el anterior vínculo patrio, es evidente que la vuelta del naturalizado á su pais natal le colocará nuevamente bajo su jurisdiccion, sujetándole á las obligaciones, cargas y penas que le impongan ó hayan impuesto las leyes, á no ser que se estipule lo contrario en tratados especiales."

Ajustada á esta doctrina fué la Resolucion en el caso del Pro. Faccendini—(Documento número 3).

A causa de la misma matrícula de estranjeros domiciliados, el señor Encargado de Negocios de Italia manifestó, que el Código Civil italiano no admite escepcion alguna al principio de que "todos los hijos de ciudadanos italianos, son italianos, y que no habiéndose introducido nin-

Digitized by Google

guna modificacion en la legislacion italiana, en materia de nacionalidad, la Legacion debia continuar considerando como italianos de derecho y de hecho, á todos los italianos residentes en Venezuela sin escepcion alguna."

No aceptó el Ilustre Americano la declaracion del señor Encargado de Negocios, porque segun el artículo 6° de la Constitucion federal, son venezolanos todas las personas que hayan nacido ó nacieren en el territorio de Venezuela, cualquiera que sea la nacionalidad de sus padres. Segun este cánon, los hijos de italianos nacidos en territorio de la República, son venezolanos, cualquiera que sea la disposicion del Código Civil italiano sobre la materia, porque es un principio universalmente reconocido, que la legislacion de un pais no tiene más fuerza en otro que la que este quiera otorgarle.

" El primer principio general en esta materia (dice Fœlix, Derecho int. nac. priv.) resulta inmediatamente de la independencia de las naciones. Toda Nacion posee y ejerce sola y esclusivamente la soberanía y la jurisdiccion en toda la estension de su territorio. De este principio se sigue que las leyes de cada Estado afectan, obligan y rigen, con pleno derecho, todas las propiedados inmuebles y muebles que se hallan en su territorio, así como todas las personas que lo habitan, hayan nacido en él ó nó....

" El segundo principio general es que ningun Estado, ninguna Nacion, puede con sus leyes, afectar directamente, ligar ó reglar objetos que se encuentren fuera de su territorio, ó afectar ú obligar á las personas que no residen en él, estén sometidas ó no, en razon de su nacimiento. Esa es una consecuencia del primer principio general: el sistema contrario que concediese á una Nacion poder para regir las personas ó las cosas que se hallasen fuera de su territorio, desconoceria la igualdad de derechos entre las diversas Naciones y la soberanía esclusiva que á cada una corresponde.

" Los dos principios que acabamos de anunciar engendran una consecuencia importante y que encierra toda nuestra doctrina, á saber: que todos los efectos que las leyes estranjeras pueden producir en el territorio de una Nacion, dependen absolutamente, del consentimiento espreso ó tácito de esta Nacion. No estando ninguna obligada á admitir en su territorio la aplicacion y los efectos de las leyes estranjeras, puede indudablemente negarles todo efecto en su territorio: puede decretar la prohibicion en cuanto á algunas solamente, y permitir que otras produzcan sus efectos en todo ó en parte. Si la legislacion del Estado es positiva bajo uno ú otro de esos aspectos, los tribunales deben conformarse con ella necesariamente."

Y el mismo autor añade en otro lugar: " La aplicacion de las leyes estranjeras admite una doble restriccion fundada en el principio de la independencia de las Naciones: las leyes estranjeras no pueden ser invocadas cuando perjudican el derecho de soberanía ó cuando perjudican los derechos de los nacionales. Ninguna Nacion renuncia, en favor de las instituciones de otra, á la aplicacion de los principios fundamentales de su Gobierno; ella no se deja imponer doctrinas que se-

Digitized by Google

gun su modo de ver, bajo el punto de vista moral ó político, son incompatibles con su propia seguridad, su propió bienestar, ó con la concienzuda observancia de sus deberes ó de la justicia."

Tambien alegó la Legacion de Francia la disposicion del Código Civil frances, que establece en su artículo 10, que el hijo de frances, nacido en pais estranjero es frances; y se le contestó de acuerdo con la doctrina citada, añadiéndole que poco despues de sancionada la constitucion de 1864, y con motivo de un reclamo del ciudadano Teodoro Mathieu, que pretendia ser súbdito frances, quedó dilucidada esta cuestion con la Legacion de Francia.

Las notas cambiadas sobre esta materia se hallan insertas entre los documentos con el número 4.

El Cónsul de la República en Málaga participó que habiendo ocurrido al Consulado y presentado su despacho de general de brigada de los ejércitos de Venezuela, el ciudadano Miguel Mora, lo inscribió en el registro en que se anotan los venezolanos que residen en aquella localidad, proveyéndolo de la correspondiente cédula para que con ella pueda justificar su condicion de estranjero. Como el indicado Mora, segun lo espresa el mismo Cónsul, es natural de Málaga, se previno á este que no debe considerar á aquel como venezolano, sino en tanto cuanto lo permitan las leyes españolas, porque así como Venezuela sostiene y ha consignado en su lei fundamental el principio, que los nacidos en el territorio de la República son venezolanos, respeta el mismo principio en los demas Estados. (Documento números 5.)

De tiempo atras, los señores Agentes diplomáticos han creido tener derecho, llegado el caso, para estimar el motivo que pudiera haber dado orígen á alguna fiesta á que los invitara el Ejecutivo nacional, para concurrir ó no á ella, y esto fué causa de que el Presidente de la República, que no reconoce semejante derecho en los Representantes de las potencias amigas, pues que la concurrencia á tales fiestas, en cada invitacion, no puede considerarse sino como una demostracion del propósito de cultivar las buenas relaciones de amistad, resolviera no invitar para los actos indicados al Honorable Cuerpo Diplomático. Mas, llegó luego á su noticia que algunos miembros de él coincidian con las ideas del Gobierno, manifestando que era un deber de los Ministros públicos participar esteriormente de los acontecimientos prósperos ó infaustos relacionados con el Primer Magistrado cerca del cual están acreditados. En tal concepto, y á fin de evitar toda mala inteligencia en lo sucesivo, se tomó la iniciativa inquiriendo de aquellos, por medio de una nota circular, si estarian dispuestos á prestarse á concurrir á las festividades á que fuesen invitados de órden del Presidente de la República, sin reservarse la facultad de juzgar sobre el motivo de la solemnidad. Las contestaciones fueron satisfactorias y de acuerdo con las ideas espresadas en la nota referida, con escepcion de la respuesta del señor Ministro Residente de la Gran Bretaña, quien asentó, que, debiendo tener en mira las ideas del Gobierno de S. M. sobre la materia, solo podria llegar á una decision, en cada caso en que fuese honrado con una invitacion, ejerciendo el poder discrecional. En virtud de lo

Digitized by Google

espuesto por el señor Ministro, el Ilustre Americano se ha visto en el forzoso cuanto penoso deber, de no hacer estensivas al Honorable señor Middleton las invitaciones para las festividades públicas, porque un proceder contrario implicaria la aceptacion de un principio que, como se ha dicho, el Gobierno no puede reconocer. (Documentos número 6.)

El gran incremento que ha tomado el comercio de Venezuela con las naciones de Europa, que crecerá de dia en dia con la paz definitivamente consolidada en estos Estados y con su progreso moral y material; la frecuente comunicacion entre nuestros puertos y los principales del antiguo mundo y la indudable conveniencia de fomentar en recíproco provecho las relaciones de uno y otros pueblos, hacen ya necesaria una convencion que arregle la comunicacion postal bajo bases ventajosas y liberales, que faciliten, abaratándola, la correspondencia entre los habitantes de éste y aquellos paises. Y para la celebracion de tales convenios han sido invitados los Gobiernos de España, Francia, Alemania, Italia y Paises Bajos, por el órgano de sus respectivos Representantes en Carácas (Documentos número 7.)

"En las circunstancias en que la República se ha encontrado, (dijo este Despacho en la Exposicion que dirijió al Presidente de la República en el año anterior) exijir que esta cumpliera los compromisos contraidos con las naciones amigas era exijir un imposible. Largo tiempo permaneció el Gobierno reducido á la escasa renta de la importacion de la aduana de la Guaira, y más despues pudo disponer tambien de la de Puerto Cabello, pero no sucedió lo mismo con las entradas de las restantes, porque cada una de ellas cargaba con los gastos de la guerra en el Estado respectivo. La guerra europea suspendió, por todo el tiempo de su duracion, los cambios mercantiles, de modo que los ingresos por importacion sufrieron una mui considerable rebaja; y sin embargo, la Nacion contaba veinte y cinco mil, ó mas hombres, sobre las armas, que voluntariamente las habian tomado en defensa de sus libertades, á cuyo ejército de ciudadanos, apénas se le daba ménos de media racion, y el servicio en el órden político y civil tuvo que ser desempeñado primero, y por cerca de un año, gratúitamente, y con una racion diaria despues. Y cuando tan patrióticos y supremos sacrificios se hacian para terminar de una vez para siempre la lucha civil, fundar una paz á que sirva de pedestal el corazon del pueblo, y encarrilar la República por la via del trabajo, del órden y de la moral política, á los destinos prósperos que tiene derecho á alcanzar; forzosamente debian diferirse transacciones y pagos, que con aquellos mismos sacrificios quedaban asegurados para el porvenir, de una manera infalible.

"En medio de aquellas escaceses y penurias, y á pesar de todas las exigencias de la guerra, el Gobierno no comprometió de manera alguna la renta futura, presentando esta Administracion un contraste bien notable entre las épocas anteriores y la presente de Venezuela.

"Restablecida la paz en toda la estension del territorio de la República, el Presidente se dedicó asíduamente á mejorar la legislacion del pais, prestando preferente atencion á las leyes fiscales, en las cuales aparece organizada sábiamente la recaudacion de la renta y distribuida de

Digitized by Google

un modo equitativo entre todos los ramos del servicio sin que ninguno haya sido postergado, como ningun compromiso olvidado, haciendo resaltar la buena fe y rectitud del Gobierno, que llama á todos sus acreedores para darles la parte de renta de que puede disponer despues de cubiertas, y reducidas al mínimum posible, sus necesidades de existencia."

El Ilustre Americano, que no falta jamas á sus promesas, convocó el Congreso á sesiones estraordinarias con el objeto, entre otros, de que resolviera sobre el modo de hacer la distribucion del trece por ciento de las cuarenta unidades de la renta aduanera, aplicado á las reclamaciones estranjeras. Lo acordado por la Legislatura Nacional en la materia ha sido cumplido por el Gobierno, distribuyendo equitativamente aquel producto entre varias Legaciones segun ha verse mas adelante, como buena cuenta de lo que resulte debérseles, luego que sean definitivamente liquidadas y reconocidas las respectivas acreencias, para fijar las bases exactas del prorateo, todo sin perjuicio de los procedimientos que hubieran de adoptarse respecto á cantidades cargadas indebidamente á la República, y á las reclamaciones no liquidadas ni constitucionalmente reconocidas, las cuales fueron comprendidas, solo provisionalmente, en la distribucion. Esta se ha hecho con religiosa exactitud desde el 1° de Agosto último, conforme á la Resolucion que entre los documentos lleva el número 8.

Mui cuidadosa ha sido la Administracion en respetar y hacer que se respete todo legítimo derecho de los estranjeros, y en no dar motivo de justas quejas y reclamaciones á los Gobiernos amigos, inspirada como ha estado siempre de los mas nobles sentimientos de justicia hácia ellos; pero ha sido tambien mui celosa en conservar las prerogativas de la Nacion, no aceptando ningun acto que de alguna manera pudiera aparecer amenguándolas.

Varias Legaciones juzgando inconvenientes las disposiciones de dos artículos del Código de Hacienda, por ser en su concepto perjudiciales á los intereses mercantiles de sus nacionales, llamaron sobre ellos la atencion del Gobierno. Sin dificultad se habria podido demostrar, como lo ha confirmado la esperiencia, que eran infundados los temores de aquellas Legaciones, porque los referidos artículos no producen en la práctica los inconvenientes que se anunciaron, y porque léjos de ser perjudiciales, favorecen el comercio honrado, así nacional como estranjero. Pero no aceptando el Ilustre Americano que por ningun motivo se establezca el precedente de conceder al Representante ó Agente de un Poder estraño, aunque amigo, el derecho de promover y sostener discusiones sobre la bondad, justicia y conveniencia de la legislacion interior de la República, cuando no contraría las estipulaciones de los tratados, se limitó este Despacho á contestar en esos términos las notas que se le dirijieron sobre el particular.

"Hasta en los paises (dice Vattel) en que todo estranjero entra libremente, se supone que el soberano no le dá acceso sino bajo esta condicion tácita: que estará sometido á las leyes.....La seguridad pública, los derechos de la Nacion y del Príncipe, exijen necesariamente

Digitized by Google

esta condicion; y el estranjero se somete tácitamente á ella desde que entra en el pais, no pudiendo presumirse que tenga acceso á él bajo otro pié. El imperio es el derecho de mandar en todo el pais, y las leyes no se limitan á reglar la conducta de los ciudadanos entre sí, ellas determinan lo que debe observarse en toda la estension del territorio por toda especie de personas."

Sin embargo, el señor Ministro Residente de la Gran Bretaña informó que tenia instrucciones de su Gobierno para ratificar al de Venezuela, que si en la ejecucion de los artículos, ántes mencionados, se perjudican los intereses de súbditos británicos, el Gobierno de S. M. se verá obligado á inquirir los hechos del caso y quizás á exijir compensacion, aunque el perjuicio sea causado en virtud de una lei de la República.

Se dijo en respuesta al señor Ministro: que el Presidente de Venezuela no podia ménos que insistir por su parte en la declaratoria hecha en el particular; pero que presentado que sea algun caso especial se tomará en consideracion para su exámen y resolucion—(Documentos número 9.)

El Congreso de la Nacion está impuesto de las circunstancias especiales que decidieron al Ilustre Americano, en ejercicio de la Dictadura, para permitir al señor Pro. Dr. Miguel A. Baralt, que gobernase la Arquidiócesis, con el título de Vicario Apostólico, hallándose la Iglesia en acefalía por la conducta irregular del señor Guevara, que se convirtió en centro de la reaccion oligarca y se esforzó en poner la religion al servicio de sus pasiones. Funcionando ya el Reverendo señor Baralt, se recibió en este Despacho una nota del Ilustrísimo señor Leopoldo de Aguasanta Santanche, Arzobispo de Acrida, en que anunciaba, como Delegado Apostólico residente en Santo Domingo, que para cumplir con los deseos de Su Santidad el Papa Pio IX, habia resuelto pasar á Carácas á fin de tratar mas de cerca los negocios eclesiásticos. Graves consideraciones de política interior se oponian á esta pretension; pero mas que ellas todavía, el espíritu y la letra de nuestra lei de patronato, con la cual es absolutamente incompatible la presencia en Venezuela de un Legado Pontificio, como mui acertadamente lo juzgó el Jefe de la Nacion. Por esa lei se arreglan las relaciones de la soberanía nacional, representada por sus altos poderes, y las funciones eclesiásticas, y segun ella no hai mas Prelados que puedan tener jurisdiccion en Venezuela que los Arzobispos y Obispos que elije el Congreso para ser presentados á Su Santidad, y los Vicarios capitulares que en Sede vacante nombran los respectivos Cabildos para presentarlos á la aceptacion del Poder Ejecutivo. Toda otra autoridad superior eclesiástica que pretenda ejercerse dentro del territorio, es enteramente extraña; y como Monseñor de Aguasanta Santanche al entrar al pais con el carácter de Delegado Apostólico que indicó investir, no podia dejar de asumir la jurisdiccion inherente á tal carácter, el permiso otorgado para su recibimiento, habria sido una manifiesta violacion de los preceptos legales. En este sentido se respondió á la citada nota de su Reverendísima, haciendo

Digitized by Google

abstraccion de otros muchos robustos fundamentos que un célebre publicista venezolano adujo en una extensa é ilustrada publicacion, para demostrar como demostró, que un Legado de Su Santidad no puede ejercer jurisdiccion en territorio de la República, ni puede por consiguiente ser admitido ninguno que invista semejante carácter.

## II

## INCONVENIENCIA DE QUE EL CARACTER CONSULAR ESTE UNIDO AL DIPLOMATICO.

Poca reflexion se necesita para convencerse de la verdad que las antecedentes palabras anuncian. Las funciones diplomáticas y consulares son mui distintas por su naturaleza. Aquellas tienen por objeto los asuntos políticos, las relaciones entre los Estados, y estas miran únicamente á la proteccion del comercio. Las primeras han menester el acompañamiento de ciertos privilegios que faciliten y cubran con una egida su desempeño. Para las segundas bastan los derechos que les tiene reconocidos el Gobierno en el informe del Vice-presidente de Venezuela que aprobó el Consejo de Estado en 1852, y que se puso de nuevo en circulacion en 1871. Escencion del servicio militar para la persona; inviolabilidad para el ejercicio del cargo, el sello, la bandera y el archivo. La administracion actual ha logrado despejar este revuelto campo, y cortar abusos que vinculaban su apoyo en una larga tolerancia, diversificando así completamente ambas categorías Ya la República de Venezuela, que nunca ha deseado para sus Cónsules privilegios agenos de ellos, se ha levantado tambien al nivel de los paises cultos, y hoi no se confunde con las naciones bárbaras á las cuales se coartaron sus atributos de soberanía é independencia con el establecimiento en sus plazas, de cónsules que lo eran todo y estaban sustraidos de sus leyes. Pero aquellas mismas manifiestan en el dia su repugnancia á continuar soportando una situacion, que ya en la práctica, ya en obras de publicistas, se ha querido imponer aún á las Repúblicas Hispano-americanas, igualadas como han sido en el trato, con las regiones de Oriente. Es de presumirse que al cabo regirá en todo el mundo una sola doctrina.

Sin embargo, serian vanos los esfuerzos aquí hechos para consolidarla si no se pusiera coto al uso de reunir ambos caracteres en unos mismos individuos. Porque, gozando de inmunidad en lo civil y en lo criminal los Agentes diplomáticos, y no correspondiendo ella á los Cónsules, que por el contrario, se hallan sujetos á toda especie de jurisdiccion en el lugar de su residencia, resulta necesariamente que lo político proteje lo mercantil. De modo que, si llegara el caso de demandar al Cónsul, si tomara á su cargo la sucesion de algun compatriota ausente, si se hiciera reo de cualquier delito, no habria posibilidad de ejercer contra él los derechos que asistiesen á las partes ó á las autoridades; no habria medio de obligarle al cumplimiento de las disposiciones ju-



Digitized by Google

diciales. Para todo se alegaria como inviolable la investidura diplomática. Sabido es, y lo confirman espedientes de este Ministerio, que, cuando algunos Encargados de Negocios, y Cónsules generales, simultáneamente, han intervenido en liquidaciones de herencias, no solo han procurado constituir mandatarios con una simple carta y prescindiendo de toda formalidad legal, sino que han llegado á pretender que el Ministro de Relaciones Esteriores les sirviese con los tribunales y demas autoridades. Siempre ha existido en las constituciones de Venezuela un artículo, semejante al 89 de la presente, que autoriza á la Alta Corte Federal para " conocer de las causas civiles ó criminales que se formen á los empleados diplomáticos en los casos permitidos por el derecho público de las naciones." Algunos de ellos se enumeran por tratadistas de la ciencia: como si el Agente diplomático posée bienes raices en el pais, si se hace actor en juicio, si es ciudadano de la nacion en que está acreditado y no se le admitió sino bajo la condicion de continuar súbdito de ella. Aquí convendria añadir: si es al mismo tiempo Cónsul por lo tocante á los negocios del consulado, y al igual de los demas cónsules. Pero, sobre las dificultades que encontraria la aplicacion de estos principios y que deben evitarse en cuanto sea posible, pues á los Estados pequeños todo se le disputa, lo mejor es anticiparse á la presentacion de diferencias tales. Esto se conseguiria declarando, como regla de derecho internacional, la incompatibilidad de las funciones diplomáicas y las consulares. Por este camino no se volveria á reconocer en ningun agente estranjero aquel doble carácter, y cesando los que en la actualidad lo obtienen, campearian desembarazadamente las máximas que en materia consular quedan establecidas.

## III

## ESTADOS UNIDOS DE COLOMBIA.

Cuando tomó posesion de la Presidencia de aquellos Estados el señor Dr. Manuel Murillo, se hallaban suspensas las relaciones con el Gobierno de Colombia, por resolucion del Ilustre Americano, entónces Presidente provisional de Venezuela, á consecuencia de hechos ejecutados por el antecesor de aquel, de que fué instruido el Congreso nacional en sus sesiones del año último; y se esperaba con fundamento que la nueva administracion haría desaparecer todo motivo de desavenencia, y se reanudarian y estrecharian los vínculos de union entre las dos repúblicas.

El exequatur otorgado á nuestro Cónsul general, las medidas dictadas respecto á los asilados en la frontera, que pretendian turbar la paz de Venezuela, el estilo de las notas de aquella época, y el envío de un Ministro Plenipotenciario, fueron actos que el Ilustre Americano consideró como una tácita reparacion de los agravios de la administracion Salgar; y persuadido de que era la oportunidad de terminar para siempre, con provecho para los dos paises, todas las cuestiones que pudieran ser causa de discordia en lo porvenir, recibió al señor Galindo sin prévia

Digitized by Google

esplicacion y entró á ocuparse de los grandes intereses de ámbos pueblos. Aceptando la propuesta del Gobierno Granadino para la celebracion de tratados sobre límites, comercio en general, navegacion de las aguas comunes, comercio de tránsito, servicio consular y reclamaciones mútuas, nombró el Plenipotenciario que por nuestra parte habia de concurrir con el de Colombia á la negociacion y firma de dichos tratados. Hizo el Plenipotenciario de Venezuela en la primera conferencia algunas esplicaciones necesarias para entrar en la discusion de los títulos que debian fundar la línea de dereeho fronteriza de ámbas repúblicas, y el Plenipotenciario de Colombia manifestó que no tenia instrucciones sino para fijar una línea de avenencia, ó someter los puntos controvertidos á la decision de una potencia amiga, en calidad de árbitro; pero que consultaria á su Gobierno en busca de nuevas instrucciones. No aceptó este las declaraciones hechas á nombre de Venezuela y anunció que daria cuenta al Congreso para que este cuerpo señalase el procedimiento que hubiese de adoptar el Ejecutivo.

Esa determinacion del Gobierno de Colombia coincidió con la declaratoria que hizo oficialmente el señor Dr. Manuel Murillo, identificando su administracion con la del señor Salgar, cuya conducta para con Venezuela habia producido la suspension de relaciones, por lo cual el Ilustre Americano resolvió retirar la Plenipotencia confiada al señor Dr. Julian Viso, declarando al propio tiempo que, si la política del actual Presidente de Colombia era idéntica con respecto á Venezuela á la del antecesor, su actitud para con él tenia que ser la misma que fué para con el señor Salgar, es decir, que si el señor Dr. Murillo no desvirtuaba de alguna manera sus oficiales declaraciones, quedarían vigentes las del Presidente de Venezuela, como la expresion de la política de esta Nacion para con el Gobierno de Colombia.

Antes de este suceso habia propuesto aquel Gobierno que todos los de Hispano-América, unidos al de Washington, entablasen una accion comun para recabar del Gobierno de España el reconocimiento de la autonomía de Cuba. A consecuencia de la nota sobre esa materia, y considerando el Presidente de Venezuela que dicha propuesta no conducia á un resultado práctico, espresó sus opiniones al Ministro Granadino, quien juzgó que el asunto era de mucha gravedad para tratarlo por medio de notas é inició la idea de una conferencia entre los Presidentes de las dos repúblicas, con el objeto de que se pusieran de acuerdo. No rechazó la indicacion el Ilustre Americano y manifestó su disposicion á ir á un lugar de la costa de Nueva Granada, á donde viniese el señor Dr. Murillo.

En curso este pensamiento, sobrevino la suspension de las negociaciones en esta ciudad, de que se ha hablado, y sirvió esto de motivo para presentar al Congreso de Colombia el proyecto autorizando al Presidente de aquellos Estados para trasladarse á la costa, á conferenciar con el de Venezuela sobre los asuntos pendientes entre ambos paises; y el Ilustre Americano debia suponer, como supuso, que no se queria hacer público el verdadero objeto de la entrevista, su fin primodial, que era la cuestion Cuba, sin perjuicio de que pudieran

Digitized by Google

tratarse tambian en ella los negocios pendientes entre las dos repúblicas. Ese proyecto de entrevista terminó con la negativa á conceder al señor Dr. Murillo la autorizacion que solicitó, negativa que ninguna impresion causó en el ánimo del Presidente de Venezuela, porque cualesquiera que fueran las causas de política interior determinantes de tal resolucion, en nada afectaban ni afectan los intereses ni la honra de la República.

En tal estado las cosas, se impuso el Presidente de una nota del Ministro Plenipotenciario de Colombia protestando contra varios conceptos de la última cuenta anual de este Despacho, referentes al proceder de la Administracion Salgar. En este documento se hizo una fiel narracion de los hechos que ocasionaron la interrupcion de las relaciones en 1871, calificándolos como los estimó el Presidente de Venezuela, y manifestando al mismo tiempo la esperanza de que desaparecerian los inconvenientes cuando entrase á ejercer sus funciones el señor Dr. Murillo, que ya habia sido electo Presidente.

El tenor de la nota mencionada del señor Galindo, y el de la en que dió las esplicaciones que se le pidieron para poder responder á la primera, revelaron una vez mas que la administracion Murillo se confundia con la de su antecesor, y que la Plenipotencia de Colombia, léjos de cultivar una nueva política, sin reservas, ratificaba la política del señor Salgar, que desdeñó la amistad de este Gobierno; y nada tan natural, tan lógico y tan obligado por el honor, como que se llevase á efecto la resolucion del Presidente de Venezuela, reasumiendo la posicion que conservó para con la administracion del indicado señor Salgar.

Así se comunicó al Ministro Residente y al señor Secretario de Relaciones Esteriores de Colombia, añadiéndole, "que este suceso no podia haber ocurrido en época ménos oportuna, porque tránsito, tráfico y comercio, cambio de productos, navegacion, límites territoriales, todo habria quedado indudablemente resuelto, con grandes ventajas de ambos pueblos, por las dos actuales Administraciones, si la de Colombia, de manera tan nueva y dolorosa, no hubiera preferido buscar en lo pasado una mancomunidad que debia lastimar mui justamente el noble sentimiento de la dignidad nacional de Venezuela y el decoro de su Gobierno."

Las esplicaciones que, contestando á la nota referida, dió el Gobierno Granadino, no las juzgó satisfactorias el Ilustre Americano Regenerador de Venezuela, porque en ellas se pretende precisamente justificar los hechos que originaron la suspension de relaciones con aquel Gobierno en 1871; y en ese sentido se ha replicado por este Despacho.

"Al declararse, dice el señor Secretario de Relaciones Esteriores, que el Presidente juzgaba que el señor Salgar, absteniéndose de reconocer como Gobierno de Venezuela, á quien ni la sancion de los pueblos ni la fuerza de los hechos definitivos habian investido del carácter de tal, no hizo sino conformarse con la práctica general de las naciones etc."

Digitized by Google

La institucion consular no inviste á los Cónsules de carácter político ni representativo, y por ello las desavenencias que existan entre dos naciones, cualesquiera que sean, no llegando al caso de guerra, no pueden ser obstáculo para que recíprocamente conserven ó acepten á los agentes de aquella clase que respectivamente se nombren, puesto que sus funciones están limitadas á protejer las personas y el comercio de sus nacionales. El Gobierno que surgió de la popular Revolucion de Abril, declaró inmediatamente vacantes todos los empleos consulares é hizo nuevo nombramiento en personas de confianza, y no hubo un solo Gobierno de Europa ó de América, con escepcion del de Colombia, que opusiera inconveniente en el reconocimiento de tales funcionarios, lo cual demuestra que la práctica observada por las Naciones no es la que asienta el Gobierno Colombiano.

Y los Gobiernos de las Potencias amigas no solo acreditaron á su vez en Venezuela Agentes consulares, sino diplomáticos tambien, la mayor parte de ellos. En Junio de 1870 el Gobierno del Rei de Prusia nombró un Encargado de Negocios de la Confederacion de la Alemania del Norte, que fué recibido por el Ministro de Relaciones Esteriores de Venezuela el 1° de Diciembre del citado año; y el mismo sujeto que mereció aquel nombramiento, fué elevado en 30 de Diciembre de 1871, á la categoría de Ministro Residente.

En Junio de 1871, el Presidente de los Estados Unidos del Norte América nombró un Ministro Residente, que fué recibido en audiencia pública por el Primer Magistrado provisional de la Nacion, en Octubre del mismo año.

El Encargado de Negocios de la Gran Bretaña fué elevado al rango de Ministro Residente en Diciembre de 1872, y recibido y reconocido por el Presidente provisional de los Estados Unidos de Venezuela, en 8 de Febrero del año próximo pasado.

El mismo Presidente de Colombia nombró en 12 de Agosto de 1872 Ministro Residente al señor Dr. Aníbal Galindo, á quien recibió con toda solemnidad el 16 de Octubre siguiente, tambien el Presidente provisional de Venezuela.

Y ya anteriormente, el 18 de Abril del propio año de 1872, habia sido otorgado el exequatur al Cónsul general señor Leon Echeverría, á pesar de que el pais se hallaba en las mismas condiciones que en Enero de 1871, cuando el Gobierno de Colombia se abstuvo de reconocer á aquel señor, miéntras en esta República no hubiera un Gobierno *constituido* y generalmente obedecido. Si el Gobierno de Venezuela no estaba constituido en aquella fecha, tampoco lo habria estado en todo el tiempo trascurrido hasta el 27 de Abril de 1873, en que tomó posesion de la Presidencia constitucional de la República el elegido de los pueblos; y como quiera que segun queda sentado, el Gobierno de Colombia desde un año ántes habia ejecutado actos opuestos á la resolucion que comunicó al señor Echeverría, en nota de 4 de Enero de 1871, es incuestionable que la negativa á la aceptacion de este Cónsul no tenia su orígen en el principio que se alega, si-

Digitized by Google

no en consideraciones de otro órden que el Gobierno de Venezuela no ha podido ni puede ménos que interpretar ofensivas á la dignidad nacional.

Ni es admisible la asercion de que el Gobierno de Venezuela no estuviera constituido y generalmente obedecido en el mes de Enero de 1871. Vencido el 27 de Abril de 1870 el Gobierno de hecho que derrocó al constitucional en 1868, quedaron prisioneros del vencedor todos los que formaban aquel Poder y todos los principales Jefes que defendian la usurpacion; habiendo luego procedido los Estados de la Union á designar sus Plenipotenciarios para el Congreso que convocó el Jefe de la Revolucion. Reunido este cuerpo con todos sus miembros el 5 de Julio de 1870, se ocupó en constituir un Gobierno, y nombrando Presidente provisional de la República al ciudadano General Guzman Blanco, le invistió por un decreto, de las facultades omnímodas que conservó este Ilustre General hasta el 27 de Abril de 1873. Despues de aquella eleccion y de este decreto, y cuando todo el pais respetaba y obedecia al Gobierno, emanacion de la voluntad popular mas espléndida y espontáneamente espresada, con escepcion del pequeño núcleo que sostenia la resistencia, no correspondia á un Gobierno estraño, que no estuviese prevenido desfavorablemente, hacer apreciaciones con respecto á los actos sancionados por la Nacion, legítimamente representada en los Representantes de los Estados.

Comunicado al Ministro Residente de Colombia lo resuelto sobre suspension de relaciones, manifestó que, haciendo uso del permiso que tenia para separarse accidentalmente de la Legacion cuando su ausencia no perjudicara los intereses á su cargo, habia resuelto regresar temporalmente á Bogotá, así por motivos domésticos como para informar á su Gobierno acerca de la novedad causada en las relaciones con el de Venezuela, de conformidad con la declaratoria que se le habia trasmitido. Pidió en consecuencia sus pasaportes, presentando al propio tiempo la espresion de su reconocimiento al Ilustre Americano Presidente de la República y su Gabinete, por las constantes pruebas de consideracion personal con que habia sido favorecido, y protestando que en su capacidad oficial como en su condicion privada, continuaria siendo el defensor sincero de la reconciliacion y de la fraternidad entre los dos paises. Se enviaron los pasaportes al señor Dr. Galindo, y al hacerlo, se le significó que el Gobierno reconocia la franqueza, sinceridad y patriótico interes con que él habia deseado y procurado que Venezuela y Colombia terminasen amigable y fraternalmente los puntos controvertidos.

Ninguna solucion han tenido por tanto las cuestiones pendientes entre las dos repúblicas, cuyos derechos habrian sido fácilmente dilucidados, y conciliados todos sus intereses, si al Presidente de Venezuela no se le hubiera colocado en la dolorosa necesidad de suspender las relaciones entre ámbos Gobiernos. Los documentos sobre la materia están marcados con el número 10.

La Secretaría de lo Interior y Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Colombia participó al señor Dr. Galindo, para que lo anunciara al Gobierno de Venezuela, que el de aquella república habia dis-

Digitized by Google

puesto que dos ingenieros geógrafos levantasen el plano topográfico del municipio de San Faustino de los Rios, con el objeto de obtener un dato que el Poder Ejecutivo estimaba necesario y conveniente al esclarecimiento de la verdad, para hallarse en estado de proceder por su parte, con mas acierto, al tratarse del arreglo de las cuestiones que se relacionan con aquel Distrito.

El Gobierno de Venezuela ha sostenido y sostiene como línea fronteriza de derecho, el curso del rio Táchira desde sus cabeceras hasta su embocadura en el Zulia, quedando dentro de la jurisdiccion de la República el territorio del antiguo Gobierno de la ciudad de San Faustino y de las poblaciones contiguas, nombradas la Arenosa y San Buenaventura; pero respetando la posesion de hecho que ha ejercido Colombia sobre ese territorio, y queriendo dar una prueba de su espíritu de conciliacion, Venezuela ha reconocido como línea provisional del *statu quo*, la que partiendo de la desembocadura de la quebrada de Don Pedro en el rio Táchira, sigue aguas arriba de dicha quebrada hasta sus cabeceras; de estas rectamente hasta las de la quebrada de la China, cuyo curso se prosigue hasta su embocadura en el rio Guaramito; y de aquí por la curva reconocida hasta la boca del rio Grita en el Zulia, sin que esa línea provisional pueda en ningun caso alegarse como un consentimiento para atribuir dominio irrevocable sobre el terreno disputado. Siendo pues el territorio del municipio de San Faustino de los Rios uno de los puntos controvertidos entre ámbos paises, el Gobierno de Venezuela no pudo ménos que estrañar que el de Colombia hubiese dispuesto el levantamiento del indicado plano sin invitar para ello á la otra parte, y obtener préviamente su aquiescencia para proceder de comun acuerdo. Sin dejar de suponer recta intencion en el Gobierno de Colombia, el de Venezuela creyó de su deber hacer oposicion á la operacion mencionada, protestando que en ningun caso podria concederle eficacia alguna con mengua de sus propios derechos.

El Gobierno Colombiano contestó esponiendo, por medio de su Despacho de Relaciones Exteriores, que en el levantamiento del plano referido solo buscaba en realidad el Poder Ejecutivo, ilustrar su juicio de un modo privado, acerca de la verdadera situacion de los territorios que por el lado del Táchira se disputan las dos naciones, estando léjos de su mente revestir tal operacion de carácter alguno jurisdiccional, ni pretender que Venezuela le concediese cualquier grado de eficacia.—Con estas esplicaciones, y puestos á salvo los derechos de la República, se juzgó innecesario insistir en la oposicion que se habia hecho, tanto más cuanto que segun aquellas esplicaciones, los encargados de la ejecucion del trabajo no estaban autorizados para poner marca ni señal alguna sobre el terreno, que hubiera producido necesariamente justa alarma en las poblaciones fronterizas.—(Documentos número 11.)

En diversas ocasiones se ha solicitado del Gobierno de Colombia la internacion de los asilados en Cúcuta que conspiran contra la paz de la República, y sin embargo de que en ello se ha procedido con perfecto derecho, no se ha hecho efectiva la medida ni respecto de los Jefes mas connotados, que por el puesto que ocuparon en el Ejército son bien

Digitized by Google

conocidos, ni aun siquiera con los mismos que abusando del asilo, prepararon en territorio Colombiano y realizaron luego las invasiones de Junio y Octubre de 1871, los cuales encontraron nuevas seguridades en Cúcuta.

El artículo 3° del tratado de amistad entre Venezuela y Nueva Granada es tan claro y esplícito, que no deja arbitrio al Estado á quien se exija la internacion para apreciar á su juicio la culpabilidad ó inculpabilidad de las personas de que se trate, y solo echando sobre sí la responsabilidad de los perjuicios que se causen, puede eludirse el cumplimiento de un deber impuesto por espresas estipulaciones.

Así se ha hecho presente últimamente al Gobierno Colombiano, al insistir en que se haga efectiva la internacion pedida, y exigiendo ademas que la medida se estienda á los asilados á inmediaciones de la frontera por la parte del Arauca y del Zulia que tambien hacen los esfuerzos posibles por conmover el pais. Mas como el Ilustre Americano Presidente de la República, está mui distante de ser guiado por mezquinas pasiones, que la nobleza de su carácter y la elevacion de sus miras rechazan, y no se propone sino asegurar las hermosas conquistas de la Revolucion de Abril, ha tomado sus disposiciones para que no sean comprendidos en la internacion sino aquellos que aspiren á traer con nuevas revueltas, nuevas calamidades á la patria.

Sabedor el Gobierno de que el señor Manuel Urueta, Cónsul de Colombia en Ciudad Bolívar, faltaba á la neutralidad que su carácter le imponia, ingiriéndose en los asuntos domésticos hasta el estremo de mezclarse en planes revolucionarios, resolvió el Presidente retirarle el exequatur que le habia otorgado, y se hizo la participacion correspondiente.—(Documento número 12.)

## III.

## BRASIL.

En 1859 quedó ajustado y firmado por los respectivos Plenipotenciarios el tratado de límites entre Venezuela y el Brasil, el cual aprobado por el Congreso de la República en 6 de Julio de 1860, fué mandado ejecutar el 9 del propio mes; y se canjearon las ratificaciones en esta ciudad el 27 de Julio del citado año de 1860, quedando desde entonces las altas partes contratantes sometidas á las estipulaciones de dicho tratado.

Segun el artículo 3°, despues de ratificado el tratado, cada una de las dos naciones debia nombrar un comisionado para proceder de comun acuerdo, en el más breve término posible, á la demarcacion de la línea en los puntos en que fuere necesario.

Durante la guerra civil en que se halló el pais, que necesariamente debia absorber la preferente atencion del Presidente de la República, en su propósito de dar á Venezuela la paz sólida y estable de que felizmente disfrutamos, no era posible aspirar á que se ocupase de una mate-

Digitized by Google

ria cuya solucion inmediata no era de tanta urgencia que no admitiese espera, y que por otra parte requeria ser meditada, por lo mismo que venia difiriéndose de mucho atras. Pero habiendo desaparecido aquel estado de cosas, el Ilustre Americano juzgó que no debia dilatarse ya el cumplimiento del artículo 3° citado, y resolvió nombrar el comisionado que, por parte de Venezuela, debe proceder, de acuerdo con el del Brasil, á la demarcacion material de la línea divisoria entre la República y el Imperio. Y aunque conforme al tratado cada una de las altas partes contratantes debe nombrar un solo comisionado, se ha creido conveniente que aquel sea acompañado de un ingeniero geógrafo y un letrado para el mejor desempeño de sus funciones.

El encargo de comisionado fué confiado al señor Juan B. Dalla Costa, á la sazon en Lóndres, y se participó al señor Encargado de Negocios del Brasil para conocimiento del Gobierno imperial; pero por motivos de salud no fué posible al señor Dalla-Costa aceptar cuando se le comunicó la comision (Documentos número 13.)

## IV

## ESTADOS UNIDOS DEL NORTE-AMERICA.

Para dar cumplimiento al acuerdo del Congreso, referente á las reclamaciones norte-americanas reconocidas por los comisionados y el árbitro que formaron el tribunal creado por la convencion de 25 de Abril de 1866, ha sido nombrado un Enviado Estraordinario y Ministro Plenipotenciario en Washington, que presentará ante aquel Gobierno la correspondiente demanda, con los fundamentos y la documentacion necesarios para justificar el perfecto derecho de Venezuela á que se declaren nulos los fallos de dicho tribunal.

Por los hechos que se le espondrán, ha de ver el Gobierno de Washington:

Que el comisionado norte-americano, proponiendo por su parte á solo un individuo para el puesto de árbitro, rechazando todos los que la otra parte propuso, y negándose tanto á proponer á otros, cuanto á oír otras proposiciones, hizo imposible el nombramiento de árbitro por convenio entre los comisionados:

Que en consecuencia de esta imposibilidad, fué necesario ocurrir al Embajador ruso en Washington para el nombramiento; y que entónces hizo viaje Talmage á los Estados Unidos del Norte:

Que el nombramiento de árbitro recayó en persona que desde meses ántes era apoderado y agente de Talmage:

Que las reglas acordadas para los trabajos de la comision por el comisionado Talmage y el árbitro Juan N. Machado, contra el voto del comisionado venezolano Licdo. Francisco Conde, tendian á facilitar la ejecucion de planes desleales:

Que el señor William P. Murray, secretario de la Legacion norte-americana, estaba íntimamente ligado con Talmage y era su consul



Digitized by Google

tor en los asuntos de la comision mista, á pesar de que era tambien agente de muchos acreedores, á sabiendas del mismo Talmage, que tomó parte en desavenencias ocurridas sobre reparticion de comisiones:

Que los comisionados y el árbitro tenian interes en las adjudicaciones:

Que el comisionado norte-americano recibió directamente de la comision mista certificados de las adjudicaciones hechas á favor de varios interesados; y que habiendo sido miembro de dicha comision, entregaba como juez y recibia como parte:

Que del hecho de no haber recibido Talmage, en su calidad de apoderado, toda la cantidad adjudicada á los respectivos poderdantes, sino parte de ella, resulta que no era por cuenta de los dueños que recibia, si por la propia:

Que los únicos individuos que se presentaron como apoderados de reclamantes ante la comision mista á recibir certificados, fueron Murray y Talmage:

Que Talmage estaba interesado en sus fallos desde ántes de haberlos pronunciado:

Que muchos de los fallos son de tan flagrante injusticia que por sí solos infunden graves sospechas de prevaricacion, y son causa de nulidad:

Que en varios de los fallos se han acordado sumas mayores que las reclamadas, recibiendo Talmage los certificados correspondientes;

Y en resúmen: que Talmage proyectó desde el principio de la comision mista, de que era miembro, especular con las adjudicaciones que haria, y que llevó á efecto su proyecto, cometiendo así el delito de prevaricato, que anula no solo sus sentencias sino la existencia misma de la comision, en su carácter de tribunal.

Y aplicando á esos hechos, el cuerpo entero de la legislacion universal, no puede creerse, como mui bien dijeron las Cámaras legislativas tratando de la materia, "que los poderes públicos de un gran pueblo puedan negarse á reconocer, en definitiva, la justicia que asiste á Venezuela para resistirse á respetar como derechos de acreedores frudulentos sus monstruosas pretensiones, ni como legítima jurisdiccion la venalidad de jueces prevaricadores. Por el contrario, espera el Gobierno de Venezuela que el fraude y la iniquidad no continuarán engañando á los Altos poderes de la gran República, á fin de lograr presentarla cubriéndolos con el manto augusto de su autoridad, para que una gavilla de astutos y pérfidos aventureros venga á saciar su escandalosa avaricia en el tesoro de la República, menguando con singular arrojo y pertinacia el decoro de esta patria, tan ingénuamente amiga de la patria de Washington, á la vez que desmintiendo la dignidad de aquella tierra misma, que consumado el atroz intento, apareceria atropellando todo linaje de derechos y justas consideraciones."

Del resultado definitivo de las gestiones será impuesto oportunamente el Congreso nacional.

Digitized by Google

Como ni la magnitud de la suma con que se pretende gravar á la República, ni el deseo de eludir el cumplimiento de legítimos compromisos, sino el decoro del Gobierno y la dignidad de la Nacion, armada con la justicia y el derecho, son los móviles que han guiado al Congreso y al Ilustre Americano para no aceptar las sentencias de los que se confabularon en el propósito de especular con el sudor de nuestro pueblo, al hacerse la distribucion provisional de la cantidad aplicada al pago de reclamaciones extranjeras, fueron incluidos en ella los reclamos de ciudadanos norte-americanos. Pero se le dijo al señor Ministro Residente de los Estados Unidos del Norte América, que el Gobierno ha reclamado y continuará reclamando, por los trámites conocidos en el derecho de gentes y las prácticas internacionales, contra los fallos de la comision mista, por prevaricato de los comisionados y el árbitro que compusieron el tribunal, no dudando que el Gobierno de Washington, haciendo á la República la justicia á que tiene perfecto derecho, convendrá en la nulidad y consiguiente revision de aquellos; y que en tal concepto no debian distribuirse las cantidades que se entregasen hasta no ser definitivamente liquidadas y reconocidas las reclamaciones á que aquellas buenas cuentas hayan de aplicarse.

Recibió en consecuencia la Legacion Norte-americana de la Tesorería nacional del servicio público, la suma de veintiun mil ciento noventa y seis venezolanos, y despues de haberla llevado á su poder, lo comunicó así á este Ministerio, negando á la vez al Gobierno de Venezuela toda vigilancia en la distribucion de las cantidades pagadas ó que se pagasen, por estar esa materia esclusivamente bajo el *control* del Gobierno de los Estados Unidos del Norte América.

Como queda sentado, cuando se participó al honorable señor Pile cuál era la parte que habia sido asignada á la Legacion en la distribucion del trece por ciento, se le hizo conocer el propósito del Presidente de la República, y se aprovechó ademas la oportunidad para protestar contra cualquiera distribucion, que se hubiese hecho ántes entre individuos que no han sido ni son legítimos acreedores de Venezuela, de cantidades que se han recibido con aplicacion al pago de justas acreencias.

Fué, pues, bajo la esplícita condicion indicada, que se mandaron poner á disposicion de la Legacion los fondos que se le entregaron, y las mensualidades que se fueran venciendo, condicion á que debió juzgar el Gobierno que se sometia el Honorable señor Pile, desde que él sin hacer observacion alguna, recibió los veintiun mil ciento noventa y seis venezolanos. Más, como posteriormente espuso el señor Ministro su negativa á aceptar la condicion, se le notificó que, habiendo sido la firme resolucion del Ilustre Americano Regenerador de Venezuela, que aquellas cantidades quedasen en depósito miéntras el Gobierno de la República se entiende directamente con el de los Estados Unidos, y con el fin tambien de conciliar la divergencia, se sirviese indicar la persona ó corporacion que hubiera de recibir en depósito lo ya entregado á la Legacion y lo que mensualmente debiera percibir por el mismo respecto. Insistió la Legacion en su primera negativa, y no habiendo designado depositario, fué escojida con tal carácter la Com-

Digitized by Google

pañía de Crédito, á quien se hacen las entregas correspondientes en cada mes, con la mayor exactitud. (Documentos número 14.)

El señor Ministro Norte Americano, manifestó á este Despacho que, de acuerdo con instrucciones recibidas de su Gobierno, era de su deber decir formalmente, "que las penas prescritas en el artículo 8.° de la lei número 549, de 14 de Febrero del año anterior, sobre reclamaciones contra la Nacion, son de un carácter tan estraordinario y tan sin precedente en la legislacion criminal, que el Gobierno de los Estados Unidos del Norte América no puede consentir en que sean aplicadas á ciudadanos de aquel pais."

La citada lei dice en su artículo 1.°: "Los que intenten reclamaciones contra la Nacion, sean nacionales ó estranjeros, por razon de daños, perjuicios ó espropiaciones, por actos de empleados nacionales ó de los Estados, ya sea en guerra civil ó internacional, ó en tiempo de paz, lo harán de la manera que establece la presente lei."

El artículo 8.° dice así: "El que aparezca de una manera manifiesta, que ha exajerado el monto de los perjuicios que diga haber sufrido perderá cualquiera derecho que pueda tener, é incurrirá en una multa de quinientos á tres mil venezolanos, ó prision de tres á doce meses."

"Si resultare que la reclamacion es de todo punto falsa el culpable incurrirá en una multa de mil á cinco mil venezolanos, ó prision de seis á veinticuatro meses."

Siendo como es esta una lei de la República, el Ejecutivo Nacional no puede alterarla de modo alguno, ni dejar de cumplirla bajo ningun pretesto, ni permitir que se relaje su cumplimiento por ningun funcionario público.

Apénas existe un principio más sólidamente establecido en Derecho internacional, que la facultad que tiene toda nacion independiente y soberana, para legislar civil y criminalmente, sobre las cosas y las personas que se encuentran en su territorio, sean estas nacionales ó estranjeras.

"No es posible que se considere un Estado como soberano é independiente si no tiene el poder necesario para establecer su legislacion civil y criminal. Los Estados que carecen de él se hallan privados de uno de los atributos esenciales de la soberanía de las naciones y deben ser mirados mas bien como dependientes que como soberanos y libres.

"Un Estado semejante no podría ejercer jurisdiccion alguna ni llevar á cabo las empresas que estimara convenientes, ni celebrar contratos; seria en una palabra un Estado enteramente muerto, bajo el punto de vista del Derecho de gentes.

"El derecho de legislacion y jurisdiccion de los Estados, es estensísimo dentro de sus propios límites; puede y debe cada uno reglamentar y determinar todas las cuestiones civiles y criminales; fijar las condiciones generales de la posesion, trasmision y espropiacion, lo mismo de los bienes muebles que de los raices; determinar el es-

Digitized by Google

tado y capacidad de las personas que en él se encuentren, y los requisitos necesarios para la validez de los contratos, y los derechos y obligaciones que de ellos resulten; y por último, fijar el procedimiento que deba seguirse para la reclamacion de derechos, y determinar el modo cómo se ha de administrar la justicia." (Calvo, Derecho internacional.)

Félix dice. "Cualquier estranjero puede ser enjuiciado en el Estado de su residencia temporal por los crímenes ó delitos que cometa en el territorio del mismo Estado. En materia criminal, como en materia civil, el poder legislativo y el poder judicial de cada nacion se estienden hasta la frontera del territorio, y no pueden ejercer sus efectos en paises estranjeros; pero estos dos poderes alcanzan á todos los individuos que se encuentran en el territorio, sean regnícolas ó estranjeros, así como á los hechos cometidos por unos y otros. En efecto, los estranjeros como los regnícolas se hallan de hecho bajo la proteccion de las leyes del Estado, pero tambien en la obligacion de observarlas: el poder soberano de este Estado tiene necesariamente el derecho de reprimir la violacion de estas leyes, so pena de dejar de ser soberano. No hai pues lugar para distinguir si el autor de la violacion de las leyes es súbdito del mismo Estado, ó estranjero que se detiene en él solo transitoriamente. Por lo demas, es circunstancia indiferente que el crímen ó el delito se haya cometido en perjuicio de un súbdito ó en perjuicio de un estranjero, y que la víctima esté presente en el lugar ó ausente del territorio: la violacion de la lei local existe en uno y otro caso, y no puede desaparecer por la ausencia de la víctima. Estos principios, profesados por los autores que han escrito sobre el Derecho de gentes, como por los que han escrito sobre el Derecho criminal, han sido sancionados por las disposiciones terminantes de casi todas las legislaciones modernas."

Pradier Foderé trae igual doctrina, casi con las mismas palabras, y Twis asienta que: "El imperio de una nacion dentro de su propio territorio es, por derecho natural, esclusivo y absoluto: que no es suceptible de ninguna limitacion que la misma nacion no imponga, porque cualquiera rectriccion impuesta á su ejercicio que derivase su fuerza de una autoridad esterna, indicaria un menoscabo de la independencia de una nacion en la proporcion de aquella restriccion, y en igual proporcion un investimento de soberanía en aquella potencia que hubiere impuesto semejante restriccion. Por tanto, cualesquiera escepciones en el libre ejercicio del derecho de imperio por una nacion dentro de su propio territorio, debe derivarse del consentimiento de la nacion misma.

"El derecho de legislacion civil y criminal con respecto á cualesquiera propiedades y personas dentro del territorio de una nacion es una condicion del derecho de imperio. De aquí se sigue por tanto que las leyes de cada nacion obligan por derecho natural, cualquiera propiedad situada dentro de su territorio, lo mismo que á todas las personas residentes en él, sean nacionales ó *estranjeras*"; y

Phillimore dice: "El derecho de jurisdiccion civil y criminal,

Digitized by Google

sobre todas las personas ó cosas dentro de los límites territoriales, que pertenece á un Estado con relacion á sus propios súbditos y á las propiedades de estos, se estiende tambien como regla general, á los *estranjeros* residentes en el pais."

La lei en cuestion es de naturaleza penal, puesto que ella tiene por objeto reprimir y castigar los abusos y fraudes que con frecuencia se han cometido en Venezuela, reclamando y obteniendo, por medio de falsas pruebas, el pago de perjuicios que se dicen sufridos, especialmente por estranjeros. Y en materia penal es todavia mas estricta la regla de que el extraniero está sometido á la jurisdiccion del pais en que comete el delito.

"Es un principio general de derecho que los delitos tienen siempre carácter local, y que solo son justiciables y punibles por las leyes del Estado en que se han cometido." (Calvo, Derecho intern.)

"La lei comun considera los crímenes como enteramente locales, de que debe conocerse y que deben castigarse esclusivamente en el pais en que han sido cometidos." (Story Cohfl of laws.)

Phillimore.—"Con respecto á la administracion de la lei criminal, es preciso recordar que todo individuo al entrar en un territorio estranjero se obliga, por un contrato tácito, á obedecer las leyes dadas en él para el mantenimiento del buen órden y para la tranquilidad del Estado; y es manifiestamente no solo el derecho sino el deber de un Estado protejer el órden y la seguridad de la sociedad confiada á su cuidado, tanto contra los delitos del estranjero como del natural.

"En los Estados Unidos del Norte América, y en los dominios británicos, se ha sostenido mui rígidamente la regla de limitar la justicia penal al territorio en que ha sido cometido el delito."

Portalis añade: "Cada Estado tiene el derecho de velar por su conservacion, y en este derecho es que reside su soberanía. ¿Cómo podria un Estado conservarse y mantenerse si tuviese en su seno hombres que pudiesen impunemente violar su policía ó turbar su tranquilidad? El poder soberano no podria llenar el fin para el cual ha sido establecido, si hombres estranjeros ó nacionales fuesen independientes de este poder. El no puede ser limitado ni en cuanto á las cosas ni en cuanto á las personas. El no es nada sino es todo. La calidad de estranjero no podria ser una escepcion legítima para aquel que se prevaliese de ella contra el poder público que rige el pais en que reside. Habitar en el territorio es someterse á la soberanía."

La lei de 14 de Febrero, como se ha visto, en su artículo 1° iguala á los estrangeros con los venezolanos en el procedimiento que unos y otros deben seguir en las reclamaciones que hagan contra la Nacion, por razon de daños, perjuicios ó espropiaciones causadas por funcionarios públicos, en tiempo de guerra ó durante la paz. Si ella fijase reglas para los unos y para los otros, estableciendo respecto de los estranjeros trabas que no hubiese puesto á los venezolanos, para hacer uso de sus derechos ante las autoridades competentes, habria motivo de queja; pero estando como están aquellos equiparados á los nacionales, la pretension de la

Digitized by Google

Legacion Norte-americana de que los miembros de su nacion residentes en Venezuela sean de mejor condicion que los nacionalss y no estén sometidos á la legislacion del pais, sobre todo en materia penal, no puede ménos de estimarse como ofensiva á la dignidad de la República y atentatoria á la independencia y soberanía de la Nacion.

Ni es exacto, como lo asienta la Legacion Norte-americana: "que las penas que establece la lei mencionada sean tan estraordinarias que no tengan precedente en la legislacion criminal." Los Estados Unidos de Norte América, haciendo uso de su soberanía, espidieron en 2 de Marzo de 1863, una lei con el objeto de prevenir y castigar los fraudes provenientes de falsas reclamaciones, así como tambien el empleo de falsos documentos, cuentas, declaraciones ó testimonios de que se pretenda hacer uso en tales casos. La seccion 3ª, capítulo 67, de la citada lei establece: "que cualquiera persona que no pertenezca al ejército ni á la marina de los Estados Unidos, ni esté llamada á la milicia ni empleada en actual servicio de los Estados Unidos, que ejecutare ó cometiere cualquiera de los actos prohibidos en cualquiera de las disposiciones de dicha lei, perderá su derecho y pagará á los Estados Unidos la suma de dos mil pesos fuertes (dollars) y ademas, el doble del valor de los perjuicios que hayan sufrido los Estados Unidos, por razon de la ejecucion ó comision de tal acto, junto con las costas del proceso, y tal pérdida y perjuicios se reclamarán en el mismo juicio; y ademas de esto, la persona que resulte culpable, ante el tribunal competente será castigada con prision que no baje de uno y no esceda de cinco meses, ó con una multa que no baje de mil pesos fuertes (dollars) ni exceda de cinco mil.

La simple lectura de esta lei convence de que las penas establecidas en ella son mucho mayores que las de la lei venezolana para casos semejantes.

Si el Gobierno de Venezuela asomase la pretension de que sus ciudadanos residentes en los Estados Unidos no estuviesen sometidos á las disposiciones de esa lei, dado el caso de que alguno de ellos ejecutase cualquiera de los actos allí penados, es claro que el Gobierno Norte-americano no podria ménos que ver en el de Venezuela el propósito de estimular en sus ciudadanos, residentes en la Union, el mal deseo de defraudar con falsas reclamaciones el tesoro de la nacion que les ha dado una tan franca como cordial hospitalidad: conducta por cierto mui contraria á la que deben observar las naciones civilizadas en el cultivo y fomento de sus recíprocas y amistosas relaciones.

Con el apoyo de tan sólidos fundamentos, se declaró al señor Ministro Residente de los Estados Unidos del Norte América, que llegado el caso, la mencionada lei será aplicada á nacionales y estranjeros, sin escepcion alguna. (Documentos número 15.)

La conducta irregular y escandalosa observada por el señor Cárlos H. Loehr, Cónsul Norte-americano en la Guaira, habian llamado desde hace algun tiempo la atencion del Gobierno; y habiendo llegado últimamente á conocimiento de este que dicho señor, se mezclaba en la política interior de Venezuela, hasta el caso de calificar y apreciar á su antojo para censurarlos, aún oficialmente, los actos del Primer

Digitized by Google

Magistrado de la Nacion, se le retiró el exequatur y se hizo la participacion correspondiente al señor Ministro Residente del Norte América (Documento número 16.)

En reemplazo del señor Leehr fué nombrado por el Gobierno de los Estados Unidos, el señor William G. Riley, á quién se otorgó el exequatur en sus Letras patentes, y se halla en ejercicio de las funciones consulares.

## V

## ESPAÑA.

Llena de alborozo, la democracia saludó en España el advenimiento de la República, proclamada al efectuarse la abdicacion del Príncipe Amadeo. Este Soberano, deferente á la opinion pública, viendo que apesar de sus esfuerzos y buena voluntad, no terminaban las disidencias de los partidos, resolvió desprenderse del mando y volver á su patria. Las Córtes, á la sazon reunidas, formaron eco al voto de los pueblos, que tiempo atras manifestaron su predileccion á la forma republicana, y se han decidido por ella; presentando en el curso de los sucesos el proyecto de constitucion de una República federativa. Por desgracia, se han suscitado al establecimiento del nuevo Gobierno dos clases de enemigos, constituyendo una, los conocidos allí con el nombre de intransigentes, que aspiran á la independencia hasta de los cantones, y formando la otra los que buscan, por fuerza de las armas, una restauracion monárquica. De esperarse es que el nuevo régimen, con el eficaz concurso del pueblo, triunfe de los obstáculos que se le oponen y quede consolidada en la antigua madre patria la República democrática.

Los Estados Unidos del Norte América se apresuraron á reconocer la República española, como lo han hecho tambien otras de las Hispano Americanas, y entre las primeras Venezuela. (Documento número 17.) Naturales son estos actos de la política del Nuevo Mundo, que, despues de haberse visto tan réciamente combatido en sus aspiraciones á la vida independiente y á la forma republicana, despues de haber vertido tanta sangre y llevado al cabo tantos sacrificios y esfuerzos por el establecimiento de instituciones democráticas, se halla con que algunos de los mismos pueblos que de tal modo las resistian, hoi no solo las aceptan, sino luchan heróicamente por afianzarlas. Efecto de la reaccion de América sobre Europa; que no de ahora recibe esta la influencia de aquella, siendo harto conocida la parte que la revolucion de la independencia de los Estados Unidos tuvo en la grande y trascendental de Francia, de fines del siglo último.

En aquella lid acompañan á la península Ibérica todas las simpatías de sus hijas de otro tiempo y sus hermanas de hoi, mayormente cuando han visto presidiendo, no ya las ideas de libertad y Gobierno del pueblo, sino la defensa que de ellas, convertidas en realidad, hace el eminente repúblico y orador aventajadísimo.

Escrito lo que precede llega á nuestra noticia un grave aconteci-

Digitized by Google

miento de cuyas resultas se ha efectuado un cambio en la persona que desempeñaba el Poder Ejecutivo que ha sido confiado al Mariscal Serrano, despues de disueltas las Córtes por la fuerza armada, pero sin derramamiento de sangre.

Los Estados Unidos de Venezuela se complacerian de que España abandonara la política que ha seguido respecto de la isla de Cuba, y la reconociera independiente. De que no consumiera sus hombres y caudales en la prolongacion de una guerra que le cuesta ya tanto, para venir despues, quizás forzada por la necesidad, á convenir en lo que trataba de evitar. De que, aprovechando las lecciones enseñadas por la esperiencia de los Paises Bajos, Portugal y sus mismas colonias de América, comarcas que todas sacudieron su dominacion, y á quienes hubo de estender más ó ménos tardíamente la mano de la amistad, tomara un camino diverso, y con atrevida resolucion y ánimo levantado pusiera término á la lucha. Cuba propiamente dicha, la poblacion criolla, quiere soltar las trabas del pupilaje y entrar á rejirse por sí misma, como individuo de la familia de las naciones. Tiene los requisitos necesarios: territorio, habitantes, capacidad de pagar contribuciones, aptitud para gobernarse. El impulso está dado, y mui difícil será detener su vuelo: hoi ó mañana llegará al blanco de sus designios. Ahí está la América para decirlo del uno al otro polo.—Ahí está Santo Domingo. Reincorporado á España por la traicion de uno de sus gobernantes, no permaneció largo tiempo bajo el poder de la Corona. Empeñó una resistencia tenaz, y solos, sus pocos moradores, sin los grandes recursos de los cubanos, ni mas ayuda que su resolucion y las durezas del clima, vencieron una y otra vez. Los españoles consumieron infructuosamente cuantiosos fondos y vidas, y á poco tuvieron que retirarse, con derogacion del decreto en que se les habia admitido casi cuatro años ántes.

La revolucion de Cuba lleva más de cinco, habiendo enpezado el 12 de Octubre de 1868. Hasta ahora no ha sido sufocada, á despecho de las fuerzas enviadas de la Península al intento, y de la cooperacion que les prestan en ciudades de la isla, los llamados voluntarios que, segun parece, son los que real y efectivamente han dominado hasta el dia. Disputas y desagrados ha tenido España con paises estranjeros por consecuencia de los sucesos de Cuba, y acaba de verse en peligro próximo de guerra por el apresamiento del *Virginius* y ejecucion de varios de los que iban á bordo. Ha tenido que entregarlo á los Estados Unidos con los prisioneros sobrevivientes, enagenándose la adhesion de los voluntarios que se oponian. La Gran Bretaña funda reclamaciones en el mismo acontecimiento. Y él, y los exesos atribuidos á los dichos voluntarios, se convierten en motivos de acusacion contra la índole, luces y cultura de nuestros padres, con sentimiento de todos los que tienen interes en la pureza de su fama, y civilizacion de sus ideas.

Mas que ninguna otra potencia, España, poniendo á logro la identidad de religion, raza, lengua, literatura y costumbres, se hallaria en pro-



Digitized by Google

porcion de formar estrechos lazos con la República de Cuba, si se determinara á no entorpecer por más tiempo su establecimiento. Las guerras, sobre todo las de este linaje, y principalmente prolongándose años y años, engendran odios profundos, que con dificultad y mui á la larga se amortiguan. Seria sensible, que, por esta causa, la República Española se dejara quitar con otros Estados el puesto de primacía que le toca en las relaciones de pueblos formados de sus mayores y nutridos de su sangre.

Conforme al artículo 2° de la convencion que sobre ajuste de los reclamos de créditos españoles celebró el Ministro de Relaciones Esteriores de la República con el Encargado de Negocios de España, en 17 de Abril de 1865, el Ministro Plenipotenciario de Venezuela en Madrid tiene la facultad de entenderse directamente con el Gobierno de España para el exámen escrupuloso de dichas roclamaciones y para fijar la indemnizacion á que puedan ser acreedores los reclamantes; y por el artículo 4° de la misma convencion se autoriza al citado funcionario para discutir y determinar amigablemente la forma en que deba efectuarse el pago de aquellas reclamaciones.

Consolidada la paz en la República, y habiendo desaparecido por consiguiente las causas que habian impedido llevar á cumplido efecto aquellas estipulaciones, el Ilustre Americano Regenerador de Venezuela, nombró al señor Dr. José María Rójas, Ministro Plenipotenciario en España, con el objeto, entre otros, de que concluya y firme con el Plenipotenciario que nombre el Gobierno español, los actos que pongan sello definitivo á la referida convencion de 17 de Abril de 1865. (Documento número 18.)

El señor Dr. Rójas fué recibido con toda solemnidad y con muestras de especial deferencia, el 6 de Diciembre último, dia préviamente designado para presentar las credenciales; y todo hace augurar un feliz éxito al Plenipotenciario de Venezuela en el desempeño de su mision. (Documento número 22.)

En cumplimiento de las estipulaciones del tratado de reconocito, paz y amistad celebrado entre Venezuela y España en 1845, la República satisfizo en deuda consolidable, que luego admitió á la conversion en consolidada del cinco por ciento, todas las reclamaciones que se le presentaron conforme á dichas estipulaciones; pero España no ha reconocido por su parte, hasta ahora, las cantidades que le corresponden á favor de Venezuela, y es de esperarse que aquel Gobierno amigo, inspirado en sentimientos de justicia y equidadad, acceda á la proposicion de nuestro Agente diplomático, conviniendo en discutir y acordar lo conveniente para asegurar los justos reclamos de esta República.

Como el Ministro Plenipotenciario ha presentado ya su demanda al Gobierno español, apoyado en fundamentos irrecusables, es posible que la actual Legislatura no cierre sus sesiones sin que pueda instruirse de la solucion definitiva de esta materia.

Con fecha 22 de Julio del año anterior, participó á este Despacho el señor Ministro de Estado del Gobierno Español, que el primer cuidado del Poder Ejecutivo despues de proclamada la República era mantener y estrechar las relaciones con las potencias estranjeras y particularmen-

Digitized by Google

te con aquellas de América que por su orígen y sus instituciones análogas, están llamadas á fomentar é intimar los vínculos políticos y comerciales que las unen; habiendo acreditado con tal objeto como Enviado Estraordinario y Ministro Plenipotenciario cerca del Presidente de Venezuela, al señor Don Mariano García Cortés, el cual presentó sus credenciales con las formalidades de estilo al Primer Magistrado, y quedó reconocido en el carácter que investia—(Documentos número 19.)

Manifestó el Honorable señor García Cortés, á poco de haber entrado en el ejercicio de sus elevadas funciones, que deseoso su Gobierno de promover cuanto pueda conducir á poner en mas íntimo contacto á España con las Repúblicas Sur Americanas, y considerando que nada mas eficaz para producir tan apetecible resultado como la vida comun en la inteligencia, la mútua y fácil participacion de unos y otros habitantes en las respectivas producciones del ingenio, le habia autorizado para proponer al Gobierno de Venezuela la celebracion de un convenio sobre obras científicas y literarias, consagrando el derecho de propiedad que cada cual tiene sobre las emanaciones de su inteligencia.

El natural adelanto que imprime á la cultura de los pueblos el sereno reinado de la paz, invita ya á nuestros ingenios y adelantados escritores á ocuparse con la calma y consagracion necesarias, en útiles trabajos literarios que han de redundar en gloria de Venezuela, dándola á conocer con ventaja en el campo de las letras; y el Gobierno, que tiene el propósito invariable de ayudar activamente el desarrollo de todo elemento de progreso, de todo esfuerzo útil, de toda tendencia civilizadora, no vaciló en aceptar la proposicion del señor Ministro de España, á fin de asegurar por justicia y equidad, y tambien por estímulo, la propiedad de los autores sobre sus producciones, abriendo así nuevos horizontes á la aspiracion de nuestra naciente literatura. En consecuencia, se nombró el Plenipotenciario especial para negociar, concluir y firmar el referido convenio, pero no habiendo recibido todavía el señor García Cortés los poderes necesarios para el objeto, no se han abierto las conferencias sobre la materia—(Documentos número 20.)

Tambien invitó la Legacion de España al Gobierno de Venezuela al ajuste de una convencion sobre estradicion de marineros desertores de buques de guerra ó mercantes, que hace necesario el incremento que toma el comercio entre los dos paises, y no hubo inconveniente para aceptar la invitacion, nombrándose desde luego un Plenipotenciario especial con dicho fin; pero por la misma causal espuesta en cuanto al otro convenio, no han comenzado las negociaciones—(Documentos número 21.)

Sin embargo de estar pendiente la liquidacion de las reclamaciones de ciudadanos españoles comprendidas en la convencion de 17 de Abril de 1865, se juzgó equitativo incluirlas en la distribucion provisional del trece por ciento, demostrándose así el noble intento del Gobierno, de llenar honradamente los compromisos de la Nacion. Las cantidades que por este respecto recibe la Legacion, las conserva en depósito como buena cuenta de lo que resulte deber la República, hecha que sea la liquidacion definitiva.—(Documentos número 23.)

Digitized by Google

La Legacion de España nombró Vice Cónsules en Barcelona, Cumaná y Valencia, respectivamente, á los señores Manuel Carreyó, Andres Almandos y Pedro Pages, á los cuales concedió el Gobierno el correspondiente permiso para el desempeño de sus funciones.

## VII

## FRANCIA.

Tambien Francia continúa bajo la forma republicana, que adoptó el 4 de Setiembre de 1870, al saber el desastre de Sedan. Habiendo renunciado Mr. Thiers la Presidencia de la República, por desacuerdo con la mayoría de la Asamblea nacional, fué confiada aquella dignidad, con fecha 24 de Mayo último, al Mariscal Mac Mahon, Duque de Magenta, quien lo participó al Presidente de Venezuela en los términos acostumbrados entre naciones amigas.—(Documentos número 24.)

Recientemente se ha sancionado una lei que prolonga por siete años los poderes conferidos al Mariscal como Presidente, lo cual hace presumir que está definitivamente fijada la forma republicana como sistema de Gobierno, y por ahora decaidas las esperanzas de los prosélitos de la monarquía.

La vitalidad de la nacion es tal, que ya ella satisfizo íntegramente la cuantiosa indemnizacion de guerra convenida con Prusia.—A esto se ha debido el completo rescate del suelo, cuya evacuacion se consumó á fines del año pasado. En tanto grado se ha repuesto de los males de la gigantesca lucha. La hacienda restaurada, la administracion de justicia respetable, el ejército reorganizándose, el comercio reanimado, las ciencias y las artes en progreso, las industrias florecientes, los edificios reconstruidos: he ahí cómo se presenta Francia entre las naciones civilizadas, despues de la dura prueba á que la sometió la suerte de la guerra. Así, aunque disminuyendo la influencia política de los tiempos de su mayor grandeza, su puesto es siempre el de una de las principales potencias, y su voto habrá de pesar considerablemente en la balanza de los acontecimientos. No es dudoso que, mediante la organizacion definitiva de su Gobierno, y el efecto de las leyes constitucionales que se discuten en el seno de la tranquilidad interior y de la paz con los estraños, y ayudada de su saber y experiencia, logre acabar de cicatrizar las hondas heridas que recibió. El pais de donde brotaron los grandes principios de 1779, destinados á dar la vuelta al orbe, tiene títulos especiales para consolidar y domiciliar en Europa la forma de gobierno que mejor representa las máximas de la igualdad de los derechos del hombre.

Por cuenta de la suma liquidada y reconocida en la convencion de 1864, se le asignó á la Legacion de Francia una parte en el producto

Digitized by Google

del trece por ciento aplicado al pago de reclamaciones extranjeras.—El Honorable señor Gœpp manifestó su sentimiento de que no hubiesen sido comprendidas en la distribucion algunas reclamaciones que, asienta, fueron arregladas en 1867 y 1868, y respecto de las cuales no ha dado su aprobacion la Legislatura Nacional, requisito indispensable para que tenga fuerza cualquiera convencion ó arreglo.—(Documentos número 25.

El mismo señor Encargado de Negocios de Francia dijo á este Ministerio que, "ademas de las reclamaciones francesas arregladas por la Convencion de 1864, existen otras, desgraciadamente en cantidad bastante grande, que tienen por objeto exijir indemnizaciones á consecuencia de perjuicios y pérdidas causadas por las últimas guerras, cuyas reclamaciones son posteriores á aquella fecha"; y propuso la formacion de una comision mista, que funcione en esta capital para el arreglo de dichos reclamos, esceptuando los que él considera discutidos y reconocidos en 1867 y 1868. Agregó que, aunque segun las leyes del 14 de Febrero del año de 1873, todas las reclamaciones, así de los venezolanos como de los estranjeros, deben resolverse por el poder judicial, cree que puede hacerse una escepcion en favor de los franceses, alegando para ello, "que es difícil admitir que estas cuestiones de indemnizacion de guerra sean discutidas y juzgadas como cuestiones contenciosas ordinarias, por que deben ser resueltas por razones de política ó de equidad, que solo el poder soberano puede estar llamado á apreciar, y entran en un órden de ideas que sale de la competencia de los Tribunales, tanto mas cuanto que el Tratado de 25 de Marzo de 1843, entre Venezuela y Francia, no se ha limitado á asegurar á los respectivos nacionales la proteccion de sus bienes y de sus personas, sino que les ha garantizado espresamente contra una série de actos perjudiciales, que son precisamente aquellos que con mas frecuencia son objeto de queja en las guerras civiles, á saber: empréstitos forzosos, requisiciones, contribuciones de guerra y otras especies de exacciones."

Es un principio de que no debe prescindirse sin menoscabar la soberanía de la nacion, que los estranjeros á su entrada al territorio contraen la obligacion de someterse á las leyes y á la jurisdiccion local, no pudiendo aspirar á ser de mejor condicion que los nacionales; y como segun la lei venezolana es á la Alta Corte Federal á quien compete conocer, en juicio contradictorio, de las reclamaciones de la especie indicada, es á aquel Supremo Tribunal á quien deben ocurrir los reclamantes, sean ó no venezolanos, á deducir sus derechos, no pudiendo ningun otro funcionario ó corporacion, sin usurpar agenas atribuciones, mezclarse en la decision de cuestiones de esa naturaleza.

Ya en otra ocasion dejó sentado este Ministerio lo siguiente:

"Son las leyes de la jurisdiccion nacional las que definen los derechos y deberes de todos los habitantes, inclusos los estranjeros, y las que dan competencia, en todos los ramos de la organizacion política, á los funcionarios públicos establecidos para ejercerla; y son ellas las que fijan los términos y fórmulas que deben observarse en

Digitized by Google

cada género de peticiones, así como el modo, tiempo y grados de la sustanciacion. El estranjero, que por su propia voluntad y conveniencia escoje el territorio de Venezuela para residir en él y que por este hecho espontáneo acepta sus leyes, no puede gozar de otras exenciones que las que estricta y evidentemente tengan su orígen en el derecho de gentes."

Y no es aplicable al caso presente, como argumento contra lo espuesto, el artículo 3.° del tratado entre Venezuela y Francia, porque si es cierto que exime á los ciudadanos de una y otra nacion, respectivamente, del servicio personal, empréstitos forzosos, requisiciones, contribuciones de guerra etc., tambien lo es que tales exenciones no los liberta de ocurrir á los tribunales de justicia en desagravio de sus derechos, y es precisamente ante ellos que deben demostrar que han sido violadas las garantías que les acuerda la fé pública, empeñada en un pacto internacional.

Pero se apoya tambien la Legacion en que, "las leyes de 14 de Febrero disponen para lo futuro, y los actos anteriores deberian en todo caso quedar fuera de su aplicacion, á consecuencia del principio de no retoactividad, principio que pertenece al Derecho de gentes." Mas, tampoco es aplicable la doctrina al caso en discusion.

La lei no puede en verdad quitar derechos, adquiridos anteriormente de una manera irrevocable y que forman ya parte del patrimonio de una persona, y tal es la estension del principio que se alega. No se comprende cuáles sean los derechos que puedan estimarse irrevocablemente adquiridos contra la nacion por la circunstancia de haber llevado el estranjero á su respectiva Legacion una reclamacion, justa ó injusta, para que ella la introduzca á su vez al Ministerio de Relaciones Esteriores. Si la retroactividad se hace consistir en que los hechos que sirven de base á las reclamaciones se efectuaron ántes de sancionarse la lei, tampoco tiene fuerza el argumento porque el acto no constituye el derecho y mucho ménos un derecho adquirido irrevocablemente que forme parte del patrimonio de una persona; pues precisamente la ocurrencia á los tribunales tiene por objeto demostrar si se ha adquirido ó no ese derecho.

La lei de 14 de Febrero podrá atacar las esperanzas de los que habian introducido sus peticiones en la Legacion Francesa, pero esas esperanzas no pueden aspirar al respeto de la lei; son los derechos los que la sociedad y sus mandatarios se han comprometido á asegurar, no las esperanzas mas ó ménos fundadas que álguien se haya formado.

Por otra parte, la lei sobre reclamaciones es una lei de procedimiento, porque ella no hace otra cosa que establecer el tribunal ante quien deba ocurrirse, y la manera de pedir la reparacion del daño que se dice haber sufrido: ella deja intacto el derecho que el perjudicado crea tener para intentar su accion; y es bien sabido que las leyes de esta especie pueden ser retroactivas, esto es, deben aplicarse á los hechos jurídicos anteriores, si el juicio no ha principiado cuando se las promulga, porque

Digitized by Google

las partes no tienen derecho á ser juzgadas por las leyes derogadas.— En el presente caso, no ha principiado ni aun la discusion diplomática, porque las solicitudes no han sido presentadas al Ministerio de Relaciones Esteriores; y si habria derecho para variar el procedimiento aun despues de principiado el juicio, siguiéndose el nuevo procedimiento en los actos que falten por ejecutarse, con cuánta mayor razon no podrá hacerse cuando el juicio aun no se ha iniciado.

Pero hai todavia mas y es, que la práctica abusiva, tolerada por administraciones anteriores, de dar entrada á las reclamaciones estranjeras en la via diplomática, sin haberse agotado los recursos legales ante las autoridades competentes, es de todo punto contraria á los principios de la lei internacional y el derecho natural; y es doctrina jurídica que, "cuando una nueva lei no hace mas que proclamar ó establecer una regla, máxima, costumbre, axioma ó principio que ya se reconocia en derecho, tiene efecto retroactivo y abraza por consiguiente los tiempos pasados, porque se reduce á dar la sancion á una regla ó principio que anteriormente se observaba ó debia observarse." El acto legislativo de 14 de Febrero no ha hecho mas que restablecer la sana doctrina, ó sea formular en una lei el principio de que "es á los tribunales, y de acuerdo con las leyes del pais, que la parte agraviada, cualquiera que sea su nacionalidad, debe recurrir y pedir justicia."

Con estas y otras razonas se contestó á la Legacion, que el Gobierno no podia convenir en el medio propuesto para el exámen de las reclamaciones aludidas. (Documentos número 26.)

En cuanto á las que el señor Encargado de Negocios manifestó estar reconocidas y arregladas en 1867 y 1868, se dispuso que fuesen sometidas á la consideracion del Congreso á los efectos legales. (Documento número 27.)

Por el artículo 6° del convenio de 13 de Setiembre de 1867, en que se aplicó el diez y siete por ciento del producto de los respectivos derechos de importacion de las Aduanas de la Guaira y Puerto Cabello, al pago de los plazos vencidos y que se vencieran de las indemnizaciones francesas, fijadas en la convencion de 29 de Julio de 1864, se asintió á que la Legacion de Francia cargase al débito del Gobierno de Venezuela trescientos pesos mensuales por indemnizacion de los gastos que hubiera de causar el servicio estraordinario que tenia que establecer en Caracas, la Guaira y Puerto Cabello, miéntras estuviese percibiendo dicho diez y siete por ciento. Aun despues de haber cesado la recaudacion, que directamente hacian los agentes de la Legacion en las respectivas oficinas, de los fondos correspondientes, ha continuado cargando los trescientos pesos mensuales en la cuenta, que con arreglo al artículo 4° del citado convenio pasa semestralmente al Gobierno. En la misma cuenta aparecen cargados á la República intereses de intereses, á que no da derecho ni la letra, ni el espíritu del artículo en que se estipuló, que las sumas de plazos vencidos y no satisfechos, devenguen un cinco por ciento anual.

Digitized by Google

No hai, pues, razon alguna para que tales cantidades figuren en el débito de Venezuela, y con el objeto de discutir y arreglar este punto con el Representante del Gobierno frances, ha sido nombrado un Plenipotenciario especial, y el arreglo que hiciere conforme á sus poderes, será sometido á la consideracion del Congreso.

Habiendo naufragado en la barra de Maracaibo la goleta *Etna*, se procedió por la Aduana á cumplir las disposiciones de las leyes 16 y 38 del Código de Hacienda, aplicables al caso; y pendiente todavia su accion, y cuando aun no se habian recojido las mercancías y estaba todo bajo la direccion y vigilancia de aquella oficina, se presentó el señor Isidoro Duplat, Vice-cónsul frances en Maracaibo, á ejecutar actos que entorpecieron la accion de los empleados nacionales, lo cual motivó que se retirara á dicho señor Duplat el permiso que se le habia concedido para desempeñar el mencionado Vice-consulado. (Documento número 28.)

## VIII.

## GRAN BRETAÑA.

Continúan, como siempre, cordiales las relaciones que cultiva el Gobierno de la República con el de S. M. B., y no hai motivo sino para creer que no se turbará la amistad y buena armonía de ámbos paises.

El porte de la correspondencia que se encamina á Europa por los vapores de la Mala Real, se rige por la convencion postal entre Venezdela y la Gran Bretaña, de 1° de Mayo de 1861, con artículos adicionales, firmados en Carácas el 16 de Enero de 1864, que él Congreso aprobó el 30 de Abril de 1867.

A mediados de 1858 se quejó el Gobierno de Venezuela al de la Gran Bretaña, de que los vapores ingleses, debiendo traer y tomar la correspondencia en la Guaira, segun la convencion vigente entónces, que habia sido cumplida hasta 1849, la entregaban y recibian en St. Thomas, cobrando sin embargo el porte establecido para las cartas de la Gran Bretaña á Venezuela y viceversa; y el Gobierno ingles sostuvo no estar obligado á poner en Venezuela las cartas que para ella recibiera en sus oficinas de correos, á pesar de cargar el porte íntegramente. En virtud de nuevas instancias del Ministro venezolano en Lóndres, el Gobierno británico autorizó á su Encargado de Negocios en Carácas para la celebracion de un nuevo convenio, que se firmó como se ha dicho en 1° de Mayo de 1861, en virtud del cual fué rebajada la tarifa general hasta St. Thomas, donde deben ser entregadas las cartas, pero se impuso á la correspondencia oficial un porte de que estaba escenta

Digitized by Google

por la convencion de 1844. En 1863 notificó la Legacion Británica al Gobierno, que tenia órden de exijir modificaciones en el tratado postal, como en efecto se le hicieron en los artículos adicionales de 1864, aumentando el porte, sin restablecer la escencion respecto á la correspondencia oficial.

Por la indicada cenvencion están libres del pago de porte en la República, las cartas originarias y procedentes de la Gran Bretaña, sus colonias y posesiones; mas á consecuencia de una representacion del Director general de correos en Berlin á la Administracion general de correos de Inglaterra, el señor Ministro Residente de la Gran Bretaña informó, que habia recibido instrucciones de su Gobierno para poner en consideracion del de Venezuela, que conforme al espíritu de la citada convencion, deben estar escentas de porte todas las cartas que sean enviadas de tránsito por el Reino Unido y trasmitidas por la Mala inglesa. Los términos claros y esplícitos de la estipulacion, que únicamente se refiere á las cartas de orígen y procedencia de la Gran Bretaña, no dan lugar á duda, y no pueden ser objeto de interpretacion. Si hubiera de convenirse en la pretension de considerar libre de porte la correspondencia de Alemania, por el hecho de pasar por Inglaterra para ser conducida en el paquete de la Mala Real, idéntica concesion habria que hacerse á todos los paises, quedando Venezuela con el deber de sostener el servicio de paquete entre la Guaira y St. Thomas, sin remuneracion alguna, al paso que el correo ingles percibe todos los portes, aun los de la correspondencia ofiicial.

Se dijo sin embargo á la Legacion, que el Gobierno de la República prescindiria de aquella consideracion, en obsequio del comercio y de las industrias, siempre que el de S. M. B. se aviniera á celebrar un nuevo ajuste, con ventajas recíprocas, qne facilitara y abaratara las comunicaciones. (Documentos número 29.)

En virtud de lo resuelto por el Congreso, sobre distribucion de la renta destinada al pago de reclamaciones de estranjeros, se dispuso que la parte que correspondió á la Legacion Británica fuese aplicada á la amortizacion de los créditos liquidados y reconocidos por consecuencia del convenio de 21 de Setiembre de 1868, aprobado por acto legislativo de 14 de Junio próximo pasado. Creyó la Legacion que no era equitativo escluir del pago á los súbditos británicos cuyas reclamaciones fueron reconocidas en 1865, á cuenta de las cuales habia recibido algunas sumas en diferentes fechas; y así lo manifestó en nota de 1° de Agosto de 1873.

En 1865, la Legacion Británica, á cargo entónces del señor Edwards, y el Ministerio de Relaciones Esteriores de Venezuela, convinieron en la fijacion del valor de algunos reclamos; pero no habiéndose acordado en cuanto á los intereses que pretendía el señor Edwards, no llegó á efectuarse un arreglo definitivo, que solicitaba bajo otras bases que las propuestas por el Ministerio, el señor Fagan sucesor de aquel, en 1866. Sin embargo, como los valores de los referidos reclamos, segun se ha dicho, fueron aceptados, el Ilustre Americano Presidente de la República, orde-



Digitized by Google

nó que fuesen sometidas á vuestra consideracion, por no haber tenido conocimento de ellas hasta ahora la Legislatura nacional.

En nota relativa á la antes mencionada distribucion, espresó el señor Ministro Británico, que las adjudicaciones hechas por virtud del convenio de 21 de Setiembre de 1868, devengaban un interes de seis por ciento anual desde la fecha de la adjudicacion; pero como quiera que ni en el convenio citado ni en los fallos de la comision creada por él, se reconocieron tales intereses, el Gobierno no aceptó la pretension del señor Ministro quien replicó esponiendo que esa habia sido la mente de los comisionados y del tercero, como la comprobaban algunos actos que indicó. Insistió el Gobierno por su parte en su declaratoria, apoyado en los términos del convenio y de los fallos, que son los que determinan las obligaciones de la República en la materia, agregando que las mismas decisiones, traidas por el Honorable señor Middleton como fundamento de su opinion, son demostrativas de que la mente de los Jueces fué que la rata del interes quedara sujeta á lo que se estipulase respecto al conjunto de reclamaciones británicas, estipulacion que no se ha celebrado.

En lo concerniente á reclamaciones británicas me refiero á los Documentos número 30.

Comunicadas oficialmente á la Legacion de S. M. B. las leyes de 14 de Febrero, que definen los derechos y deberes de los estranjeros domiciliados y establecen el modo de intentar sus reclamaciones contra la Nacion, tanto nacionales como estranjeros, manifestó el señor Ministro Británico que el Gobierno de S. M. se reservaba el derecho, si la ocasion lo exijia, de objetar cualquiera pretension de Venezuela de relevarse por un acto propio, de responsabilidad hácia la Gran Bretaña, por injusticias ó perjuicios causados á sus nacionales; y en respuesta se dijo á la Legacion, que habiendo sido sancionadas aquellas leyes por los poderes públicos competentes, y no estando ellas en contradiccion ni con los tratados ni con los principios del derecho internacional, la indicada reserva del señor Ministro, concebida como estaba en términos generales, no tenia objeto ni podia producir ningun efecto. (Documentos número 31.)

Con motivo de una protesta que estendió ante el Vice Cónsul Británico en Ciudad Bolívar el sobre-cargo del buque ingles *San Francisco Xavier*, por habérsele cobrado en la Aduana de aquel puerto el derecho de faro que la lei establece, la Legacion espuso el caso, llamando la atencion del Gobierno hácia la necesidad de poner el faro en la barra del Orinoco, calificando de injusto y anómalo aquel impuesto. Sabido es que el Presidente de la República no ha dejado de contraer su preferente atencion al fomento moral y material del pais, y entre las varias obras públicas que mandó emprender, desde que se constituyó en Gobierno la gloriosa Revolucion popular que acaudilló, fué una, el establecimiento del faro en las Bocas del Orinoco, principiando desde entónces á tomarse las medidas necesarias para llenar aquel gran propósito, en beneficio del comercio nacional y estranjero; y sin atender al exíguo rendimiento del pequeño impuesto aplicado especialmente al objeto, habria quedado establecido el faro en 1871, como lo estará mui en breve, si no hubiera sobrevenido la invasion de Guayana por los tena-

Digitized by Google

ces enemigos de la patria, contra quienes hubo que emprender costosa campaña, para vencerlos otra vez. Y así se esplica que se pasara al Ministerio de Fomento la instancia que la misma Legacion Británica hizo entónces para que se estacionara un buque faro en la barra del Orinoco; pero en vista de los términos de la nueva nota de la Legacion, á que me he referido, se limitó el Ministerio á declarar, de órden del Presidente: que el señor Ministro no tenia derecho á inmiscuirse en los asuntos interiores del pais, cuyo Gobierno, régimen y administracion están esclusivamente confiados á los altos poderes constituidos: que no es por consiguiente aceptable que el Honorable señor Middleton, en sus relaciones con el Gobierno, se crea autorizado para promover ó provocar discusiones sobre la naturaleza, cuantía y objeto de las contribuciones que la República, en uso de su soberanía, halla por conveniente sancionar; y que ménos podia concedérsele competencia para censurar un impuesto legalmente establecido, con calificativos impropios é indebidos. (Documentos número 32.)

Una lei Británica sancionada en 1873, sobre navegacion mercantil, impone al capitan de un buque, en caso de abordaje, el deber de permanecer con el otro buque á fin de ausiliarle si fuere necesario, de ayudarle si fuere practicable y de darle el nombre y destino de su propio buque, quedando el capitan que falta á esos deberes, sujeto á una pena, prévio el juicio criminal correspondiente. En esa lei existe una cláusula que autoriza al Gobierno de S. M. para aplicar aquellas disposiciones á buques estranjeros fuera de la jurisdiccion británica si en ello conviene el Gobierno del pais á que pertenezcan; y con tal motivo el señor Ministro Residente de la Gran Bretaña se ha dirijido al Gobierno de Venezuela, invitándole á convenir en que la mencionada lei pueda ser aplicada por los tribunales de aquella Nacion á los buques venezolanos que aborden fuera de la jurisdiccion británica, y en que tribunales venezolanos la apliquen tambien á buques británicos. Siendo esta materia de suyo grave, para cuya decision no tiene señaladas el Gobierno reglas generales, juzgó el Presidente que debia ser objeto de una lei, y de su órden, se ofreció á la Legacion someter el asunto á la consideracion del Congreso, como se hará.

La Legacion ha trasmitido tambien copia de una lei dictada por el Parlamento, reformatoria de la de 1870 sobre estradicion, siendo uno de los principales objetos de ella, estender la lista de crímenes por los cuales puede pedirse la estradicion. El Gobierno se contraerá al estudio de la materia, á fin de corresponder á la invitacion que se le ha hecho para la celebracion de un tratado, en provecho de ámbos paises.

Digitized by Google

## IX

## IMPERIO ALEMAN.

La série de triunfos señalados que caracterizó la guerra europea, en 1870 y 1871, á favor de Alemania; los incrementos de territorio que ha adquirido; la estrecha union que se ha formado entre los pueblos de nacionalidad Germánica, han elevado el poderío de ellos, particularmente el de la Confederacion de la Alemania del Norte, cuya Presidencia reside en Prusia, á la cual ha cabido tanta parte en los hechos que han preparado y producido aquel engrandecimiento. Restablecido el antiguo Imperio Aleman, se adelanta á estender su marina de guerra y mercante, á empresas científicas y á la participacion en todos los acontecimientos importantes. Las entrevistas que el Emperador Guillermo ha tenido con los de Rusia y Austria y tambien con el Rei de Italia, dan testimonio de la cordial intelijencia que existe entre ellos, y que se mira como garantía del mantenimiento de la paz de Europa. Son objeto de estudio é imitacion para los demas Estados del antiguo mundo, las leyes y costumbres de aquella potencia que hacen de cada ciudadano un soldado, y que derraman los beneficios de la educacion sobre todas las clases saciales, contribuyendo á fortificar la moralidad y los actos y los hábitos reflexivos de aquellos pueblos.

Desde el mes de Abril del año próximo pasado se ausentó de la República el Honorable señor T. Von Gülich, Ministro Residente del Imperio Germánico en Carácas, quedando la Legacion á cargo del Honorable señor G. B. Viviani, Encargado de Negocios de Italia, que en el cultivo de las relaciones amistosas que felizmente existen entre Venezuela y el Imperio, ha encontrado las mismas buenas disposiciones que siempre halló el señor von Gülich.

En 18 de Febrero del año anterior sancionó una lei de Legislatura del Estado Bolivar, estableciendo una contribucion en dinero ó en trabajo personal, á eleccion del contribuyente; y el señor Encargado de Negocios de Italia, en su carácter de Encargado de la Legacion Germánica, reclamó contra aquel acto, asentando que la obligacion allí impuesta, se resuelve en un servicio personal de que se hallan exentos los estranjeros, y que por tanto no debian estos prestarlo.

La lei citada impone la contribucion á todo habitante varon, nacional ó estranjero, desde la edad de diez y ocho hasta cincuenta años, con aplicacion á la conservacion y mejora de los caminos trasversales; y ni los tratados públicos, ni el derecho internacional, ni la legislacion general de la República, eximen á los estranjeros de contribuciones de aquella naturaleza.

Digitized by Google

Son las estipulaciones contenidas en los tratados celebrados por Venezuela con las naciones amigas, las que fijan el derecho convencional en la materia; y las exenciones que dichos tratados acuerdan respectivamente á los ciudadanos ó súbditos de las altas partes contratantes, se refieren solo al servicio en el ejército, en la marina ó la milicia y á las contribuciones ó exaciones de la guerra, quedando en todo lo demas igualados los estranjeros á los nacionales. Y los principios del derecho de gentes, que podrian alegarse á falta de convencion, sujetan á los estranjeros domiciliados á las mismas obligaciones que las leyes impongan á los naturales.

"Toca indudablemente á la jurisdiccion local, dice Bello, fijar las condiciones bajo las cuales se contrae voluntaria ó forzosamente el domicilio: los estranjeros habitantes deben soportar todas las cargas que las leyes ó la autoridad ejecutiva imponen á los ciudadanos etc.

"Los avecindados, asienta Vattel, por distincion de los ciudadanos, son estranjeros á quienes se permite establecerse permanentemente en el pais.—Ligados á la sociedad por su residencia están sometidos á las leyes del Estado, miéntras permanezcan en él, y deben defenderlo, puesto que son protegidos por él, aun cuando no participen de todos los derechos de los ciudadadanos. Solo gozan de las ventajas que la lei ó la costumbre les otorgan."

Y la lei de 14 de Febrero de 1873 sobre los derechos y deberes de los estranjeros domiciliados, esceptúa á estos del servicio militar y de las contribuciones forzosas y estraordinarias de guerra, sujetándolos en todo lo demas á las mismas obligaciones que los venezolanos.

Se demostró ademas á la Legacion, que tampoco era un servicio personal el que se imponia, y que debiendo aprovecharse todos los vecinos, nacionales ó estranjeros, del beneficio de la contribucion, era justo que todos la pagasen tambien sin diferencias inescusables. —(Documentos número 33.)

Llegó á la Guaira la cañonera Alemana *Albatros*, cuyo capitan se ocupa hace mas de un año en trabajos hidrográficos, segun lo participó la Legacion, y proponiéndose ejecutar dichos trabajos en mares territoriales de Venezuela, solicitó del Gobierno el permiso correspondiente á fin de que no se le pusiese impedimento en la ejecucion de los relieves que tiene la intencion de hacer de algunos puntos importantes de la costa. Deferente el Ilustre Americano á la solicitud de la Legacion Germánica, puesto que la esploracion de que se trata ha de redundar en beneficio de la ciencia y de la seguridad de la navegacion, dispuso que, al tener conocimiento el Gobierno del itinerario que debe seguir el buque, se espidan las órdenes convenientes á las autoridades del litoral, para que puedan efectuarse sin obstáculo los trabajos científicos indicados.

Digitized by Google

## X

## ITALIA.

Con referencia á las reclamaciones italianas, dijo el Congreso en su acuerdo de 10 de Junio de 1873 : "Está reconocida la suma de ciento setenta y seis mil quinientos noventa y cuatro pesos por reclamaciones de súbditos italianos y recayó la aprobacion legislativa, declarando que debiera hacerse el pago de la manera estipulada en el tratado de Venezuela con la Italia; y como este contiene la saludable prevision, de que carecieron otros, que iguala al estranjero con el venezolano en cuanto al modo de ser pagados de tales acreencias, ni el Ejecutivo puede incluir á la Legacion de Italia en la prorata del trece por ciento de las cuarenta unidades aduaneras, ni la Legacion tiene derecho sino á que se cumpla el tratado con sus nacionales."

En observancia de esta resolucion, no fueron comprendidos en la distribucion provisional que se hizo del trece por ciento, las reclamaciones de súbditos italanos, liquidadas y reconocidas en la convencion de 7 de Octubre de 1868. Reclamó la Legacion de Italia contra la esclusion, fundada primero, en el artículo 26 del tratado entre Venezuela é Italia, que iguala á esta nacion á las más favorecidas, siendo en su concepto, inaplicable el artículo 4° al pago de reclamaciones; y segundo, en un Decreto Ejecutivo de 24 de Febrero de 1870, en que se dispuso que la indemnizacion de las acreencias italianas se hiciera del mismo modo que las reclamaciones diplomáticas de otras naciones.

El ajuste celebrado en 7 de Octubre de 1868 no determina la manera de hacer el pago de la suma á que ascienden las reclamaciones italianas liquidadas y reconocidas; y el decreto aprobatorio de dicho ajuste dispone espresamente que deben satisfacerse conforme á los tratados con aquella nacion. El artículo 4° del vigente entre Venezuela é Italia establece: "que en los casos de guerra ó revolucion interior los ciudadanos y súbditos de las partes contrarantes, tendrán derecho en el territorio de la otra, á ser indemnizados de los daños y perjuicios que les causen en sus personas y propiedades las autoridades constituidas del pais, en los mismos términos en que por las leyes que en él rijan ó rijieren, tuvieren los nacionales derecho á indemnizacion." Esta estipulacion tan esplícita no puede quedar desvirtuada por la contenida en el artículo 26, cuyos términos son generales y se refiere solo á los casos no previstos en los artículos anteriores, cuyas disposiciones confirma, al principiar diciendo: "Se conviene formalmente entre las dos partes contratantes, *que ademas de las estipulaciones que anteceden*, los Agentes Diplomáticos etc." No es pues aplicable al caso este artículo 26, que concede á la Italia el derecho de gozar de las franquicias, privilegios é inmunidades que se otorgaren á las naciones más favorecidas, existiendo el artículo 4° que se contrae precisamente al mo-

Digitized by Google

do de pagar los perjuicios que se ocasionaren á súbditos italianos; debiendo observarse tambien que si hubiera de darse al artículo 26 la fuerza que le atribuye la Legacion, quedaria sin objeto alguno ni aplicacion posible la estipulacion especial del artículo 4°.

Es cierto que en el decreto de 24 de Febrero de 1870 se dispuso que las reclamaciones italianas fuesen indemnizadas como las de las demas naciones; pero tambien lo es que si ese decreto pudiera tener alguna eficacia, no podria ejecutarse sino despues de ser aprobado por el Congreso, conforme al precepto constitucional. Ademas, á poco de haber sido espedido el mencionado decreto se dijo á las Legaciones de Norte América, Francia, Gran Bretaña y Paises Bajos y al Consulado general de Dinamarca, que su disposiciones quedaban en suspenso porque era necesario obtener la aprobacion de la Legislatura, y esa declaratoria fué comunicada á la misma Legacion de Italia, quedando ella desde entónces escluida del prorateo que se hacia entre los otros acreedores.

Se manifestó por tanto al señor Encargado de Negocios de Italia que no era posible comprender en la distribucion á los acreedores italianos, los cuales deben ser satisfechos como los ciudadanos de Venezuela, conforme á los preceptos de la lei de Crédito Público interior. (Documentos número 34.)

A consecuencia de una nota pasada últimamente por la Legacion, espresando sus deseos de tratar la cuestion en el terreno de la equidad, ha sido nombrado un Plenipotenciario especial para discutir y arreglar el punto controvertido; el resultado final de las conferencias será sometido á vuestra consideracion.

Han sido tambien motivo de discusion con el señor Encargado de Negocios de Italia las leyes del 14 de Febrero de 1873, refiriéndose á las cuales dijo: "que el Gobierno de la República, sin alejarse de un modo demasiado manifiesto de los principios generalmente adoptados por las naciones de Europa, ha introducido en ellos, con las leyes de 14 de Febrero citadas, modificaciones sustanciales que anulan su beneficio, y de las que nacen disposiciones insólitas, en cuya aplicacion á los ciudadanos italianos residentes en Venezuela, mal se podria consentir sin reserva: que el Gobierno de la República, como consecuencia de esas modificaciones, ha puesto motu propio, á la accion de los Representantes de las Potencias extranjeras acreditados cerca de él, límites que (en los casos que se requiere) no son ni pueden ser determinados simo por las reglas del Derecho Internacional aceptadas universalmeute: que el Gobierno italiano cree, que no está en la facultad del de la República impedir á los estranjeros que habitan en su territorio, que presenten sus reclamaciones á sus respectivas Legaciones, y encaminarlas por la via diplomática sin interposicion de la autoridad, de manera que por una parte sufra menoscabo la ingerencia de esas Legaciones, y por otra la proteccion á la qual los estranjeros tienen derecho."

Sin embarho de ser demasiado generales los términos en que se espresa Legacion, de los últimos conceptos se deduce que se contrae á impugnar la disposicion del artículo 5° de la lei sobre derechos y debe-

Digitized by Google

res de los estranjeros, disposicion que está en perfecta consonancia con los principios del Derecho Internacional.

El citado artículo dice: "Ni los estranjeros domiciliados ni los transeuntes tienen derecho para ocurrir á la via diplomática, sino cuando habiendo agotado los recursos legales ante las autoridades competentes, aparezca claramente que ha habido denegacion de justicia ó injusticia notoria." Y tal es la doctrina que enseñan todos los publicistas.

Vattel dice: "El Príncipe no debe intervenir en las causas de sus súbditos en país estranjero y acordarles su proteccion, sino en el caso de una *denegacion de justicia evidente y palpable, ó de una violacion manifiesta de las reglas ó de las formas*, ó en fin, *de una distincion odiosa hecha en perjuicio de sus súbditos ó de los estranjeros en general.* La Corte de Inglaterra ha establecido esta máxima con mucha evidencia en el caso de los *Buques Prusianos* capturados y declarados de buena presa durante la última guerra." En esta cuestion entre la Gran Bretaña y la Prusia, ocupa un lugar mui conspícuo el célebre informe que dió la comision nombrada por la Gran Bretaña para responder á la esposicion de motivos de la Prusia, cuyo informe califica Vattel de *escelente trozo de Derecho de Gentes.* En él se establece lo siguiente: "Aunque todo demandante prusiano debe haber sabido *que el Derecho de Gentes le prohibia recurrir á su propio soberano, hasta que en última instancia se le hubiese hecho una injusticia manifiestamente averiguada,* y que ya no le quedase ningun remedio aquí, (Inglaterra) y aunque ninguna de ellas haya podido ignorar *que este principio del Derecho de Gentes* debia observarse tanto más escrupulosamente en órden á las presas de la última guerra, cuanto que dándose toda la propiedad de ellas á los que las hacian, ninguna parte podia repetirse de los mismos, sino en justicia arreglada, etc."

Bello, despues de asentar el mismo principio que Vattel, dice: "No hai denegacion de justicia si no se ha solicitado la reparacion por todos los medios regulares, que ofrece el régimen judicial de la nacion en que se ha perpetrado la ofensa."

Como un ejemplo de la aplicacion de esta regla, espone en compendio el célebre caso de David Pacífico, que traen Phillmore, Martens y otros autores, y en el curso de la esposicion asienta: "segun la legislacion griega, que es la de otras naciones europeas, y *segun las reglas del derecho internacional*, que la Gran Bretaña misma habia invocado á su favor en una cuestion con Prusia el año de 1752, el señor Pacífico debió haber intentado una accion de perjuicios ante las judicaturas griegas contra los perpetradores del daño..... y esta accion intentada oportunamente y apoyada en pruebas fidedignas del monto de los perjuicios, habria tenido sin duda alguna mejor suceso."

El baron Gross decia á su Gobierno, con motivo de esa misma cuestion: "Es á los tribunales y de acuerdo con las leyes del pais, que la parte agraviada, cualquiera que sea la nacionalidad, debe recurrir y pedir justicia."

Y en ocasion semejante ha dicho este Ministerio: "El prescindimiento de esta doctrina equivaldria á la ereccion de un fuero escepcional

Digitized by Google

en favor de los estranjeros, que sustranyéndolos de la jurisdiccion nacional ordinaria, y eximiéndolos de todos los trámites y fórmulas legales, los constituiria en una especie de séres privilegiados, que no deberian respetar ni obedecer, dentro del territorio de la República, otra autoridad que la representada por su respectiva Legacion, ni otras leyes que las de su pais natal. Tal doctrina, sobre absurda, es altamente ofensiva á la dignidad del Estado, incompatible con los principios cardinales de toda organizacion política, y atentatoria á la soberanía é independencia de las naciones."

Agregó la Legacion italiana que: "La doctrina formulada en las leyes del 14 de Febrero de 1873, en materia de daños de guerra, no está en sus partes esenciales, en armonía ni con el derecho convencional, ni con el internacional, ni con los precedentes: que los tribunales son absolutamente incompetentes para decidir las controversias sobre el carácter diplomático de cualquier cuestion: que tales contestaciones no pueden ni deben decidirse en ningun caso sino por la via diplomática, y segun las reglas del derecho público de las naciones; y concluye reasumiendo, que el Gobierno italiano cree inadmisible, que por medio de leyes interiores se puedan menoscabar, modificar, ó estinguir obligaciones internacionales preexistentes, ni disminuir la responsabilidad del Gobierno local, ni suprimir derechos adquiridos, creando de buenas á primeras, una situacion jurídica esencialmente diversa de la establecida por los tratados y precedentes."

Sobre daños de guerra, la doctrina que establecen dichas leyes, y á la que se refiere la Legacion, es: "que los estranjeros no tienen derecho para pedir indemnizacion al Gobierno por las pérdidas ó perjuicios provenientes de la guerra, sino en los mismos casos en que lo tengan los venezolanos," salvándose lo pactado en los tratados públicos (artículos 6 y 7) y que en ningun caso podrá pretenderse que la Nacion ni los Estados indemnizen daños, perjuicios ó espropiaciones que no se hubieren ejecutado por autoridades legítimas, obrando en su carácter público (artículo 9.)

Estos principios han sido mui bien discutidos, desde la demanda de indemnizaciones que la Gran Bretaña hizo á la Toscana por los pretendidos perjuicios que los súbditos ingleses habian sufrido en Liorna, á consecuencia de la represion de la revuelta que tuvo lugar en dicha ciudad en Mayo de 1849, hasta el bombardeo de Paris en 1871, en la guerra franco-alemana; y la ciencia ha formulado sus conclusiones, de todo punto conformes á la doctrina consignada en las leyes de 14 de Febrero, ó mejor dicho, Venezuela no ha hecho más que elevar á la categoría de precepto legislativo, la doctrina unánimemente sustentada por los modernos espositores del derecho internacional.

Oigamos á Calvo, en su obra publicada últimamente sobre Derecho de Gentes, que tantos elogios le ha merecido.

"¿Los Gobiernos son ó no responsables de las pérdidas y perjuicios que sufran los estranjeros en tiempos de desórdenes interiores y de



Digitized by Google

guerra civil? Esta cuestion ha sido por largo tiempo agitada y resuelta finalmente por la negativa.

"Antes de presentar las pruebas prácticas de nuestra asercion, desenvolverémos sobre este punto importante algunas consideraciones generales.

"Admitir en la especie la responsabilidad de los gobiernos, es decir, el principio de indemnizacion, seria crear un privilegio exhorbitante y funesto, esencialmente favorable á los Estados más potentes, en perjuicio de los más débiles; en fin, *establecer una desigualdad injustificable entre los nacionales y estranjeros.*

"Por otra parte, al sancionarse la doctrina que combatimos, seria un atentado á uno de los elementos constitutivos de la independencia de las naciones, en su jurisdiccion territorial, viniendo al efecto las reclamaciones por la vía diplomática, para resolver cuestiones que por su naturaleza y las circunstancias en que se han producido, deben ser del dominio esclusivo de los tribunales ordinarios."

Continúa esponiendo las opiniones del baron Gross, en su mision especial á Grecia para el arreglo de las reclamaciones pecuniarias de D. Pacífico: las de Lord Stanley con el mismo motivo, de Rutherforth, del *Morning Post* y del *London News* y añade: "La opinion de los publicistas que acabamos de referir, está perfectamente de acuerdo con el derecho y con la práctica observada por las diversas naciones de Europa. Todas, en efecto, y á su ejemplo, el Gobierno de los Estados Unidos de América, han *enérgica é invariablemente, en casos análogos, rechazado el principio de indemnizacion y de intervencion diplomática.*"

No hai duda que los tribunales son incompetentes para decidir las controversias sobre el carácter diplomático de cualquiera cuestion; pero á esto se responde que no puede atribuirse tal pretension á las leyes de 14 de Febrero, pues, como ya se deja demostrado ámpliamente, las cuestiones á que ellas se refieren, "por su naturaleza y circunstancias, entran en el dominio esclusivo de los tribunales ordinarios."

Con ménos razon todavía puede asentarse, que dichas leyes menoscaben, modifiquen ó estingan obligaciones internacionales preexistentes, ni disminuyan la responsabilidad del Gobierno local, ni supriman derechos adquiridos, ni creen una situacion jurídica esencialmente diversa de la establecida por los tratados y precedentes. Porque en primer lugar, y como se ha dicho ántes, las leyes consabidas salvan en su artículo 7° *lo que se haya pactado por tratados públicos;* y en segundo, porque aparte de que no puede imputarse á la República, que ni en esas leyes ni en ninguna especie de actos legislativos ó ejecutivos, haya querido disminuir la responsabilidad del Gobierno, es precisamente la Italia la ménos autorizada para hacer á Venezuela, el argumento de que, por medio de leyes interiores, pretende menoscabar ó estinguir obligaciones internacionales preexistentes ó suprimir derechos adquiridos por tratados públicos; pues que, como se ha visto, el celebrado con aquella Nacion en Junio de 1861, establece en su artículo 4° "que en los casos de revolucion ó de guerra interior, los ciudadanos y súbditos

Digitized by Google

de las partes contratantes, tendrán derecho en el territorio de la otra, á ser indemnizados de los daños y perjuicios que les causen en sus personas y propiedades las *autoridades constituidas del pais, en los mismos términos en que por las leyes que en él rijan ó rijieren, tuvieren los nacionales derecho á la indemnizacion.*"

Por consiguiente, se dijo en respuesta á la Legacion, que las leyes de 14 de Febrero están en perfecto acuerdo con los principios del Derecho internacional y con el tratado que la República tiene celebrado con el Reino de Italia.

## XI

## DINAMARCA.

Continúa el señor Guillermo Stürup desempeñando el Consulado General de aquella nacion amiga y dando, como siempre, muestras de su deferencia por este pais. En nota dirijida á este Ministerio, significó el de Negocios Estranjeros de Dinamarca los deseos de su Gobierno de que el de Venezuela considerase al señor Stürup autorizado para tratar los asuntos diplomáticos, recordando que en otro tiempo fué acreditado aquel como Cónsul General y Agente Diplomático, y que á causa de ejercer en la República la profesion de comerciante, se suscitaron dificultades para su reconocimiento, en el segundo de dichos caracteres. No fué posible acceder á la pretension indicada, porque no invistiendo el señor Stürup otro carácter oficial que el de Cónsul General, no puede tener otras atribuciones, ni gozar de otras escenciones y preeminencias, que las que el derecho internacional concede á los Agentes de esa categoría. (Documentos número 35.)

Por cuenta de las cantidades liquidadas y reconocidas en las convenciones aprobadas por actos legislativos de 18 de Julio de 1853, 13 de Junio de 1865 y 4 de Abril de 1867, fué comprendido el Consulado General de Dinamarca en la distribucion del apartado destinado al pago de reclamos de estranjeros, y como los demas acreedores, recibe con toda puntualidad la suma que se le asignó. (Documentos número 36.)

Respecto á otras reclamaciones, no comprendidas en los convenios arriba citados, y acerca de las cuales ha instado el señor Stürup, por existir un acto de reconocimiento de ellas, se ha resuelto someterlas á vuestra consideracion, como lo haré oportunamente por medio de comunicacion especial.

Habiendo fondeado en el punto denominado "la Macolla" el vapor mercante Dinamarques *Vicegovernor Berg*, fué encontrado y visitado por un guarda-costa de la Aduana de la Vela de Coro, cuyo jefe exijió al capitan del vapor la entrega de la patente de navegacion, y los documentos y comprobantes de la procedencia y destino del buque, y esos papeles fueron conducidos á la Aduana. Por encargo del Gobierno de las Antillas Danesas, el señor Cónsul General de Dinamarca puso el hecho indicado en cono-

Digitized by Google

cimiento del Gobierno de Venezuela, y pidió la devolucion de los documentos, alegando, que el mencionado vapor venia en lastre de Rio Hacha para la isla de Curazao, y que á causa de haber sufrido mal tiempo tuvo necesidad de echar ancla cerca de la costa de Paraguaná, en el referido punto de la "Macolla," para componer la máquina, pero sin comunicarse con tierra.

Los artículos 28 y 37 de la lei 37, del Código de Hacienda, son decisivos en la cuestion, porque segun ellos es suficiente que un buque se encuentre fondeado en punto no habilitado á inmediaciones de la costa, para proceder como se hizo respecto del *Vicegovernor Berg*, que si por los motivos que alega su capitan, se vió obligado á anclar en el lugar en que se le halló corresponde á él probarlo en el juicio á que debe someterse y que ha evadido, dejando de cumplir las órdenes que se le comunicaron, conforme á la lei. Así se le contestó al Consulado General de Dinamarca, como aparece en los Documentos número 37.

## XII

## PAISES BAJOS.

En su última cuenta anual espresó este Ministerio haber manifestado al Honorable señor Brakel, Encargado de Negocios de los Paises-Bajos, que seria grato al Presidente de la República, que recibiese autorizacion de su Gobierno para celebrar un tratado de amislad, comercio y navegacion y convenio consular, bajo bases equitativas que consulten la recíproca utilidad de ámbos paises, como el medio más eficaz de favorecer el incremento del comercio y de protejer los demas intereses de los respectivos nacionales. El Gobierno Neerlandes, de acuerdo en la conveniencia de negociar los mencionados convenios, y reconociendo el espíritu filantrópico que dictó el artículo 112 de la Constitucion federal de Venezuela, encuentra sin embargo obstáculo en aquella disposicion constitucional, si es de una aplicacion absoluta, por considerar que la aceptacion forzosa de ella, seria apartarse del derecho de soberanía. El artículo 112 citado es del tenor siguiente:

"En los tratados internacionales de comercio y amistad, se pondrá la cláusula de que "todas las diferencias entre las partes contratantes deberán decidirse sin apelacion á la guerra, por arbitramento de potencia ó potencias amigas."

Los autores de aquella carta, movidos por un impulso de amor á la humanidad, de detestacion de la guerra, orígen de tantos males, y buscando al mismo tiempo hacer efectiva la igualdad que el derecho establece entre las naciones, y que desaparece en las contiendas por fuerza de armas, entre los poderosos y los débiles, quisieron poner á la República de los Estados Unidos de Venezuela bajo la salvaguardia del prin-

Digitized by Google

cipio que escluye la guerra del uso de las naciones, con quienes ella celebra tratados. Quisieron formar eco á los que como Saint Pierre, Rousseau, Benthan y Kant, han dado cabida al arbitramento como punto esencial en sus proyectos de paz perpétua del género humano; á los esfuerzos de los Congresos de Paz reunidos en diferentes partes; al espíritu de las recomèndaciones de la conferencia celebrada en Paris en 1856, que puso término á la guerra de Crimea, al empeño de Cobden, y otros abogados de la abolicion de este azote.

Despues que semejante medio, usado muchas veces con buen éxito para terminar las desavenencias de las naciones, se hubo aplicado tambien felizmente al ajuste de las que resultaron entre los Estados Unidos y la Gran Bretaña, y conocidas con el nombre de reclamaciones del Alabama, Mr. Richard, miembro de la Cámara de los Comunes, logró que ella lo aplaudiese, y encareciera su empleo al Gabinete Británico, que lo acogió favorablemente.

El arbitramento pues, va ganando terreno, y es casi seguro que con el proceso del tiempo llegará á ser regla del derecho convencional de los pueblos civilizados.

Venezuela lo tiene estipulado en sus tratados con Nueva Granada, Dinamarca é Italia.

Posteriormente, el año de 1864, se adoptó en el tratado hecho en el Congreso de Lima por Plenipotenciarios de Venezuela, de Bolivia, de Colombia, del Ecuador, del Perú y del Saluador. Aquel documento no se canjeó dentro del plazo en que debia verificase tal formalidad; mas fué aprobado por las Cámaras legislativas nacionales.

La necesidad de la mediacion se estipuló en el artículo 8º del tratado de paz concluido en Paris el 30 de Marzo de 1856, entre Rusia, Turquía, la Gran Bretaña, Francia y Cerdeña. El Representante Británico, Lord Clarendon, persuadido de que la "feliz innovacion" podria recibir una aplicacion mas general, y evitar en muchos casos las calamidades de la guerra, lo indicó así á la Conferencia. Esta asintió, y el resultado fué manifestar ella el deseo de "que los Estados entre los cuales sobrevenga alguna grave desavenencia, acudan, ántes de apelar á las armas, en cuanto las circuntancias lo permitieren, á los buenos oficios de una potencia amiga."

Tal deseo fué comunicado por las Legaciones de la Gran Bretaña y Francia al Gobierno de Venezuela, con el objeto de que él se asociara á dichos sentimientos. Suscribió á ello gustoso el Ejecutivo, añadiendo que aspiraba á incorporar el principio del arbitramento, de un modo mas completo y formal, en el derecho voluntario de Venezuela, á fin de que sirviese de regla estable é imprescindible en sus relaciones con todos y cada uno de los paises amigos.

Me ha parecido acumular estos autecedentes, para que con vista de ellos se sirva el Congreso declarar el sentido del artículo constitucional. Esto es, si entiende que pueden celebrarse tratados, que por otra parte se estimen útiles, á pesar de que el empeño del Ejecutivo por la insercion de la cláusula no recabe la aquiescencia del otro contratrnte.—

Digitized by Google

No se pierda de vista que la Constituyente habló solo de *tratados de amistad y comercio*, dejando por lo mismo sin aplicacion el precepto á todos los demas á que puede dar márgen el trato de las naciones, como los consulares, los postales, los de propiedad literaria, los de límites, los de alianza, y los infinitos otros que caben en los objetos de los intereses públicos internacionales.

Respecto de las leyes del 14 de Febrero, de que ya se ha hablado en esta Esposicion, el señor Encargado de Negocios de los Paises Bajos sometió á la consideracion del Gobierno algunas observaciones. Que el Gobierno Neerlandes, dijo, "no podria admitir que el de Venezuela quiera, por las leyes decretadas en los límites de su soberania, librarse de responsabilidad ú obligaaciones que le imponen el Derecho internacional y los convenciones con naciones estranjeras; y que la aplicacion del artículo 5° de la lei sobre derechos y deberes de los estranjeros á los transeuntes en el pais, traeria para estos, inconvenientes tales, que no podria admitirse." Agregó ademas que el Gobierno Neerlandes esperaba que el de la República admitiese como él el principio, "que en general, las contestaciones sobre el carácter diplomático de una cuestion, no podrán ser despachadas sino por las vias internacionales y segun los principios del derecho público de las naciones."

Respondiendo á las indicadas observaciones dejó sentado este Ministerio, como lo ha hecho en los demas casos análogos: Que la República al sancionar las dos leyes en cuestion, ha estado mui distante de querer libertarse por medio de ellas de las responsabilidades que le impongan el Derecho internacional y las convenciones con las naciones estrangeras: que por el contrario, fué precisamente para poner coto á los abusos que de tiempo atras se vienen cometiendo por algunos estranjeros, que encuentran en este suelo hospitalario una benévola acogida, así como para definir y establecer, de acuerdo con los principios universales de la ciencia internacional, esos deberes y derechos que este les impone y otorga, que la Nacion en uso de su soberanía, y respetando las obligaciones contraidas por tratados públicos, espidió aquellos actos legislativos: Que la disposicion del artículo 5° á que alude el señor Encargado de Negocios, que determina los casos en que, tanto los estranjeros domiciliados como los transeuntes tienen derecho á ocurrir á la via diplomática, está en perfecta armonía con la doctrina consignada en el Derecho internacional; y que por lo demas, el Gobierno de Venezuela profesa ciertamente el principio, que las discusiones de *estricto carácter* diplomático, no podrán llevarse á debido término sino por las vias internacionales y segun los principios del derecho público de las naciones.—(Documentos número 38.)

Se comunicó á la Legacion de los Paises Bajos que la cantidad que le habia sido asignada en la distribucion del trece por ciento, debia aplicarse como buena cuenta de lo que, en definitiva, resulte deber la República por las reclamaciones holandesas, que han sido materia de protocolos ó de canje de notas, ántes del 27 de Abril de 1870, y las cuales por errores, falta de liquidaciones ú otros motivos, de-

Digitized by Google

ben considerarse como ilíquidas; y ademas no han obtenido la aprobacion de la Legislatura nacional.

La Legacion, por su parte, no juzga ilíquidas dichas reclamaciones, sino definitivamente arregladas, alegando la declaracion que firmaron en la Haya el 29 de Marzo de 1872 el Enviado Estraordinario y Ministro Plenipotenciario de Venezuela y el Ministro de Relaciones Esteriores de S. M. el Rei de los Paises Bájos. Mas aquella declaracion, como lo dijo al Gobierno el mismo Ministro Venezolano, signatario de ella, no tenia otra significacion, que una salva ó reserva de los derechos que los súbditos holandeses puedan tener contra la República por reclamaciones pecuniarias, quedando tales reclamaciones en el mismo estado y condicion en que se encontraban ántes de la fecha espresada. Ni podia ser de otro modo, porque en las instrucciones se dijo espresamente al Enviado de Venezuela, que ni en el protocolo de las negociaciones, ni en acto alguno de los que debia iniciar, conducir y concluir para el restablecimiento de la comunicacion diplomática entre los dos Gobiernos, debian figurar ni exijencia ni compromiso relacionados con reclamaciones monetarias, porque esa materia no pertenecia al linaje de consideraciones y fines de la negociacion. Y como ademas, en los plenos poderes conferidos al Representante de la República se espresó, que del acto ó actos que firmara, en desempeño de su encargo, debia dar cuenta para que pudiesen obtener su aprobacion y ratificacion, de conformidad con los trámites constitucionales, el Gobierno Neerlandes, que se impuso de esos plenos poderes, no podia considerar como definitivo lo que hiciera dicho Representante, miéntras no fuese aprobado y ratificado.

Pero, en concepto del señor Encargado de Negocios, las reclamaciones mencionadas tampoco carecen de la aprobacion de la Legislatura nacional, porque fué en virtud de la autorizacion, que para el ajuste final de los reclamos pendientes concedió al Ejecutivo la lei de 14 de Junio de 1865, que se hizo el arreglo de aquellas y empezó la ejecion de lo pactado. La lei á que se refiere la Legacion concedió al Poder Ejecutivo una facultad limitada á los reclamos pendientes en aquella fecha en el Ministerio de Relaciones Estoriores, y con solo un año de duracion, imponiéndole ademas la condicion de dar cuenta al Congreso, en el año siguiente, de lo que se hubiese efectuado en virtud de tal facultad. No pendian ante este Despacho las reclamaciones holandesas cuando fué sancionada la lei citada, y fué en Diciembre de 1867, fuera ya del término de la autorizacion, que se firmó el protocolo en que se reconocieron ciertos créditos, quedando en consecuencia aquel acto, como cualquiera otro de su especie, sujeto á la aprobacion del Congreso.

Por estas y otras consideraciones, se llegó á la conclusion de que: las reclamaciones holandesas no están legítimamente liquidadas ni reconocidas. (Documentos número 39.)

Para la liquidacion y arreglo amistoso de aquellas reclamaciones y de las que tambien tiene el Gobierno de Venezuela contra el de S. M. el Rei de Holanda, ha sido nombrado un Plenipotenciario especial, á

Digitized by Google

quien se han dado las instrucciones convenientes para el desempeño de sus funciones, y me prometo que, durante las actuales sesiones, podrá la Legislatura nacional tomar conocimiento de los trabajos que se practiquen en esta materia.

Nombrados por S. M. el Rei de Holanda Cónsules en Carácas, la Guaira y Barcelona, respectivamente, los señores N. P. Hellmund, C. Hellmund é Isaac Valencia, el Ilustre Americano Presidente de la República espidió el correspondiente Exequatur en las Letras patentes que los acreditan con tal carácter. Concedió tambien el permiso necesario para que los señores Manuel Leiba y Benjamin Henriquez, desempeñen las funciones vice consulares, el primero en Coro y el segundo en Maracaibo, en virtud de nombramiento del señor Encargado de Negocios.

---

## CONCLUSION.

Al poner punto á esta Esposicion, cumple á mi sinceridad, Ciudadanos Legisladores, manifestaros la confianza de la Nacion en la sabiduría y patriotismo de vuestras deliberaciones. De su acierto derivará eficazmente la consolidacion y estabilidad de la paz pública, que habrá de comunicar inevitable impulso á la obra del progreso nacional: todo conforme á los propósitos del Ilustre Americano Regenerador de Venezuela y su Gobierno, cuyos trabajos y aspiraciones han tenido y tienen por objeto dar cabal satisfaccion á las legítimas esperanzas del pueblo.

Carácas, Febrero 20 de 1874.

Por ausencia del Ministro de Relaciones Esteriores, ciudadano Jacinto Gutiérrez,

El Secretario, encargado del Ministerio,

JESUS MARIA BLANCO.

Digitized by Google

# DOCUMENTOS.

Digitized by Google

Digitized by Google

# NUMERO 1.º

## CARTAS DE NACIONALIDAD ESTRANJERAS DESVIRTUADAS.

### ESPAÑOLAS.

Alfonso David.
Alvarez Leonardo.
Alonzo Francisco.
Avila Julian.
Alvarez Camilo.
Aponte José Estéban.
Armas Anselmo.
Avila Vicente.
Alfonzo José Antonio.
Alvarado Pedro.
Bello Faustino.
Castellano Luis.
Casañas Domingo Gabriel.
Carballo Dionisio.
Camejo Encarnacion.
Caraballo Daniel.
Cáceres Eduardo.
Caballero Rafael M.
Cabrera Cárlos.
Cabrera Fernando.
Cabrera José Domingo.
Camejo Encarnacion.
Caraballo Manuel Felipe.
Carrillo Eugenio.
Dias José María.
Delgado Pedro.
Delgado Manuel María.
Delgado Miguel.
Diaz Federico.
Delgado José.
Delgado José.
Diaz Bartolomé.
Diaz Jesus María.
Diaz Julio.
Diaz José del Cármen.
Donates José Miguel.
Esquivel Teodoro Francisco Jorge.
Fonseca Victorio.
Franco Antonio.
Frias Bernardino.
Freites Gregorio.
Freites Eulogio.
Garrido Calixto.
Gaspar José Jorge.
Gómez Juan Antonio.
Gonzalez Valerio.
García Cárlos.
García José Leonardo.
Gonzalez Rafael.
Garaban Agustin.
García Donates Encarnacion.
García Francisco Brígido.
Gómez Manuel.
Gonzalez Manuel.
Gómez Tomas Antonio.
Guaderrama Rafael.
García Isidro.
Gonzalez Rafael.
Gonzalez Ramon.
Guiá Cárlos.
Guiá Alejandro.
González José.
Hernández Manuel.
Hernández Venancio Santiago.
Hernández Domingo Manuel.
Herrera Miguel.
Hernández Trujillo Ignacio.
Hernández Antonio Abad.
Hernández José.
Hernández Manuel María.
Hernández Trujillo Agustin.
Infantes José.

Digitized by Google

Lara Isidro de
López Rafael.
Loreto Rafael.
López Fernando.
López Juan Bautista.
Montes de Oca Bernardo.
Mena Roque.
Martínez Vicente.
Manzano José.
Mena Quintana Manuel.
Mujica Pedro Rodríguez.
Nuez Vicente.
Nuez Braulio.
Nuez Eduardo.
Orta José Félix.
Ostos Juan José.
Ochoa García Blas.
Oropeza José Nicomedes.
Oropeza Luciano.
Poleo Crisanto.
Pérez Luis.
Pérez Juan.
Pérez Agustin.
Rodríguez Simon Aquilino.
Rodríguez Cirilo.
Rivero Jorge
Rodríguez Francisco.
Rodríguez Monzon Lorenzo.
Rodríguez Pedro.
Ramírez Elías.
Rodríguez Francisco.
Rodríguez Nemecio.
Rodríguez Luis.
Rosales Rafael.
Soto Pedro.
Silva Salustiano.
Santana Paulino.
Soto Domingo Antonio.
Segovia Juan.
Toledo Matías.
Toledo Vicente.
Toledo Domingo.
Trujillo Ignacio Hernández.
Toledo Narciso.
Toledo Juan.
Toledo Lino.
Trujillo Agustin Hernández.
Ugueto Manuel.
Vallejo José Antonio.
Vega Victor.
Villalba Gregorio.
Valladares Pedro.

FRANCESAS.

Poweron Félix Antonio.
Franceschi Luis.
Facendini Pro. José.
Franceschi Andres.
Gean José María.
Rogliani Diego Miguel.

ITALIANAS.

Raffo Francisco.

INGLESAS.

Ramírez Otero José Francisco.
Ramírez Otero Bartolomé.
Ramírez Otero Guillermo.
Ramírez Otero Pedro.
Devoe Guillermo A.
Green Juan.
Anderson Juan Bautista.
Devoe Cárlos F.
Devoe Juan L.
López Alejandro.

NEERLANDESAS.

Monsanto Martin.

DINAMARQUESAS.

Rámos Demetrio.

GRANADINAS.

Bórges Rafael.
Gonzalez Vicente.
Sucre Enrique.
Parra Salomé.

Digitized by Google

## NUMERO 2.

### NOTA dirijida á los Cónsules y Vice-cónsules residentes en Puerto Cabello,

POR EL PRESIDENTE DEL ESTADO CARABOBO.

Puerto Cabello, Agosto 21 de 1873.

*Señor.*

El infraescrito Presidente Constitucional del Estado de Carabobo en visita hoi en Puerto Cabello tiene el honor de dirijirse al señor Cónsul de....., saludándole y haciéndole presente que por resolucion espedida por el Gobierno del Estado en Valencia el dia 11 del presente mes, todos los estranjeros domiciliados están en el deber de matricularse en las Jefeturas departamentales en cumplimiento del artículo 8° de la lei nacional de 4 de Febrero último, medida que contribuirá mui eficazmente al sostenimiento del amigable trato de Venezuela con las demas naciones, por lo que es de esperarse que los representantes de éstas en Puerto Cabello se prestarán á facilitar la ejecucion de esa disposicion legal, ya haciendo comprender su necesidad é importancia á todos aquellos á quienes se refiere, ya dando á la autoridad local todos los informes que solicite para la exactitud y verdad de las inscripciones.

El infraescrito escita en consecuencia al señor Cónsul de .... á prestar al Gobierno del Estado una decidida cooperacion en el sentido indicado, y aprovecha esta oportunidad para hacer los votos más sinceros por la conservacion de las buenas relaciones del Gobierno de Venezuela con el de...., suscribiéndose con sentimientos de distinguida consideracion y aprecio

De U. atento servidor,

*P. Bermúdez Cousin.*

### ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Setiembre 3 de 1873.

En *El Progreso* número 49, periódico que se publica en Valencia, y reproducida luego en *La Opinion Nacional* número 1.335, aparece inserta una comunicacion de U. á los Cónsules y Vice-cónsules residentes en Puerto Cabello, "excitándoles, como representantes de sus naciones en aquel lugar, á que se presten á facilitar la ejecucion del artículo 8° de la lei de 14 de Febrero último, que dispone la formacion de una matrícula de los estranjeros domiciliados en Venezuela."

El Presidente de la República, despues de haber leido la publicacion mencionada, dudaba todavia de la autenticidad de la nota aludida, de la cual no se ha dado cuenta á este Despacho, pero hallándola tambien inserta en la *Gaceta Oficial* de Carabobo número 53, toda duda ha sido disipada y en consecuencia me ha prevenido esponer á U. lo que sigue:

Digitized by Google

Las leyes que en ejercicio de su soberanía sanciona la República para su mejor régimen y administracion interior, deben cumplirse y ejecutarse por sus diversos agentes, los cuales tienen la obligacion y el poder de apartar todo obstáculo que se oponga al mandamiento de la Nacion, sin necesidad de ocurrir á intervencion estraña. Exigir á personas, cuya ingerencia en nuestra legislacion doméstica, no debe consentirse, que auxilien el cumplimiento de la lei, arguye falta de medios propios, cuando son abundantes y eficaces los resortes administrativos que pueden emplearse con suceso para hacer efectivo el precepto legal. Esto por una parte.

Por otra, se comprende fácilmente que por el hecho de pedirse la cooperacion de los Cónsules y Vice-cónsules, se les autoriza, si no creen de su agrado prestarla, para entrar á discutir ó hacer observaciones respecto de la disposicion de que se trate; y el Gobierno de Venezuela que no reconoce tal derecho, ni aun en los agentes diplomáticos ni en sus respectivos gobiernos, no puede en ningun caso aceptar que los Cónsules y Vice-cónsules se arroguen semejante facultad, tan ocasionada á dificultades y complicaciones siempre lamentables. El atributo que constituye esencialmente la igualdad, soberanía é independencia de un Estado consiste en el poder de gobernarse dentro de su propio territorio, como á bien tenga; poder tan estenso que no reconoce otro límite que el respeto debido al derecho perfecto de los demas Estados; y sin el cual no se concibe la existencia de ninguna nacionalidad.

Ademas, el derecho de representacion que invisten los Ministros públicos acreditados recíprocamente por Soberanos y Gobiernos, no está comprendido de manera alguna en la institucion consular, que solo tiene por objeto protejer los derechos é intereses comerciales de los respectivos súbditos ó ciudadanos. Los Cónsules y Vice-cónsules son meros funcionarios sin ningun carácter representativo, y por ello no gozan de los privilegios é inmunidades de los agentes diplomáticos, y por el contrario, están sujetos, como los demas estranjeros, á la jurisdiccion civil y criminal del pais en que residen, salvas únicamente las exenciones, que para el desempeño de su oficio, les acuerdan los tratados internacionales.

U. sabe bien que todo lo relativo á Relaciones Esteriores, está especial y esclusivamente reservado por la Constitucion de la República, al Gobierno general, sin que los poderes seccionales tengan atribucion alguna en este ramo. Los Presidentes de los Estados en su trato oficial con los Agentes consulares, han de abstenerse de promover y no deben consentir que se les promueva discusion en materia que no es de su incumbencia, limitándose á cumplir y cuidar que se cumpla la legislacion del pais, de la cual hacen parte los tratados públicos, á ejecutar las órdenes del Poder Federal, sin tomar nunca iniciativa alguna, y á poner en su conocimiento todo caso que ocurra para la debida resolucion.

Por este y otros motivos fué que en circular de 27 de Enero de 1868, este Ministerio, desempeñado entónces por el mismo que hoi lo sirve, hizo á los Presidentes de los Estados varias recomendaciones, una de las cuales fué la siguiente:

"6ª La obligacion de abstenerse (los Presidentes de los Estados) de entrar en polémica con los Agentes consulares de otros paises, pues, si es verdad que deben atender á las gestiones de ellos, en favor de sus compatriotas en cuanto sean acomodadas á la lei y á las atribuciones de los funcionarios respectivos, desde que se promueva una cuestion deben referirla al Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, de cuya esclusiva competencia son todos los asuntos que de cualquier manera afecten el trato de la República con otras naciones."

Así es que no pueden existir otras relaciones oficiales entre los Agentes consulares y las autoridades locales, que las que forzosamente hagan indispensables el ejercicio de las funciones privativas de aquellos; funciones estipuladas en los tratados, y en su defecto, concedidas, motu propio é iguales para todos, por las leyes, reglamentos ó usos del país en que son admitidos; y toda dificultad que sobrevenga, deben referirla, los primeros, al respectivo Agente diplomático, así como la autoridad local debe referirla á su vez, al Gobierno nacional, que es á quien toca dictar las providencias correspondientes, sin que en ningun caso se dé entrada á polémicas ó controversias para las cuales ni los unos ni las otras están autorizados.

El Gobierno comprende que U., como siempre, ha sido guiado en la ocasion por un interes y celo patrióticos, y que meditando mejor sobre la absoluta inconveniencia de establecer un precedente que embarazaria la libre accion del Gobierno, se habria abstenido de adoptar una medida, al parecer inocente, pero de consecuencias bajo todo respecto inaceptables.

Digitized by Google

De conformidad con lo espuesto, el Presidente de la República me ha ordenado decir á U., que dé por retirada desde luego la nota á que ésta se contrae, notificándolo así á los Cónsules y Vice-cónsules á quienes fué dirigida.

Soy de U. atento servidor,

*Jacinto Gutiérrez.*

Ciudadano Presidente del Estado Carabobo.

---

## NUMERO 3.

---

### ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

ESTADO DE CUMANÁ.

Presidencia provisional del Estado.—Número 95.

Cumaná, Octubre 15 de 1873.—Año 10° de la Lei y 15° de la Federacion.

*Ciudadano Ministro de Relaciones Esteriores.*

Al abrirse en Carúpano en Junio último la matrícula de los estranjeros domiciliados en el país, conforme á lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto ejecutivo fecha 14 de Febrero de este año, el Pro. José Faccendini, nacido en Pino y residente en la parroquia Santa Rosa de aquel departamento, se hizo inscribir en el registro como frances; y visto el cuadro que se me remitió, dije con fecha 18 de Agosto al prefecto respectivo lo que U. leerá en la primera cópia que adjunto.

El prefecto me envió entónces la copia que le exijí de la carta de naturaleza que espidió á dicho Pro. con fecha 5 de Mayo de 1846 el general Cárlos Soublette, Presidente entónces de la República.

A vista de este documento, consulto á U. si el Pro. Faccendini puede ser considerado en Venezuela como estranjero domiciliado para los efectos del decreto consabido; pues siendo esta materia de la competencia esclusiva de ese Ministerio, debo abstenerme de resolverla.

Dios y Federacion.

*José Antonio Rámos.*

---

### ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores. - Seccion 1ª—Número 513.

Carácas, Noviembre 11 de 1873.—Año 10° de la Lei y 15° de la Federacion.

Se ha recibido en este Despacho la nota de U. fecha 15 de Octubre último, número 95, en que consulta si el Pro. José Faccendini, natural de Francia, pero naturalizado en Venezuela desde 1840, puede ser considerado como estranjero domiciliado, segun lo ha pretendido inscribiéndose en la matrícula mandada formar conforme al artículo 8° de la lei de 14 de Febrero del corriente año; y habiéndose impuesto el Presidente de la República del contenido de la nota mencionada y de los documentos á ella adjuntos, me ha ordenado contestar á U. en los términos siguientes:

Digitized by Google

El Pro. José Faccendini solicitó expontáneamente y obtuvo en 5 de Mayo de 1846, carta de nacionalidad venezolana, adquiriendo desde entónces la ciudadanía en Venezuela con todos sus derechos y obligaciones anexos, y miéntras permanezca dentro de nuestro territorio no puede ménos que ser considerado como ciudadano de Venezuela. Bien se comprende que si el Pro. Faccendini por aquel acto, solo hubiese adquirido derechos, podria renunciarlos cuando así conviniese á sus intereses; pero tambien contrajo deberes, de cuyo cumplimiento no puede sustraerse á su voluntad, tanto ménos cuanto que él se ha aprovechado ya de su calidad de venezolano, ejerciendo funciones que como estranjero no habria podido desempeñar.

Si el naturalizado pudiera renunciar arbitrariamente á su nueva patria, permaneciendo sin embargo en ella, no habria quien no procurase carta de nacionalidad para conservarla únicamente miéntras hubiese de alcanzar ventajas, desechándola luego que lograse su objeto, y tal es la pretension del Pro. Faccendini, á quien por otra parte, si quiere dejar de ser venezolano fácil le es conseguirlo abandonando el territorio de la República.

Por tanto el Ejecutivo nacional ha resuelto que el Pro. José Faccendini debe ser tenido por venezolano miéntras resida en Venezuela, y en consecuencia no puede figurar en el registro de estranjeros domiciliados.

Soi de U. atento servidor,

*Jacinto Gutiérrez.*

**Ciudadano Presidente del Estado Cumaná.**

---

## NUMERO 4.

TRADUCCION.

Legacion de S. M. el rei de Italia.

Carácas, 13 de Marzo de 1873.

*Escelencia.*

Ha venido á conocimiento de esta R. Legacion, que procediéndose á la formacion del censo de los estranjeros residentes en Venezuela, ordenada en el artículo 8° de la lei de 14 de Febrero de 1873, todos aquellos que por él resulten nacidos en el territorio de la República sean declarados como venezolanos.

El código civil italiano no admite escepcion alguna al principio que todos los hijos de ciudadanos italianos son italianos, como no impone á estranjero alguno la nacionalidad italiana, independientemente de su voluntad. Puesto esto, mi deber me impone informar á V. E. que no habiéndose introducido en nuestra legislacion en materia de nacionalidad, ninguna modificacion, esta R. Legacion debe continuar considerando como italianos de derecho y de hecho á todos los italianos residentes en Venezuela sin escepcion alguna.

Acepte el señor Ministro las veras de mi más alta consideracion.

*G. Viviani.*

A S. E. el señor Dr. Diego B. Bárrios Ministro de Relaciones Esteriores.

Carácas.

---

Digitized by Google

TRADUCCION.

Legacion de Francia en Venezuela.

Carácas, Marzo 14 de 1873.

*Señor Ministro.*

He sabido que conforme al artículo 8° del Decreto de 14 de Febrero último los ciudadanos franceses deben concurrir ante la autoridad local con el fin de dar los informes necesarios para formar el registro matricular de los estranjeros y que en virtud de un artículo de la Constitucion de 1864 los que hayan nacido en el territorio de Venezuela deberán ser declarados venezolanos.

Creo deber recordar á V. E. que esta medida está en oposicion con la lei francesa que no impone nuestra nacionalidad á ningun estranjero y declara que:

Todo hijo nacido de un frances en pais estranjero es frances (Código civil, artículo 10.)

Y no habiendo sido introducida ninguna modificacion á este principio, me veo obligado á hacer saber á V. E. que en tanto que no recibiere nuevas instrucciones sobre esta materia, ó que no intervenga convencion entre los dos Gobiernos, me será imposible considerar que los franceses nacidos en Venezuela hayan por este hecho perdido su nacionalidad.

Sírvase aceptar, señor Ministro, las seguridades de mi alta consideracion.

*Ch. Gœpp.*

A S. E. el señor D. B. Bárrios, Ministro de Relaciones Esteriores.

---

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Marzo 25 de 1873.

Se ha recibido en este Despacho la nota de Vuesencia, fecha 13 del corriente, en que con motivo de la matrícula de los estranjeros domiciliados mandada formar en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 8° de la lei de 14 de Febrero último, se sirve Vuesencia manifestar "que el Código civil italiano no admite escepcion alguna al principio que todos los hijos de ciudadanos italianos, son italianos" y que "no habiéndose introducido ninguna modificacion en la legislacion italiana, en materia de nacionalidad, esa Legacion debe continuar considerando como italianos de derecho y de hecho, todos los italianos residentes en Venezuela sin escepcion alguna."

En contestacion tengo el honor de decir á Vuesencia que segun el artículo 6° de la Constitucion de la República, "son venezolanos todas las personas que hayan nacido ó nacieren en el territorio de Venezuela, cualquiera que sea la nacionalidad de sus padres." Segun este cánon de la Lei fundamental, los hijos de italianos nacidos en el territorio de la República son venezolanos, sea cual fuere la disposicion del Código civil italiano sobre la materia; porque es trivial el principio de que la legislacion de un Estado no tiene más fuerza en otro que la que este quiera otorgarle; y puesto que Venezuela no le otorga fuerza á esa lei estranjera ella carece de valor en el territorio de la República.



Digitized by Google

Apénas se encontrará un principio de derecho de gentes más clara y uniformemente establecido que el presente, y que haya sido mejor dilucidado por los maestros de la ciencia que son autoridades en la materia. En apoyo de esta asersion me permitirá Vuesencia traer la doctrina de algunos célebres espositores del derecho internacional.

"El primer principio general en esta materia (dice Fœlix, *Derecho int. priv.*) resulta inmediatamente de la independencia de las naciones. *Toda nacion posee y ejerce sola y esclusivamente la soberanía y la jurisdiccion en toda la estension de su territorio.* De este principio se sigue que las leyes de cada Estado afectan, obligan y rigen, con pleno derecho, todas las propiedades inmuebles y muebles que se hallan en su territorio, así como todas las personas que lo habitan, hayan nacido en él ó no.....

"El segundo principio general es que ningun Estado, ninguna nacion, puede con sus leyes afectar directamente, ligar ó reglar objetos que se hallan fuera de su territorio, ó afectar ú obligar á las personas que no residan en él, esténle sometidas ó no en razon de su nacimiento. Esa es una consecuencia del primer principio general: el sistema contrario que concediese á una nacion poder para regir las personas ó las cosas que se hallasen fuera de su territorio, desconoceria la igualdad de derechos entre las diversas naciones, y la soberanía esclusiva que á cada una de ellas corresponde.

"Los dos principios que acabamos de anunciar engendran una consecuencia importante y que encierra toda nuestra doctrina, á saber, que todos los efectos que las leyes estranjeras pueden producir en el territorio de una nacion, dependen absolutamente del consentimiento espreso ó tácito de esta nacion. No estando ninguna obligada á admitir en su territorio la aplicacion y los efectos de las leyes estranjeras, puede indudablemente negarles todo efecto en su territorio: puede decretar la prohibicion en cuanto á algunas solamente, y permitir que otras produzcan sus efectos en todo ó en parte. Si la legislacion del Estado es positiva bajo uno ú otro de esos aspectos, los tribunales deben conformarse á ella necesariamente."

El mismo autor añade en otro lugar: "La aplicacion de las leyes estranjeras admite una doble restriccion, fundada en el principio de la independencia de las naciones: las leyes estranjeras no pueden ser invocadas cuando perjudican el derecho de soberanía ó cuando perjudican los derechos de los nacionales. Ninguna nacion renuncia, en favor de las instituciones de otra, á la aplicacion de los principios fundamentales de su gobierno; ella no se deja imponer doctrinas que segun su modo de ver, bajo el punto de vista moral ó político, son incompatibles con su propia seguridad, su propio bienestar, ó con su concienzuda observancia de sus deberes ó de la justicia."

La misma doctrina y casi con las mismas palabras trae el célebre Wheaton, que termina su esposicion así:

"Uno de los autores más célebres sobre el conflicto de las leyes (Huberus) ha establecido los principios siguientes como aplicables á esta materia:

"1° Las leyes de cada Estado rigen todas las personas y las cosas situadas en los límites de su territorio:

"2° Todas las personas que habitan en los límites del territorio de un Estado son considerados como súbditos de este mismo Estado, aun siendo su residencia solamente temporal."

El canciller Kent dice: "No hai duda ninguna sobre la verdad de la proposicion general que las leyes de un pais no tienen fuerza obligatoria fuera de sus límites territoriales; y su autoridad se admite en otros Estados no *ex propio vigore* sino *ex comitate;* ó en el lenguaje de Huberus, *quatenus etc.*

"Cada comunidad independiente juzgará por sí misma hasta qué punto debe permitir que el *comitas inter comunitates* modifique sus intereses y política internos. La regla más general y conveniente de la lei internacional, que contribuye á la seguridad y conveniencia del género humano es *Statuta suo etc.*....."

Story. "Otra máxima ó proposicion es que ningun Estado ó nacion puede por sus leyes afectar directamente ó regir la propiedad fuera de su propio territorio, ú obligar las personas que no residen en él, bien sean súbditos naturales ó no. Esta es una consecuencia natural de la primera proposicion; pues seria totalmente incompatible con la igualdad y esclusivismo de la soberanía de todas las naciones que una na-

Digitized by Google

cion tuviese libertad para regular las personas ó las cosas que no estuviesen dentro de su propio territorio. Conforme con esto ha dicho claramente Rodemburg que ningun soberano tiene derecho para dar leyes fuera de sus propios dominios: *Constat igitur extra territorium legem dicere licere nemini, idque si fecerit quis impune ei non pareri; quippe ubi cesset statutorum fundamentum, robur et jurisdictio.*"

P. Voet dice con el mismo motivo: "*Nullum statutum sive in rem sive in personam, si de ratione juris civilis sermo instituatur sese extendit ultra statuentis territorium.*"

Boullenois anuncia la misma regla: "*De droit étroit, toutes les lois qui fait un souverain n'ont force et autorité que dans l'étendue de sa domination;*" y este es indudablemente el lenguaje comun de los juristas; Mr. Chief Justice Parker ha reconocido la doctrina del modo más completo: "Que las leyes, dice, de un pais estranjero no puedan por autoridad propia (inherente) tener efecto estraterritorial ni fuerza fuera de la jurisdiccion del Estado que las establece, es el resultado necesario de la independencia de las diversas soberanías.....

"De estas dos máximas ó proposiciones nace una tercera y es, que cualquiera fuerza y obligacion que las leyes de un pais tengan en otro depende únicamente de las leyes y reglamentos municipales de este último, es decir, de su propia peculiar jurisprudencia y forma de gobierno, y de su propio espreso ó tácito consentimiento. Un Estado puede prohibir los efectos de todas las leyes estranjeras, y los derechos que nacen de ellas, dentro de su propio territorio. Puede prohibir algunas leyes estranjeras y puede admitir los efectos de otras. Puede reconocer y modificar y calificar algunas leyes estranjeras; puede estender, ó dar efecto universal á otras. Puede prohibir la administracion de algunas leyes extranjeras; puede favorecer la introduccion de otras. Cuando su propio Código habla positivamente sobre la materia debe ser obedecido por todas las personas que están dentro del alcance de su soberanía."

Twis se espresa en estos términos: "El imperio de una nacion dentro de su propio territorio es, por derecho natural, esclusivo y absoluto: no es susceptible de limitacion alguna que no sea impuesta por la nacion misma, pues que cualquiera restriccion impuesta á su ejercicio, derivando su fuerza de una autoridad estraña, implicaria un cercenamiento de la independencia de una nacion en cuanto comprendiese á aquella limitacion, y una investidura de la soberanía, en la misma estension, en aquel poder que impusiera semejante restriccion. Así es que cualesquiera escepciones al libre ejercicio del derecho del imperio por una nacion dentro de su propio territorio debe derivarse del consentimiento de la nacion misma.

"El derecho de legislacion civil y criminal con respecto á toda propiedad y personas, dentro del territorio de una nacion, es consecuente del derecho del imperio. De aquí se sigue que las leyes de cada nacion gobiernan por derecho natural tanto á toda propiedad situada dentro de su territorio como á todas las personas residentes en él, sean naturales ó estranjeras, y que rigen y regularizan todos los actos verificados ó contratos celebrados dentro de sus límites.....

"Una nacion no puede por sus leyes regir directamente la propiedad que está fuera de los límites de su territorio, ni gobernar directamente personas que no residen en él. Esto es una consecuencia necesaria de la proposicion asentada en la seccion precedente; porque seria incompatible con el carácter absoluto del imperio territorial si las leyes de una nacion pudiesen gobernar á personas ó propiedad dentro del territorio de otra nacion, y restringir así el curso de las leyes de la última nacion dentro de su propio territorio;...

"Existe una diferencia *en especie* entre la autoridad que reclama una nacion para regir por sus leyes á sus súbditos naturales por nacimiento y naturalizados, y el derecho que posee una nacion para regir por sus leyes toda propiedad y personas dentro de su territorio. La primera autoridad está fundada en un pacto, implícito ó espreso, entre los miembros de la sociedad política que constituyen la nacion y cuyo pacto ha dado orígen á obligaciones personales de parte de los miembros súbditos para con el Poder soberano, en virtud del cual el Poder soberano de una nacion puede aplicar sus leyes á los miembros súbditos tan luego como hayan vuelto á entrar dentro de los límites en los cuales se estiende su derecho de imperio. El último derecho es consecuencia del derecho de imperio que es un derecho supremo dentro de los límites del territorio de una nacion. Así cuando se dice que el Poder soberano de una nacion puede rejir en todas partes por sus leyes á sus miembros naturales por nacimiento ó naturalizados, debe entenderse que aquel atributo de la soberanía *personal* está subor-

Digitized by Google

dinado á los atributos de la soberanía *territorial;* y que una nacion no puede aplicar sus leyes á sus súbditos miéntras estén dentro del territorio de otra nacion.

"Las leyes de una nacion solo pueden tener efecto, ú obligar, dentro del territorio de otra nacion en virtud del consentimiento espreso ó tácito de esta última. Una nacion puede prohibir el curso, dentro de su territorio, á toda lei estranjera y negarse á reconocer cualesquiera derechos que nazcan de ellas. Por otra parte, puede prohibir algunas leyes estranjeras y dar curso á otras, ya en absoluto ó *sub modo.* Si la lei tradicional ó la lei escrita de la nacion habla en tales materias esplícitamente debe ser obedecida por todos dentro de los límites locales de su autoridad. Si ámbas callan, las cortes europeas de justicia, segun el *Comity* de las naciones, presumen la adopcion tácita de las leyes de una nacion estranjera por su propio gobierno, en asuntos que se refieran á intereses estranjeros, á ménos que sean incompatibles con su propia política ó perjudiciales á sus propios intereses. *A ninguna nacion se puede exijir en justicia que renuncie su propia política fundamental y sus instituciones en favor de los de otra nacion; mucho ménos puede exijirse de una nacion que sacrifique sus propios intereses en favor de otra nacion ó que aplique doctrinas que bajo el punto moral ó político son incompatibles con su propia seguridad ó bienestar ó con su concienzuda observancia de la justicia y del deber.*"

Con lo espuesto creo que bastará para convencer á Vuesencia que habiendo establecido la Constitucion de la República que son venezolanos todas las personas que hayan nacido ó nacieren en el territorio de Venezuela, cualquiera que sea la nacionalidad de sus padres, los hijos de italianos nacidos en Venezuela son venezolanos, sea cual fuere la disposicion del Código Civil italiano sobre la materia; pues no prestándose la Nacion á darle efecto alguno á una lei estranjera que pugna con un principio consignado claramente en su Lei fundamental, esa lei estranjera carece de valor en el territorio de Venezuela. En consecuencia, el Gobierno tendrá y continuará teniendo como venezolanos, de derecho y de hecho, á los hijos de italianos nacidos en Venezuela sin escepcion alguna, haciendo efectivos en ellos, llegado el caso, los derechos y deberes que la Constitucion y leyes de la República otorgan ó imponen á los demas ciudadanos.

Aprovecho esta ocasion para renovar á Vuesencia la protesta de mi consideracion mui distinguida.

*D. B. Bárrios.*

A Su Excelencia el señor G. Viviani, Encargado de Negocios de Italia.

---

## NUMERO 5.

---

Consulado de la República de los Estados Unidos de Venezuela en Málaga.—Número 21.

Málaga, Setiembre 13 de 1873.

*Señor Ministro.*

El ciudadano Miguel Mora, se me ha presentado en el dia de ayer solicitando su inscripcion como venezolano en este Consulado, y habiéndome exhibido para acreditar su personalidad varios documentos, entre los cuales figura un despacho de General de Brigada del Ejército de esa República espedido á su nombre en 28 de Noviembre del año anterior por el entónces General en Jefe de los Ejércitos federales y Presidente Provisional de la República, ciudadano General Antonio Guzman Blanco, he procedido á anotarlo en el Registro donde se inscriben los venezolanos que residen en esta localidad, proveyéndolo de la correspondiente cédula de empadronamiento con el fin de que con ella pueda justificar su condicion de súbdito estranjero.

Digitized by Google

Como dicho señor Mora es natural de esta ciudad, en la cual habita tambien su familia y teniendo en cuenta las circunstancias en que se encuentra este país, he creido deber recomendarle su abstinencia en todo lo que haga referencia á los asuntos políticos de España, con el objeto de que por este Consulado pueda mantenerle en su nueva nacionalidad, adquirida con los servicios que en la Marina y en el Ejército ha prestado á esa República.

Lo que tengo el honor de participar á V. E. para su debido conocimiento, aprovechando esta ocasion para reiterarle la espresion de mi más profundo respeto y suscribiéndome

de V. E. su más atento y adicto servidor.

El Cónsul,

*José Pérez y Sánchez.*

Excmo. señor Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela.

---

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.—Seccion 1ª—Número 519.

Carácas, Noviembre 15 de 1873.

Se ha recibido en este Despacho la nota de U. del 13 de Setiembre, número 21, en que participa que habiendo ocurrido á ese Consulado el ciudadano Miguel Mora y presentado su Despacho de General de Brigada del Ejército de la República, U. lo ha inscrito en el Registro en que se anotan los venezolanos que residen en esa localidad, proveyéndole de la correspondiente cédula á fin de que con ella pueda justificar su condicion de estranjero.

Impuesto el Presidente de la República de la citada nota, me ha ordenado decir á U. en contestacion, que como el referido señor Mora es natural de Málaga, U. no debe considerarlo como venezolano sino en tanto cuanto lo permitan las leyes españolas; pues así como Venezuela sostiene, y ha consignado en su legislacion, el principio de que los nacidos en el territorio de la República son venezolanos, aun cuando sean hijos de padres estranjeros ó adopten otra patria, respeta el mismo principio en los demas Estados.

Soi de U. atento servidor.

*Jacinto Gutiérrez.*

Señor Cónsul de la República en Málaga.

---

Digitized by Google

# NUMERO 6.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Marzo 4 de 1873.

RESUELTO:

Dígase á los Honorables miembros del Cuerpo diplomático.

Entiende el Gobierno que algunos Honorables señores del Cuerpo diplomático han creido tener el derecho, llegado el caso, de juzgar sobre el motivo que origine la fiesta á que los invite el Ejecutivo nacional, para prestarse ó no á concurrir á ella; y como S. E. el Presidente de la República no participa de aquellas ideas, sino que por el contrario considera, que la concurrencia á tales fiestas, en cada invitacion, es solo una muestra del propósito de cultivar y fomentar las buenas relaciones de amistad, ha resuelto abstenerse de invitar al Honorable Cuerpo diplomático para los indicados actos, miéntras aquellas creencias no se modifiquen.

Mas como el infraescrito, Ministro de Relaciones Esteriores, sabe que varios Honorables señores de aquel respetable Cuerpo, coinciden con el primer Magistrado de la Nacion en su modo de pensar en este punto, ha creido conveniente tomar la iniciativa en la materia, para evitar en lo adelante toda mala inteligencia.

En este concepto el infraescrito, tiene el honor de dirijirse á S. E. el señor..... para que como si lo espera, es de la misma opinion del Gobierno, se sirva S. E. manifestarle, si tendrá la bondad de concurrir á las festividades á que aquel invite á S. E.

Aprovecha el infraescrito la ocasion para renovar á S. E. el señor..... la protesta de su consideracion mui distinguida.

*D. B. Bárrios.*

TRADUCCION.

Legacion imperial del Brasil.

Carácas 4 de Marzo de 1873.

El abajo firmado, Encargado de Negocios del Brasil, tiene la honra de acusar recibo de la nota que con fecha de hoi me dirijió S. E. el señor Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela.

En respuesta á ella, el abajo firmado no duda declarar, que concuerda con la opinion del Excmo. señor Presidente de la República respecto de las fiestas que el Gobierno nacional celebra, y por consiguiente aceptará con placer los convites que reciba para asistir á ellas.

El abajo firmado aprovecha la ocasion para renovar á S. E. el señor Dr. Diego B. Bárrios las seguridades de su mui distinguida consideracion.

*Enrique Cavalcanti de Albuquerque.*

A S. E. el señor Dr. D. B. Bárrios, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela.

Digitized by Google

TRADUCCION.

Legacion de los Paises Bajos.

Número 37.

Carácas, Marzo 4 de 1873.

*Señor Ministro.*

He tenido el honor de recibir la nota, fecha de hoi, por la cual V. E. se ha servido comunicarme que: "Entiende el Gobierno que algunos Honorables señores del Cuerpo diplomático han creido tener el derecho, llegado el caso, de juzgar sobre el motivo que origine la fiesta á que los invite el Ejecutivo nacional, para prestarse ó no á concurrir á ella, y como S. E. el Presidente de la República no participa de aquellas ideas, sino por el contrario considera, que la concurrencia á tales fiestas, en cada invitacion, es solo una muestra del propósito de cultivar y fomentar las buenas relaciones de amistad, ha resuelto abstenerse de invitar al Honorable Cuerpo diplomático, para los indicados actos, miéntras que aquellas creencias no se modifiquen."

Y puesto que V. E. sabe que varios Honorables señores de aquel respetable Cuerpo coinciden con el primer Magistrado de la Nacion en su modo de pensar en este punto, ha creido conveniente tomar la iniciativa en la materia para evitar en lo adelante toda mala inteligencia, y me suplica que manifieste si yo tengo placer en concurrir á las fiestas mencionadas.

Apreciando mucho su escitacion, tengo el honor de asegurarle, que participando de la opinion de S. E. el Presidente asistiré gustoso á las fiestas á que el Gobierno me haga el honor de convidarme.

Me apresuro á renovar á V. E. la protesta de mi alta consideracion.

*J. Brakel.*

A S. E. el señor Dr. D. B. Bárrios, Ministro de Negocios Estranjeros.—Carácas.

---

TRADUCCION.

Legacion imperial alemana en Venezuela.

Carácas, Marzo 5 de 1873.

*Excelencia.*

La nota de V. E. fecha de ayer la he recibido esta tarde á las tres y media; estoi siempre dispuesto con el más vivo placer á cumplir con las invitaciones para festividades con que me honrare S. E. el señor Presidente.

Admita V. E. la espresion de mi distinguida consideracion.

*Von Gülich.*

A S. E. el Ministro de Relaciones Esteriores, señor Dr. Bárrios.

---

Digitized by Google

Legacion de Colombia en Venezuela.

Número 68.

Carácas, Mayo 5 de 1873.

El infraescrito, Ministro Residente de los Estados Unidos de Colombia, ha tenido el honor de recibir hoi la nota que S. E. se ha servido dirijirle con fecha de ayer, contraida en el fondo á preguntar si el infraescrito no tendria la bondad de concurrir á las festividades á que se digne invitarle el Presidente de la República; esto con el objeto de evitar la mala inteligencia que en ocasiones pasadas ha habido á este respecto con algunos honorables miembros del Cuerpo Diplomático.

S. E. sabe que esta parte del ceremonial diplomático es la que ménos puede estar sujeta á dudas ó excepciones ofensivas. "Imponiendo las leyes de benevolencia, no ménos que las del derecho, dice Martens, al Agente diplomático, el deber de conducirse siempre en el sentido de cultivar las relaciones de amistad, debe, aun en los casos de mala inteligencia, no cesar de observar el respeto debido al soberano y al Gobierno cerca del cual reside. Por tanto, es de principio que los Ministros estranjeros participen esteriormente de los acontecimientos prósperos ó infaustos que tengan relacion con el Soberano cerca del cual están acreditados."

Y como no puede admitirse la hipótesis, porque seria ofensiva y absurda, de que el Presidente de la República invitara á los representantes de las naciones amigas á un acto ó á una festividad á que no pudieran asistir sin faltar á su decoro, el infraescrito no vacila en contestar á S. E. que no solamente tendrá la bondad, sino que se creerá mui honrado asistiendo á las festividades á que el Presidente de la República se digne invitarlo.

El infraescrito aprovecha esta oportunidad para renovar á S. E. el señor Bárrios las seguridades de su consideracion mui distinguida.

*Anibal Galindo.*

A S. E. el señor Dr. Diego B. Bárrios, Ministro de Relaciones Esteriores.

---

TRADUCCION.

Legacion de Francia en Venezuela.

Carácas, Marzo 5 de 1873.

*Señor Ministro:*

He recibido la nota que Vuesencia se ha servido dirijirme con fecha 4 de este mes, y habiéndome impuesto de ella, me apresuro á haceros saber que todas las veces que el Gobierno me haga el honor de invitarme á fiestas nacionales ó á ceremonias públicas, me haré un deber el asistir á ellas, tanto más cuanto que creo como Su Excelencia el señor Presidente de la República, que la presencia del Cuerpo Diplomático en estas circunstancias puede fortificar las relaciones amigables que tiene la mision de sostener con el Gobierno de los Estados Unidos de Venezuela.

Aceptad, señor Ministro, las muestras de las seguridades de mi alta consideracion.

*Ch. Gepp.*

A Su Excelencia el señor Dr. Bárrios, Ministro de Relaciones Esteriores, etc., etc., etc.

---

Digitized by Google

TRADUCCION.

Legacion de S. M. el Rei de Italia.

Carácas, 6 de Marzo de 1873.

*Excelencia.*

En contestacion á la nota de V. E. fecha 4 del corriente, recibida por mí en el dia de ayer, tengo á honra manifestarle, que considero como un honor las invitaciones que me vengan dirijidas por el Gobierno de la República para asistir á sus fiestas.

Aceptad, señor Ministro, las veras de mi entera estimacion y seguridades.

*G. B. Viviani.*

A Su Excelencia el señor D. B. Bárrios, Ministro de Negocios Exteriores de los Estados Unidos de Venezuela.

TRADUCCION.

Carácas, Marzo 6 de 1873.

En contestacion á la nota de V. E. del 4, que recibí el 5 de los corrientes, tengo el honor de manifestar, que lo consideraria mi deber, en mi anhelo de cultivar las relaciones más amistosas con Venezuela, de concurrir cuando me honre la invitacion del Ejecutivo nacional de la República, á tales festividades nacionales ó actos públicos que estén de acuerdo con las ideas del Gobierno de S. M. sobre la materia; y debiendo guardar en mira estas ideas, solo podria llegar á una decision, en cada caso en que me honre una invitacion en ocasiones como las referidas, ejerciendo el poder discrecional que, lo veo con pena, segun la opinion de S. E. el Presidente de la República, no debiera ejercer.

Tengo el honor de ser señor Ministro, de V. E. mui humilde servidor.

*R. T. C. Middleton.*

A S. E. señor Dr. D. B. Bárrios, Ministro de Relaciones Exteriores, etc., etc., etc.

Legacion de España en Carácas.

Carácas, 6 de Marzo de 1873.

*Señor Ministro.*

He tenido la honra de recibir la nota que con fecha de ayer se ha servido dirijirme.

Recuerdo haber celebrado con V. E. una entrevista en la cual aludiendo al punto á que se refiere la ya citada nota de V. E., tuve el honor de manifestarle mis ideas en nombre de esta Legacion, sobre el esquisito respeto que debe todo representante á la soberanía del pais en el cual se halla acreditado, y como una exajerada prudencia por su parte en no querer ingerirse en la política del pais cuando por desgracia ocurren luchas intestinas, pudiera á veces producir á pesar suyo un efecto diametralmente contrario cual seria el de que por una no bien fundada abstencion llegase en realidad á llevar á cabo un acto de ingerencia.

Este es el criterio del infrascrito en cuanto á su concurrencia á las festividades nacionales. Enviado por otra parte por su Gobierno para cultivar relaciones de buena amistad, y siendo esto ademas de un deber un objeto de su personal deseo, aprovecharia gustoso aun en ocasiones ménos solemnes la oportunidad que le ofrezca el Gobierno de la República de mostrar sus sentimientos públicamente á la Nacion y de hallarse en contacto con el supremo Magistrado y con los altos funcionarios y dignas autoridades del país.



Digitized by Google

Creo, señor Ministro, que con lo que precede dejo satisfactoriamente contestada la nota de V. E. y me felicito y felicito á V. E. por haber tomado la iniciativa, en nombre del Gobierno de la República, para hacer cesar la mala inteligencia y el consecuente malestar que pareceria reinar en las relaciones del Cuerpo Diplomático con el Gobierno y que el infrascrito deploraba tanto más que tenia su orígen en hechos en que no habia tenido participacion alguna.

Reitero á V. E., señor Ministro, las seguridades de mi consideracion mui distinguida.

*Bernardo J. de Cólogan.*

A S. E. el Dr. Diego Bautista Bárrios, Ministro de Relaciones Esteriores d e los Estados Unidos de Venezuela, etc. etc. etc.

---

TRADUCCION.

Consulado general de Dinamarca.

Carácas, Marzo 6 de 1873.

El infrascrito Cónsul general de Dinamarca y accidentalmente encargado de la Legacion norteamericana, ha tenido el honor de recibir la nota que S. E. el Dr. Bárrios, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, se ha servido dirigirle con fecha 4 de los corrientes; y con la debida atencion se ha impuesto de su contenido.

En contestacion tiene el infrascrito la honra de manifestar á S. E.: que siendo su encargo sostener y cultivar la buena inteligencia y amistosas relaciones entre su Gobierno y el de Venezuela, ha considerado siempre como un grato deber suyo el concurrir, cuando se le ha invitado, á las festividades que el Gobierno de la República ha tenido á bien celebrar, sin permitirse jamas juzgar sobre el orígen ni el objeto de dichas fiestas, y en consecuencia, considerará asimismo en adelante como una honra el que se le invite á alguna festividad que el Gobierno celebre, y como un acto de grata satisfaccion el de concurrir á ella.

Sírvase S. E. aceptar la espresion de alto y distinguido aprecio con que el infrascrito tiene el gusto de repetirse

Su mui atento servidor.

*Guillermo Stürup.*

A S. E. Dr. Diego B. Bárrios, Ministro de Relaciones Esteriores.—Presente.

---

## NUMERO 7.

---

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Setiembre 3 de 1873.

*Señor.*

El incremento que ha tomado el comercio entre Venezuela y la República de España que crecerá de dia en dia con la paz definitivamente consolidada en estos Estados y con su progreso moral y material, el considerable número de españoles aquí establecidos, la frecuente comunicacion entre los puertos de uno y otro pais, y la indudable conveniencia de fomentar, en recíproco provecho, las relaciones de ámbos pueblos, hacen ya necesaria una convencion que arregle la comunicacion postal, bajo bases ventajosas y liberales, que faciliten abaratándola, cuanto sea posible, la correspondencia entre los habitantes de España y los de los Estados Unidos de Venezuela.

Animado de estos benéficos propósitos Su Excelencia el Presidente, y no dudando que el Gobierno de la República Española participe de las mismas ideas, ha dado órden

Digitized by Google

al infraescrito para invitarle por el órgano de su Representante en Carácas con el objeto de ajustar una convencion en el sentido espresado, de que todos, nacionales y estranjeros, reportarán bienes positivos.

Espera por tanto el infraescrito que S. E. el señor García Cortés se sirva elevar el contenido de esta nota al conocimiento de su Gobierno, y comunicarle oportunamente el resultado.

Aprovecha el infraescrito esta ocasion para ofrecer á S. E. el señor García Cortés las seguridades de su alta y distinguida consideracion.

*Jacinto Gutiérrez.*

A Su Excelencia el Señor Don M. García Cortés, Enviado Estraordinario y Ministro Plenipotenciario de España.

(En los mismos términos se ofició á las Legaciones de Fraficia, Imperio Germánico, Italia y Paises Bajos.)

---

Legacion de España en Carácas.

Carácas, Setiembre 5 de 1873.

*Señor Ministro.*

He tenido la honra de recibir la nota de V. E. de fecha 3 del corriente, y en contestacion me apresuro á comunicar á V. E. que con el mayor gusto pondré en conocimiento de mi Gobierno los deseos que animan á S. E. el Presidente y Gobierno de Venezuela. El Gobierno de la República Española, manifestó en una ocasion reciente y solemne, dará su decidido apoyo á cuanto pueda contribuir á fomentar y desarrollar el cambio de ideas y de productos entre ámbos pueblos y paises, y nada más ventajoso bajo ámbos conceptos que la celebracion de un Convenio postal que, abaratando y facilitando la correspondencia entre España y Venezuela, ponga en mayor contacto á unos y otros habitantes, promueva su intercomunicacion y mútuo tráfico. Tendré el honor de comunicar á V. E. la contestacion del Gobierno de la República Española, y entretanto, aprovecho la ocasion para renovar á V. E. la protesta de mi consideracion mui distinguida.

*Mariano García Cortés.*

A Su Excelencia el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela.

---

TRADUCCION.

Legacion de Francia en Venezuela.

Carácas, 5 de Setiembre de 1873.

*Señor Ministro.*

Acabo de recibir la nota que me habeis hecho el honor de dirigirme con fecha 3 de este mes para hacerme saber que S. E. el Presidente de la República me invita á proponer al Gobierno de la República francesa la negociacion de una convencion entre los dos paises.

Voi á tener el cuidado de trasmitir á mi gobierno la proposicion de S. E. el Presidente de la República, y me apresuraré á poner en conocimiento de V. E. la respuesta del Gobierno frances tan luego que ella me llegue.

Aceptad, señor Ministro, las seguridades de mi alta consideracion.

*Ch. Gœpp.*

A S. E. el señor J. Gutiérrez Ministro de Relaciones Esteriores.

---

Digitized by Google

TRADUCCION.

Legacion de S. M. el Rei.

Carácas, Setiembre 11 de 1873.

*Señor Ministro.*

Tengo el honor de acusar á V. E. recibo de la nota que se ha servido dirijir el 3 de los corrientes á la Legacion Germánica en que manifiesta que el Gobierno de la República desea concluir una convencion postal con el Imperio germánico.

Tengo el honor de participar á V. E. que ya he informado de ello al Gobierno germánico trasmitiéndole copia de la nota de V. E., reservándome comunicar la contestacion que de él reciba. En tanto reitero al señor Ministro las veras de mi alta consideracion.

*G. B. Viviani.*

A S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Negocios Estranjeros de los Estados Unidos de Venezuela.

---

TRADUCCION.

Legacion del Rei de Italia.

Carácas, Setiembre 11 de 1873.

*Señor Ministro.*

Tengo el honor de acusar recibo de la nota fecha 3 del corriente (llegada á mis manos el 5) en la que V. E. manifiesta el deseo del Gobierno de la República de concluir una convencion postal con el de S. M. el Rei de Italia.

Tengo el honor de participar á V. E. que me he apresurado á informar á mi Gobierno del deseo manifestado por V. E. trasmitiéndole copia de la nota.

Reservándome hacerle conocer, señor Ministro, la contestacion del Gobierno de S. M. renuevo á V. E. las veras de mi profundo reconocimiento.

*G. B. Viviani.*

A S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Negocios Estranjeros de los Estados Unidos de Venezuela.

---

## NUMERO 8.

**Ministerio de Relaciones Esteriores.**

Carácas, Julio 28 de 1873.

RESUELTO:

Vista la resolucion del Congreso nacional á virtud del Mensaje del Presidente fecha 28 de Mayo último, y en la cual se ordena que el Ejecutivo distribuya de la manera más aproximada á la equidad el producto del trece por ciento de las cuarenta unidades de la renta aduanera, aplicado á las reclamaciones estranjeras, el Presidente de la República ha dispuesto que de los cien mil ciento treinta venezolanos que aparecen recaudados por tal respecto hasta el 30 de Junio, segun la relacion pasada á este Ministerio por el de Hacienda, se distribuya por la Tesorería del servicio público la cantidad de cien mil venezolanos entre las Legaciones acreedoras segun se espresa á continuacion como buena cuenta de lo que haya de pagárseles luego que sean definitivamente liquidadas las respectivas acreencias para fijar las bases exactas del prorateo.

Digitized by Google

| | | |
|---|---|---|
| A la Legacion de la Gran Bretaña.... ..... | V. | 14.500 |
| A la de Francia..... | | 37.200 |
| A la de los Estados Unidos de América..... | | 18.400 |
| A la de Holanda..... | | 9.500 |
| A la de España..... | | 18.400 |
| Al Consulado general de Dinamarca..... | | 2.000 |
| | V. | 100.000 |

Y como segun comunicacion del mismo Despacho de Hacienda y á virtud de arreglos con la Compañía de Crédito, ésta se ha comprometido á entregar mensualmente, siendo la primera entrega el 31 del presente mes, por cuenta del producto del 13 por ciento, la cantidad de 15.200 venezolanos, ha dispuesto igualmente el Presidente que esta se reparta el dia 1° de cada mes, á contar desde 1° de Agosto próximo inclusive, así:

| | | |
|---|---|---|
| A la Gran Bretaña..... | V. | 2.204 |
| A Francia..... | | 5.655 |
| A los Estados Unidos del Norte América..... | | 2.797 |
| A Holanda ..... | | 1.444 |
| A España..... | | 2.796 |
| A Dinamarca ..... | | 305 |
| | V. | 15.200 |

Todo sin perjuicio de los procedimientos que el Gobierno adopte en ejecucion de lo resuelto por el Congreso respecto á cantidades inequitativas ó indebidamente cargadas en cuenta á la República, y tambien á las reclamaciones no liquidadas ni constitucionalmente reconocidas hasta hoi y que solo de un modo provisional quedan comprendidas en la distribucion hecha.

Al fin de cada semestre vencido, siendo el primero el 31 de Diciembre del presente año, se distribuirá entre las legaciones y en la proporcion fijada, cualquiera diferencia demas que resulte como producto del 13 por ciento, sobre la cantidad que cada uno haya recibido mensualmente durante el semestre. Comuníquese á las Legaciones, al Consulado general de Dinamarca y al Ministro de Hacienda.

*Gutiérrez.*

## NUMERO 9.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Setiembre 3 de 1873.

RESUELTO:

Dígase al señor Ministro Residente de la Gran Bretaña, á los señores Encargados de Negocios de los Paises Bajos, Francia ó Italia, y al señor Cónsul general de Dinamarca.

El infrascrito Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, tiene el honor de dirijirse al honorable señor.... con el objeto de responder á la nota que con fecha.... de Abril anterior pasó á este Despacho la Legacion....., llamando la atencion del Gobierno hácia las disposiciones de los artículos 62 y 64 del capítulo 5°, lei 19 del Código de Hacienda, por considerarlas perjudiciales á los intereses del comercio de sus nacionales.

Fácil seria demostrar con abundantes y decisivos fundamentos que las referidas disposiciones no producen en la práctica los inconvenientes que se anuncian, y que léjos de ser perjudiciales favorecen indudablemente el comercio honrado, así nacional como estranjero; pero S. E. el Presidente de la República, no pudiendo aceptar que se

Digitized by Google

establezca por ningun motivo el precedente de conceder al representante ó agente de un poder estraño, aunque amigo, el derecho de promover y sostener discusiones sobre la bondad, justicia y conveniencia de la legislacion interior de la República, cuando ella no contraria las estipulaciones de los tratados públicos, ha ordenado al infraescrito que se limite en su contestacion á espresarlo así á S. E.... (ó al señor....)

Aprovecha el infraescrito la ocasion etc.

*Jacinto Gutiérrez.*

---

TRADUCCION.

Carácas, Diciembre 19 de 1873.

El infraescrito, Ministro Residente de S. M. Británica, tiene el honor de informar á S. E. señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, que sometió á la consideracion del gobierno de S. M. la nota de S. E. de 3 de Setiembre último, en que el Gobierno venezolano cuestiona la competencia del Representante en este pais de la Gran Bretaña, de dirijir una observacion (remonstrance) al Gobierno de Venezuela con referencia al efecto perjudicial sobre el comercio estranjero de dos artículos del Código venezolano de Hacienda, y el infraescrito tiene ademas el honor de informar á S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, que ha recibido instrucciones del gobierno de S. M. para ratificar al Gobierno de Venezuela, que, si en la ejecucion de los referidos dos artículos del Código venezolano de Hacienda se perjudican los intereses de súbditos británicos, el gobierno de S. M. se verá obligado á inquirir en los hechos del caso, y quizá á exigir compensacion del Gobierno venezolano, aunque el perjuicio sea causado en virtud de una lei dada por los Estados venezolanos.

El infraescrito aprovecha la ocasion para renovar á S. E. la protesta de su alta consideracion.

*R. T. C. Middleton.*

A S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores.

---

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.—Seccion 2ª—Número 11.

Carácas, Enero 14 de 1874.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Esteriores ha tenido el honor de recibir la nota del Honorable Señor Ministro Rèsidente de la Gran Bretaña, fecha 19 del mes anterior en que refiriéndose á la de este Despacho del 3 de Setiembre último, relativa á dos artículos del Código de Hacienda, se sirve informar, "que tiene instrucciones del Gobierno de S. M. para ratificar al de Venezuela, que si en la ejecucion de los dichos artículos se perjudican los intereses de súbditos británicos, el Gobierno de S. M. se verá obligado á inquirir los hechos del caso, y quizas á exigir compensacion del Gobierno venezolano, aunque el perjuicio sea causado en virtud de una lei dada por los Estados Venezolanos."

Al acusar recibo al Honorable Señor Middleton de la nota mencionada, el infraescrito debe manifestar de órden de S. E. el Presidente de la República, que no puede ménos que insistir por su parte en la declaratoria que hizo en su citada nota del 13 de Setiembre; pero presentado que sea algun caso especial por la Legacion de S. M. B. tendrá á honra tomarlo en consideracion para su exámen y justa resolucion del Gobierno.

Aprovecha el infraescrito la ocasion para reiterar á Su Excelencia el señor Middleton la protesta de su consideracion mui distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

Al Excmo. señor R. T. C. Middleton, Ministro Residente de la Gran Bretaña.

---

Digitized by Google

# NUMERO 10.

Legacion de Colombia en Venezuela.

Carácas, 1° de Abril de 1873.

Despues de los dignos conceptos que pueden llamarse el voto oficial y solemne de la Nacion venezolana, espresados en el Mensaje del Presidente de la República el 1° de Marzo, y en la respuesta de las dos Cámaras de 12 del mismo, manifestando el deseo, acorde con el del Gobierno colombiano, de transijir por medio de decorosas y recíprocas concesiones las cuestiones pendientes entre las dos Repúblicas hermanas, la Memoria ó Esposicion que V. E. ha dirijido al Presidente sobre los negocios adscritos al Ministerio que V. E. dignamente dirije, ha venido á poner al infrascrito en la necesidad de cumplir con un ingrato deber.

Relatando V. E. el estado en que se encuentran y el curso que han seguido las relaciones y los asuntos diplomáticos de los dos paises, se citan allí nominalmente los casos de diversas espediciones bélicas, organizadas, se dice, en territorio colombiano, durante el año de 1871 por los asilados de Venezuela con la tolerancia y la connivencia, afirma V. E., no solo de las autoridades locales, sino del Gobierno supremo de la República.

" La mala voluntad de la Administracion Salgar, dice V. E. en la página 10 de su Esposicion, causó perjuicios de no poca magnitud á Venezuela, debiéndose á ella en parte que la guerra se prolongase y que el pais sufriese todas las calamidades consiguientes á este estado."

Y en la página 12 :

" Pero existe una prueba más patente, si se quiere, de la parcialidad con que obraba la Administracion del señor Salgar en sus relaciones con Venezuela etc."

V. E. convendrá en que estas aseveraciones, lanzadas en un documento solemne, que se reparte á los Representantes de la Nacion, que va á todas las Cancillerías estranjeras, y que es del dominio público, encierran uno de los cargos más graves que puedan dirigirse á la faz de un Gobierno, y que para hacerlos seria preciso exhibir en su apoyo pruebas irrefragables.

La que V. E. cita en la continuacion del último acápite copiado, como argumento conclusivo de la mala fe y de la parcialidad del Gobierno colombiano, consistente en el hecho de que nuestro Secretario de Relaciones Esteriores preguntase al antecesor de V. E. cuál era el nombre del Cónsul colombiano en St. Thomas contra quien se quejaba el Gobierno de Venezuela para proceder á exijirle la debida responsabilidad, carece de fuerza si V. E. se digna considerar, como lo sabe el infraescrito, que hace mucho tiempo que su Gobierno ha tropezado con dificultades para mantener un Cónsul permanente en St. Thomas; que en aquella época se habian sucedido rápidamente unos Agentes consulares á otros; y que así no tiene nada de estraño ni de sospechoso que el Secretario quisiese saber el nombre preciso del Cónsul contra el cual se dirijia la acusacion.

El infrascrito protesta, pues de la manera más amistosa, pero tambien de la manera más solemne, contra los cargos que V. E. formula contra el Gobierno colombiano, suponiéndole tolerancia y connivencia en la organizacion y equipo de las diversas partidas de asilados que repasaron las fronteras para prolongar la guerra en Venezuela; y por lo que hace á los hechos mismos en que se funda la acusacion, como estos le son totalmente desconocidos, el infraescrito deja á su Gobierno el cuidado de contradecirlos ó rectificarlos, no dudando que nuestra Secretaría de Estado estará en posesion de los documentos que demuestren que el Gobierno de V. E. ha sido mal informado sobre el particular.

Aquí deberia terminar esta nota, pero por respeto mismo al Gobierno de Venezuela y para demostrar que esta protesta no se hace sin fundamento, el infraescrito se permite estenderse en algunas consideraciones de carácter general sobre la materia que motiva esta nota.

El interes supremo, primordial, que Colombia tiene respecto de Venezuela, es el de verla afianzada en el camino del órden, de la libertad y del progreso; porque aparte de los comunes vínculos, son como lo sabe V. E. ingentes los perjuicios que sufrimos con su estado de guerra. Sin hablar de lo que ella ha costado á nuestro comercio de

Digitized by Google

tránsito por Maracaibo, las poblaciones de los Estados centrales de Cundinamarca, Boyacá y Tolima han visto encarecer en ciento por ciento el precio de la carne, despues que la guerra concluyó con los antes riquísimos hatos del Apure y del Arauca.—La regla, pues, del derecho de que debe presumirse culpable al que reporta el provecho del crimen, no es aplicable á nosotros; y sea dicho en honor de mi pais: desde la época de la division de Colombia, desde el señor Pombo hasta el señor Murillo, no se ha sentado en el Gabinete neo-colombiano un solo hombre de Estado que no haya comprendido así nuestros negocios con Venezuela.

La segunda consideracion es esta:—La seguridad, ó sea la suma de fuerza efectiva con que se nos garantiza la pacífica posesion de nuestros derechos, no es *absoluta* sino *relativa* al estado de civilizacion del pueblo en que vivimos. Aunque sean unas mismas las garantías consignadas en la Constitucion inglesa y en la americana que en la de los Estados de la América latina, por la naturaleza de las cosas nuestros derechos estarán mejor asegurados en Lóndres y Nueva York que en Carácas ó en Bogotá.

En esta verdad se apoya el principio de derecho público que Venezuela acaba de afirmar en las leyes que definen la condicion de estranjero, sus derechos y obligaciones, declarando que ella no puede dar á un estranjero más seguridad de la que le dá á un nacional, ó en otros términos: que un ingles, un frances ó un aleman, que renuncia voluntariamente, por otros motivos, al esceso de seguridad que pueda tener en su propio pais, debe aceptar las consecuencias de la espatriacion.

Y lo mismo exactamente sucede en la sociedad de las naciones. Dos pueblos pobres, sin tesoro, sin ejército, sin policía, sin marina y separados por un estenso desierto, no pueden exijirse ni darse en el cumplimiento de los deberes que les impone el Derecho de Gentes universal, la misma seguridad que dos naciones ricas y poderosas.

¿Cómo puede pretenderse que nosotros hayamos debido mantener, durante el largo período de las guerras venezolanas, un cordon de ejército desde la Goajira hasta el Arauca para vigilar la estensa frontera desierta que separa los dos paises? Imposible.

Sucederá pues que en la mayor parte de los casos las autoridades de la frontera carecerán de la fuerza material necesaria para vigilar la conducta y reprimir los planes de los beligerantes que, contando siempre con más ó ménos simpatía política, pasen á asilarse en nuestro territorio.

Ni hai que perder tampoco de vista que estando el derecho al asilo político reconocido como un cánon de los pueblos civilizados, las medidas preventivas y represivas que se dirijan contra los asilados, deben aplicarse con rectitud pero sin pasion y sin crueldad; y que por lo mismo, dichas medidas parecerán siempre frias al Gobierno ó al beligerante que las solicita. Pero S. E. convendrá como hombre justo, en que el juicio de aquel es mui fácil de estraviarse, y en que no es él el llamado á calificar con severidad la conducta del Gobierno que ha concedido el asilo y que se encuentra siempre en la crítica posicion de conciliar dos deberes igualmente sagrados, y casi siempre conflictivos.

La Inglaterra es un ejemplo viviente de la aplicacion de estos principios. Ese gran pueblo cuenta entre sus glorias la de haber sostenido siempre, con inalterable firmeza, alternativamente en contra y en favor de todos los Gobiernos y de todas las causas, el derecho al asilo político en su territorio: y por este derecho ha padecido injusticias y persecuciones; pero ha tenido la satisfaccion de ver que los que ayer la insultaban acusándola de indebidas complacencias con sus enemigos, han venido el dia siguiente á implorar la hospitalidad de su suelo y la proteccion de sus leyes.

Léjos, mui léjos de la mente del infrascrito la idea de pretender coartar en lo más mínimo la libertad que V. E. tiene para defender, como lo juzgue conveniente, los intereses de su pais; libertad que el infraescrito reclama tambien para sí; pero no parece fuera del caso decir que despues de reanudadas tan amistosa como cordialmente las relaciones de las dos Repúblicas hermanas, acaso no habria sido estrictamente necesario el que V. E. volviera á repetir en su memoria, y en términos tan severos, los viejos cargos formulados contra la Administracion colombiana que precedió á la del señor Murillo.

Fué sin duda por esto que el predecesor de V. E. en el Ministerio, el señor Antonio L. Guzman, Presidente del Congreso y decano de la Cancillería venezolana, decia magistralmente en la nota que dirigió al Gobierno del infraescrito con fecha 17 de Agosto de 1872, aceptando el restablecimiento de las relaciones Diplomáticas entre ámbos paises, lo siguiente:

Digitized by Google

"La presencia del señor Ruiz como la índole fraternal de su lenguaje y de sus procedimientos, no podian sino disipar ciertas *sombras* que el *error* habia interpuesto entre dos horizontes que siempre debiera alumbrar un mismo sol, y devolver su calor á los sentimientos naturales, verdaderos y sagrados vínculos de la union sincera de ambos pueblos."

Porque no puede admitirse que el señor Guzman, sin disputa el más calificado de los hombres de Estado que hoi dirigen los negocios públicos de Venezuela, llamase sombras las montañas, y errores las ofensas deliberadas.

Y si este ejemplo de un diplomático tan competente en su oficio necesitara confirmacion, la tendria en el modo como la España y la Inglaterra obraron en idéntico caso en 1850.

Despues de la violenta espulsion de Sir Henry Bulwer, lanzado de Madrid en el término de 24 horas, y despues de una interrupcion de relaciones que habia durado tres años, le decia el señor Pidal á Lord Palmerston en su nota de 30 de Marzo de 1850, lo siguiente:

"El Gobierno español cree que para conseguir tan laudable objeto (el del restablecimiento de las relaciones) no debe volverse á renovar la discusion de los pasados acontecimientos. El Gobierno de de S. M. C. lamenta y deplora estos acontecimientos y desea que ellos sean sincera y completamente relegados al olvido."

El Gobierno ingles se apresuró á contestar en los mismos términos, acreditó inmediatamente un Ministro en Madrid, y nunca volvió á mencionarse una sola palabra de los pasados agravios.

Y si esto creyeron que debian al decoro de su antigua amistad la Inglaterra y la España ¿qué no se deberán Venezuela y la antigua Nueva Granada, las dos hijas predilectas de Bolívar, las que prendieron en el continente la chispa de la revolucion de 1810, y las que fueron juntas, costando cada paso una victoria, á dar la libertad al mundo americano?

El infraescrito aprovecha esta oportunidad para renovar á S. E. el señor Bárrios las seguridades de su consideracion mui distinguida.

*Aníbal Galindo.*

A S. E. el señor Dr. Diego B. Barrios, Ministro de Relaciones Esteriores, etc, etc.

---

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.—Seccion 1ª.—Número 110.

Carácas, Junio 2 de 1873.

El Presidente de la República á quien dí cuenta de la nota en que V. E. se sirve protestar contra algunos conceptos de la Memoria de este Ministerio, relativos á la conducta observada por la Administracion del señor Salgar en sus relaciones con Venezuela, me ha ordenado decir á V. E. que él desea y tiene necesidad de saber ántes de contestar la citada nota, si la política del Gobierno actual de Colombia, que V. E. representa, es idéntica á la del anterior con respecto á la República, y por consiguiente si el Presidente señor Dr. Murillo acepta y hace suyos los actos de su antecesor.

Espero por tanto que V. E. se sirva proveerme de este dato para ponerlo en conocimiento de aquel Supremo Magistrado.

Reitero á V. E. la protesta de mi alta consideracion.

*Jesus M. Blanco.*

A S. E. el señor Don Aníbal Galindo, Ministro Residente de los Estados Unidos de Colombia.



Digitized by Google

Legacion de Colombia en Venezuela.—Número 95.

Carácas, Junio 5 de 1873.

*Señor.*

He tenido la honra de recibir la nota de ese Ministerio de 2 del presente, número 110, en que V. E. se sirve decirme que para contestar á la nota de esta Legacion de 1° de Abril último, número 74, (en que el infraescrito protestó contra la culpabilidad atribuida á la Administracion Colombiana que presidió el señor general Salgar en el paso de algunas espediciones de asilados que prolongaron la guerra civil en Venezuela), el ciudadano Presidente de la República "tiene necesidad de saber si la política del Gobierno actual de Colombia que el infraescrito representa, es idéntica á la del anterior, con respecto á Venezuela, y por consiguiente si el Presidente señor Dr. Murillo acepta y hace suyos los actos de su antecesor."

Desde luego está fuera de toda duda que la pregunta de si la actual Administracion Colombiana acepta y hace suyos los hechos de su antecesor, no se refiere á los hechos mismos contra los cuales ha protestado esa Legacion.

La pregunta tiene pues que referirse á la política propiamente dicha, es decir, al espíritu que inspire y anime á la Administracion del señor Murillo en sus relaciones y en el trato de los negocios pendientes con Venezuela; y comprendida así la pregunta en su acepcion racional, tengo que principiar por decir que los actos de la Administracion Colombiana, á la cual sirve de órgano esta Legacion, y que caracterizan su política en sus relaciones con Venezuela, son del dominio público y son perfectamente conocidos del Gobierno de V. E. Esa política, está clara, leal, y estensamente en la Memoria de Nuestro Secretario de Relaciones Esteriores al Congreso de 1873, y de ese documento me serviré para precisar esta respuesta.

El Capítulo principal de las quejas formuladas por el señor general Guzman es el de que la Administracion Salgar se negó á reconocer y entrar en relaciones con el Gobierno que él presidia emanado del pacto de los Plenipotenciarios de Valencia. La política seguida sobre este punto por la actual Administracion se encuentra espuesta por el Secretario en su citada Memoria en los términos siguientes.

"Luego que, á poco de haberse inaugurado la presente Administracion colombiana apareció el actual Gobierno de Venezuela, presidido por el señor Guzman Blanco, con todos los caracteres propios de los que cuentan con el asentimiento general del pais, se apresuró ella á renovar las relaciones oficiales por algun tiempo interrumpidas entre las dos naciones, así por el deseo de dar una prueba de práctica simpatía á esa República hermana, con la cual nos ligan tantos vínculos, como para aprovechar la feliz oportunidad que su pacificacion definitiva venia á ofrecernos para que nos entendiésemos amigablemente en tantas cuestiones como tenemos por resolver entre una y otra.

"El primer acto nuestro en el indicado sentido, fué el restablecimiento de la correspondencia entre la Secretaría de mi cargo y el Cousulado general de Venezuela en esta capital."

Con respecto al cumplimiento de los deberes que nos impone el Derecho de Gentes y el Tratado vigente entre las dos Repúblicas sobre internacion de asilados y represion de los planes hostiles que formen en nuestro territorio contra el Gobierno de Venezuela, el Secretario dice:

"Ya ántes, desde Junio, y luego que se restableció la comunicacion entre la Secretaría de mi cargo y el Consulado general de Venezuela aquí, habia tenido ocasion nuestro Gobierno de ofrecer una prueba práctica de su solicitud por esa República hermana, espidiendo la resolucion sobre asilados que figura entre los documentos anexos; pues bien que tal acto, no fuese en rigor otra cosa que el cumplimiento de un deber internacional, las circunstancias del momento y la buena voluntad que presidió á su espedicion, le daban un carácter de especial interes que no podria ser desconocido sin injusticia."

Y finalmente, en cuanto al espíritu de amistad, de deferencia y de buena fé con que el señor Murillo, como Estadista de miras mui elevadas, se ha propuesto tratar los negocios pendientes con esta República, y afirmar los vínculos de union entre los dos paises, el mismo documento se espresa en los términos siguientes:

Digitized by Google

" Como este Gobierno, se dijo en las instrucciones al señor Galindo. no tiene pretension alguna que pueda herir en lo mínimo el derecho ó el honor de Venezuela, y ántes bien su propósito es poner en armonía los intereses de ella con los de Colombia; y ayudar, si le fuere posible á la consolidacion de la paz y el progreso de esa Nacion en todo sentido, fundando una fraternidad real y no de mera diplomacia, y una amistad sólida, el Presidente dá á U., por regla general de interpretacion de sus deseos, la de que en todo caso debe buscarse la armonía de los intereses y el cultivo de la paz entre los dos pueblos."

De la esposicion de los hechos cumplidos resulta pues, que la política de la Administracion colombiana que creyó debia abstenerse de reconocer el Gobierno presidido por el señor general Guzman Blanco en 1870, es necesariamente distinta de la política seguida por la Administracion actual que creyó llegado el caso de entrar en relaciones con ese Gobierno en 1872; y que esta política, como gráficamente lo espresa el Presidente en sus instrucciones á esta Legacion, es la de fundar una amistad sólida y una fraternidad real y no de mera diplomacia.

Ni hai que atribuir tampoco á malos motivos la abstencion del señor general Salgar. La política tradicional del Gobierno colombiano ha sido la de abstenerse de entrar en relaciones con los Gobiernos *de facbo*, miéntras esos Gobiernos no están legitimados por el asentimiento universal de la Nacion. Así en 1865, el señor Murillo se negó á recibir al señor coronel Freire como Ministro del Gobierno *de facto* que derribó al general Pezet, porque todavia éste contaba con muchos elementos para prolongar la lucha; aunque el señor coronel Freire representaba al Gobierno levantado para vindicar la honra nacional del Perú, y con él la de la América en la guerra contra España.

En cuanto á la actual Administracion Colombiana hace suyos los actos de su antecesor con respecto á Venezuela; la respuesta es mui sencilla. En los Gobiernos constitucionales, representativos y alternativos, estos Gobiernos no son solidarios sino en el cumplimiento de las obligaciones contraidas por la Nacion, espresadas en sus leyes, en sus contratos, y en los Tratados públicos. Lo demas pertenece á la accion libre y fluctuante de la política y de las opiniones, que los Gobiernos no heredan.

Así pues, la actual Administracion Colombiana hace suyos los actos de todos sus antecesores relativos á Venezuela, que la Nacion haya sancionado en sus leyes y en sus contratos, y se reserva en todo lo demas el derecho de obrar libremente como lo exijan la justicia, la dignidad, y los bien entendidos intereses de la Nacion.

Es cuanto en la esfera de mis atribuciones y de mi capacidad oficial, puedo decir á V. E., para satisfaccion del Presidente de la República, en respuesta á su citada comunicacion.

Acepte V. E. las seguridades de mi consideracion mui distinguida.

*Aníbal Galindo.*

A S. E. el señor Dr. Jesus M. Blanco, Ministro de Relaciones Esteriores.

---

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.—Seccion 1ª—Número 236.

Carácas, Junio 17 de 1873.

Impuesto el Presidente de la República de la respuesta que V. E. se ha servido dar á mi nota del último, me ha ordenado contestar en los términos que procedo á hacerlo, la de V. E., fecha 1° de Abril anterior en que esa Legacion protestó contra algunos conceptos que contiene la esposicion de este Ministerio al primer Magistrado de la Nacion, referentes á la Administracion de Colombia presidida por el señor Eustorgio Salgar.

Antes que todo debo manifestar á V. E. que me ha sido necesario leer de nuevo

Digitized by Google

mui detenidamente aquella Esposicion para convencerme de que en ella no se han empleado las palabras *connivencia ni mala fé*, al formular las quejas mui justificadas que tiene el Gobierno de Venezuela contra el que existía en Colombia en 1871, frases que sin embargo atribuye V. E. á mi antecesor en los párrafos segundo, sesto y séptimo de su nota citada, y me permitirá V. E. que á mi vez proteste contra las aseveraciones de V. E., relativas á aquellas palabras.

La falta de neutralidad de funcionarios de Colombia, la mala voluntad, la parcialidad de la Administracion Salgar, indudablemente que, en parte, fueron causa de que se prolongase la guerra y de que se hiciesen grandes erogaciones para mantener un pié de ejército, que de otro modo hubiera sido innecesario, ó se habria empleado en operaciones que habrian contribuido á lograr en más breve término la pacificacion del pais.

El 18 de Enero de 1871 puso este Ministerio en conocimiento del Gobierno del señor Salgar que algunos de los enemigos de la República se proponian ir á los Estados de Colombia limítrofes con los de Venezuela, con el objeto de continuar hostilizando el pais ; y pidiendo en consecuencia, á dicho Gobierno, que se sirviese anticipar sus órdenes para que se velase sobre la conducta de los refugiados, se les impidiese todo procedimiento hostil y se les internase para alejarlos de los pueblos que pretendian turbar en el goce de sus derechos.

Nadie duda, señor Ministro, que el asilo que todos los pueblos cultos otorgan á los delincuentes políticos, es una de las más bellas conquistas de la civilizacion moderna, pero tambien es cierto que este derecho de asilo tiene por límites, en su ejercicio, el derecho de otro, y que toda vez que el asilado político abusa del beneficio que se le dispensa y causa daño al Estado que le asiló, éste tiene perfecto derecho para exijir su internacion en el territorio en que se halla, alejándolo lo bastante para hacer infructuosos sus conatos perturbadores. Pero aun cuando no fuese ese derecho un principio universalmente reconocido, está consignado en el artículo 3.° del tratado vigente entre Venezuela y Colombia, que en su parte final dice:

"En cuanto á los asilados por delitos puramente políticos, el Gobierno á quien interese podrá exijir que sean alejados de las provincias fronterizas, ó á una distancia de más de treinta leguas de la frontera." Se exigió, pues, la internacion, y no solo no fué acordada, á pesar del artículo citado, sino que la nota en que se pidió no mereció el honor de una contestacion.

Los hechos comprobaron bien pronto que no sin fundamento habia procedido el Gobierno de Venezuela, puesto que el 29 de Junio del mismo año de 1871 invadieron el Estado Táchira los asilados en Cúcuta, y los que escaparon de la derrota que sufrieron, volvieron á pasar la frontera para guarecerse en territorio colombiano.

El artículo 20 de la lei de Colombia sobre Policía de las Fronteras, dice así:

"Cuando se verifique una invasion de gentes armadas del territorio colombiano al de la Nacion vecina, se procederá por el mismo hecho á notificar á todos los asilados ó emigrados de la Nacion invadida, sin escepcion alguna, se internen dentro de veinte y cuatro horas á una distancia de ocho á quince miriámetros de la frontera."

En observancia de esa lei, despues de la invasion de Junio, debió ordenarse la internacion á todos los emigrados ; y sin embargo de que el 30 del indicado mes fué acordada por el jefe departamental de Cúcuta, su decreto fué revocado al siguiente dia, quedando la lei sin cumplimiento, y por ello, en libertad los asilados de continuar desenvolviendo sus proditorios planes, de modo que pudieron volver á invadir en los primeros dias de Octubre. Aunque es cierto que el 3 del mismo Octubre se hizo á algunos la notificacion de que debian alejarse de la frontera, se les concedió un término de cuatro dias, con infraccion manifiesta del artículo 20 antes citado, que solo acuerda 24 horas.

Si cuando lo solicitó este Ministerio se hubiera dispuesto la internacion conforme al artículo 3° del tratado entre Venezuela y Colombia, no hubiera tenido lugar la invasion de Junio, y si inmediatamente despues de ésta, y todavía más adelante, se hubiera dado cumplimiento á la lei sobre Policía de las Fronteras, no se habria efectuado tampoco la invasion de Octubre, y como dice la Esposicion, se habrian ahorrado erogaciones y sangre, de que son responsables los que no llenaron un deber que les imponia esplícitamente la lei. Y esa falta del cumplimiento del tratado y de la lei, conven-

Digitized by Google

drá V. E. en que implica mala voluntad, falta de neutralidad ó indiferencia respecto al Gobierno de Venezuela, que luchaba esforzadamente por conquistar la paz, no omitiendo con tal fin ninguna especie de sacrificios.

De otro modo no puede esplicarse que á pesar del interes que dice V. E. tiene Colombia por varios motivos de ver afianzada á Venezuela en el camino del órden, de la libertad y del progreso, no se dictasen medidas para contribuir indirectamente á aquellos benéficos resultados que refluian tambien en favor de la vecina República.

Y si no hubiera habido aquella mala voluntad, manifestada con la negativa á reconocer el Gobierno, emanacion de la voluntad popular solemnemente espresada, el Ministro de Relaciones Esteriores del señor Salgar, al ser impuesto de que el Cónsul de Colombia en Saint Thomas, aparecia pública y notoriamente asociado á Ricardo Becerra en sus proyectos bélicos contra Venezuela, no se habria contentado con espresar, que no era fácil tomar las medidas que se debieran porque no se le habia indicado el nombre de dicho Cónsul. Por grandes que sean las dificultades con que haya tropezado su Gobierno, como lo dice V. E., para mantener un Cónsul permanentemente en Saint Thomas, por muchos que fueran los Agentes consulares que se sucedieran unos á otros en aquella época, no es concebible que el Ministerio de Relaciones Esteriores ignorase quién era aquel funcionario de su dependencia en la isla danesa, en Enero y Febrero de 1871, y caso de ignorarlo, tampoco se concibe que hubiese carecido de medios para inquirir el nombre de su empleado, averiguar la falta y hacer efectiva la responsabilidad en que hubiere incurrido.

Los hechos que dejo espuestos son de tal evidencia y los estimó de tanta gravedad el Presidente de la República, que lo decidieron á suspender las relaciones de los Estados Unidos de Venezuela con los de Colombia miéntras no fuese reemplazado el señor Salgar; y borrados tan desdeñosos procederes y sostituidas sus ingratas impresiones con las de verdadera confraternidad.

Algunas medidas tomadas en la frontera por la Administracion del señor Dr. Murillo respecto de los asilados que pretendian y pretenden turbar la paz de Venezuela, el Exequatur otorgado á nuestro Cónsul en Bogotá, y la presencia del Dr. Galindo en Carácas representando al nuevo Gobierno granadino, juzgó el Presidente de Venezuela que significaban la reparacion tácita á que tenia y tiene derecho Venezuela contra el agresivo desden de la Administracion Salgar.

En tal concepto fué recibido el Dr. Galindo y por eso fueron restablecidas sin escitacion siquiera, las relaciones entre Venezuela y Nueva Granada.

El tenor de la nota de V. E. á que me voi refiriendo revela, por el contrario, que la Administracion Murillo hace suyo todo lo hecho por su predecesor respecto de Venezuela, y que la actual Plenipotencia granadina, lejos de cultivar una nueva política de fraternidad sin reservas, ratifica la política anterior y llega hasta pedir esplicaciones porque el Despacho de Relaciones Esteriores en su última cuenta anual denuncia los hechos tal como pasaron y los califica como los calificó el mismo Presidente de Venezuela al recibir á V. E. en el concepto de ser el ansiado mensajero de la política y fraternal amistad de la nueva Granada.

Esto quiere decir que las cosas no han variado, y que la actual Administracion granadina es, respecto de Venezuela, lo que fué la anterior. Espero que V. E. encontrará mui lógico, que la Administracion venezolana asuma, respecto de la Administracion Murillo, la misma actitud que observó para con la Administracion Salgar.

Tengo órden del Presidente para declararlo así á V. E., añandiéndole que la dura necesidad en que se le pone, de suspender las relaciones entre los dos Gobiernos, es tanto más dolorosa, cuanto que frustra la mejor oportunidad que han tenido Venezuela y Nueva y Granada para dilucidar todos sus derechos, y conciliar todos sus intereses, poniendo las bases de todo un porvenir que de siglo en siglo nos habria agradecido siempre la posteridad.

Reitero á V. E. la protesta de mi mui distinguida consideracion.

*Jesus M. Blanco.*

A S. E. el señor Dr. Aníbal Galindo, Ministro Residente de los Estados Unidos de Colombia.

Digitized by Google

Legacion de Colombia en Venezuela.—Número 102.

Carácas, Junio 18 de 1873.

El infrascrito, Ministro Residente de los Estados Unidos de Colombia ha tenido la honra de recibir la nota que V. E. se ha servido dirijirle con fecha de ayer en que, despues de entrar en largas apreciaciones sobre el estado de las relaciones entre los dos Gobiernos, y de considerar V. E. que la actual Administracion colombiana se ha identificado con la política que la anterior siguió respecto de Venezuela, le dice "que tiene órden del Presidente para declararlo así, añadiéndole, que la dura necesidad en que se le pone de suspender las relaciones entre los dos Gobiernos es tanto más dolorosa, cuanto que frustra la mejor oportunidad que han tenido Venezuela y Colombia para dilucidar todos sus derechos y conciliar todos sus intereses, poniendo las bases de todo un porvenir, que de siglo en siglo nos habria agradecido siempre la posteridad."

El infraescrito deplora tambien como V. E. el que acontecimientos estraños á las negociaciones, hayan frustrado la oportunidad que han tenido los dos Gobiernos para transijir amistosa y equitativamente las cuestiones pendientes entre los dos paises; pero en el estado á que han llegado las cosas seria igualmente contrario á la cortesía, á la etiqueta diplomática y á la conveniencia de los dos paises, el que el infraescrito quisiera empeñarse en desvanecer los juicios y las apreciaciones de V. E. So limita pues á acusar recibo de la mencionada nota, que será puesta personalmente por el infraescrito en manos de su Gobierno, y á reiterar á V. E. las protestas de su consideracion mui distinguida.

*Aníbal Galindo.*

A S. E. el señor Dr. Jesus María Blanco, Ministro de Relaciones Esteriores.

---

Legacion de Colombia en Venezuela.—Número 103.

Carácas, Junio 18 de 1873.

Haciendo uso del permiso que tengo de mi Gobierno para separarme accidentalmente en uso de licencia de la Legacion que desempeño cerca del Gobierno de Venezuela, cuando la ausencia no perjudique á los intereses que están á mi cargo, tengo la honra de informar á V. E. para conocimiento del ciudadano Presidente de la República, que he resuelto regresar á Bogotá por tres ó cuatro meses, así por motivos domésticos como por informar á mi Gobierno acerca de la novedad causada en las relaciones con el de Venezuela, de conformidad con la declaracion hecha por V. E. en su nota de ayer.

El infrascrito se despide pues temporalmente por medio de esta nota del ciudadano Presidente de la República, de V. E. en particular, y de los ilustrados miembros del Ministerio; y ruego á S. E. se sirva presentarles la espresion de su reconocimiento por las constantes pruebas de consideracion personal con que le han favorecido. V. E. debe estar seguro de que en Venezuela como en Colombia, en su capacidad oficial como en su condicion privada, el infrascrito continuará siendo el defensor sincero de la reconciliacion y de la fraternidad entre los dos paises.

Ruego á V. E. se sirva remitirme con la debida anticipacion el pasaporte de estilo que debe acompañarme hasta el puerto de embarque, para que se me guarden en el territorio de Venezuela los fueros y las inmunidades debidas á mi rango y á mi carácter, pues debo salir de esta capital el domingo 22 para tomar en la Guaira el vapor frances del 23 ó 24.

Reitero á V. E. las seguridades de mi consideracion mui distinguida.

*Aníbal Galindo.*

A. S. E. el señor Dr. Jesus María Blanco, Ministro de Relaciones Esteriores.

---

Digitized by Google

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.—Seccion 1ª—Número 249.

Carácas, Junio 20 de 1873.

He dado cuenta á S. E. el Presidente de la República de la nota de V. E. del 18, en que se sirve manifestar que ha resuelto regresar á Bogotá por los motivos que espresa, se despide de S. E. y de los miembros del Gabinete y exije el pasaporte de estilo para trasladarse á la Guaira donde se embarcará en el vapor frances que debe zarpar el 23 ó 24; y aquel supremo Magistrado me ha ordenado que al enviar á V. E. el pasaporte, como tengo el honor de hacerlo, signifique á V. E. que el Gobierno reconoce la franqueza, sinceridad y patriótico interes con que V. E. ha deseado y procurado que Venezuela y Colombia terminen amigable y fraternalmente los puntos controvertidos y agradece á V. E. la oferta que le hace, de que en su capacidad oficial, ó en su condicion privada, será defensor sincero de la confraternidad de las dos Repúblicas; como lo desea el Presidente de Venezuela, quien por decoro de la Nacion se ha visto en la necesidad de declarar por mi órgano suspensas las relaciones entre ámbos Gobiernos.

Deseando á V. E. un viaje mui feliz y todo género de satisfacciones, tengo el gusto de reiterar á V. E. las seguridades de mi mui distinguida consideracion.

*Jesus M. Blanco.*

A S. E. el señor Dr. Aníbal Galindo, Ministro Residente de los Estados Unidos de Colombia.

---

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.—Seccion 1ª—Número 250.

Carácas, Junio 21 de 1873.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, tiene el honor de dirijirse á S. E. el Ministro de igual Departamento del Gobierno de Colombia, cumpliendo las órdenes del ciudadano Presidente de la República, consecuentes á la nota que en 1° de Abril anterior se sirvió dirijirle el Ministro residente de Colombia en Carácas, y á la de 5 del corriente que la complementó.

Para dejar en su lugar la evidente justicia y constante buena fe del Gobierno de Venezuela, así como la sinceridad de su política fraternal con la nueva Colombia, es deber del infraescrito, consignar aquí los fundamentos de la resolucion que el ciudadano Presidente se ha visto obligado á dictar, en justa defensa de la dignidad de la República, verdadero tesoro confiado á su propio honor.

En solo setenta dias, desde un estremo occidental del territorio, en que desembarcó con tres únicos compañeros, el general Guzman Blanco atravesó la República, llegó á Carácas y derrocó el gobierno intruso que una traicion habia sustituido al régimen constitucional, poco más de un año antes. Y entró á la capital, Jefe ya de un Ejército de diez mil voluntarios que en tan corto espacio de tiempo habian volado á alcanzarle para restablecer el imperio de la voluntad pública.

Constituyó el Gobierno, y con una rapidez semejante, la causa liberal siguió triunfando, donde quiera que osaron detenerse en su derrota los detestados opresores de este pueblo.

Por sus leyes fundamentales, el Gobierno reside en la capital, y fuera del Distrito Federal no puede ser ejercido constitucionalmente. Erigido en él, tan rápida y gloriosamente, el que de manera tan visible emanaba de la soberanía de la Nacion, ni aún siquiera intentaron los ilusos y criminales que pretendian resistirle, asomar en punto alguno un simulacro de Gobierno.

Digitized by Google

En esta situacion el Presidente de Venezuela, amigo ingénuo del pueblo colombiano, y en el concepto de que estuviese regido por un Gobierno liberal, quiso iniciar de la manera posible relaciones cordiales con el de la República hermana, y nombró su Cónsul general en Bogotá ; y con ingrata mezcla de pena y de estrañeza, responde la Administracion Salgar á esa demostracion amistosa, con el desden de un rechazo, negando el Exequatur, y esplicando al nombrado, en términos esplícitos, que no queria aquel Gobierno entrar en relaciones con el nuevo de Venezuela.

Nada tan justo ni tan imperiosamente impuesto por el propio decoro, como que este Gobierno suspendiera toda relacion con el que tan manifiestamente le negaba su amistad.

Quedó confiando en que la próxima Administracion colombiana, vendria inspirada en más sanos principios; y con recuerdos y previsiones más elevados, contribuyera á borrar esa página oscura, reanudando los vínculos que deben siempre conservar hermanas á las hijas de la antigua y gloriosa Colombia.

El Exequatur concedido á nuestro Cónsul general por el Gabinete del señor Murillo, el envio del señor Galindo, y las notas de aquel tiempo, aunque dejasen como desapercibida la conducta de la Administracion anterior, y hechos tan graves como las dos invasiones organizadas en territorio colombiano, que trajeron al de Venezuela desastres, conflictos y enormes gastos, fueron sin embargo bastante para que el Gobierno de Venezuela abriese de nuevo sus brazos al de un pueblo hermano, y sin esplicacion de ninguna clase, entrase sériamente á ocuparse de los grandes intereses comunes á ambas Repúblicas, persuadido de que sus actuales Administraciones alcanrarian la gloria de terminar para siempre toda cuestion de derechos é intereses entre venezolanos y colombianos.

Pero desgraciadamente por motivos que el Presidente de Venezuela respeta, y que quizá sean impuestos por la política doméstica de Bogotá, la Administracion Murillo, con una série de actos posteriores, ha preferido buscar en el pasado tendencias y miras que la confunden con aquella que de manera tan manifiesta, desdeñó la amistad de este Gobierno; y en tal situacion, impuesta por el Gobierno de Bogotá, sin fundamento alguno, en el curso de sus relaciones esteriores con Venezuela, nada tan natural, tan lógico y tan obligado por el honor, como que acepte Venezuela esa política de la Administracion Murillo, tal como ella aparece en sus actos espontáneos. Si la Administracion actual hace suya la conducta de la anterior respecto de Venezuela, Venezuela reasume la posicion que guardó, salvando su dignidad, para con la Administracion Salgar.

Obrando con la lealtad y franqueza que caracterizan su política, el ciudadano Presidente mantendrá en suspenso sus relaciones con el de Colombia, miéntras que éste sostenga y haga suya la conducta de su antecesor para con Venezuela.

No pudiera esto haber ocurrido en época ménos oportuna. Tránsito, tráfico y comercio, cambio de productos, navegacion, límites territoriales, todo habria quedado indudablemente resuelto, con grandes ventajas de ámbos pueblos, por las dos actuales Administraciones, si la de Colombia, de manera tan nueva y dolorosa, no hubiera preferido buscar en lo pasado, una mancomunidad que no pudiera sino lastimar mui justamente el noble sentimiento de la dignidad nacional de Venezuela y el decoro de su Gobierno.

Al dejar así cumplido un deber, tiene el infraescrito el honor de ofrecer á S. E. las seguridades de su mui distinguida consideracion.

*Jesus M. Blanco.*

Al Escmo. Señor Secretario de Relaciones Esteriores de Colombia.

## ESTADOS UNIDOS DE COLOMBIA.

Secretaría de lo Interior y Relaciones Esteriores.

Bogotá, 26 de Agosto de 1873.

El infraescrito, Secretario de lo Interior y Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Colombia, ha tenido la honra de recibir la nota que el escelentísimo señor Mi-

Digitized by Google

nistro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela le ha dirijido, con fecha 21 de Junio último, en cumplimiento de órdenes que aparecen motivadas por dos notas del Ministro residente de Colombia en Carácas, la una de 1° de Abril próximo pasado y la otra de 5 del mismo Junio.

La primera de éstas tuvo por objeto protestar, de una manera amistosa, contra los cargos hechos á la anterior Administracion colombiana en la Memoria del Ministerio de Relaciones Esteriores de Venezuela, para el Congreso que se instaló en Carácas el 1° de Marzo del año en curso, de tolerancia y connivencia respecto de ciertas espediciones bélicas organizadas en territorio de Colombia por asilados venezolanos, en el año de 1871, para prolongar la guerra civil que por entónces afligia á su patria.

El objeto de la de 5 de junio fué satisfacer á una, de 2 del propio mes, en que el señor Ministro de Relaciones Esteriores manifestó que, para contestar á la de 1° de Abril, tenia necesidad de saber si la política del Gobierno actual de Colombia, representado por el Ministro Residente, era idéntica á la de la anterior, con respecto á Venezuela, y, por consiguiente, si el Presidente señor Murillo aceptaba y hacia suyos los actos de su antecesor el señor Salgar.

Acerca de la primera parte de la interrogacion, el señor Galindo dió una respuesta que epilogó así:

"De la esposicion de los hechos cumplidos resulta, pues, que la política de la Administracion colombiana que creyó debia abstenerse de reconocer el Gobierno presidido por el señor general Guzman Blanco en 1870, es necesariamente distinta de la política seguida por la Administracion actual, que creyó llegado el caso de entrar en relaciones con ese Gobierno en 1872."

Pero agregó con mucha oportunidad lo que sigue:

"Ni hai por qué atribuir tampoco á malos motivos la abstencion del señor general Salgar. La política tradicional del Gobierno colombiano ha sido la de abstenerse de entrar en relaciones con los Gobiernos *de facto*, miéntras esos Gobiernos no están legitimados por el asentimiento universal de la Nacion. Así en 1865 el señor Murillo se negó á recibir al señor coronel Freire como Ministro de Gobierno *de facto*, que derribó al general Pezet, porque todavía éste contaba con muchos elementos para prolongar la lucha; aunque el coronel Freire representaba al Gobierno levantado para vindicar la honra nacional del Perú, y con ella la de la América, en la guerra contra España."

Y acerca de la segunda parte, ademas de dar por supuesto que estaba fuera de duda el que ella no se referia á los hechos mismos cuya imputacion habia ocasionado la protesta dijo:

"En cuanto á si la actual Administracion colombiana hace suyos los actos de su antecesor con respecto á Venezuela, la respuesta es mui sencilla. Los Gobiernos constitucionales, representativos y alternativos no son solidarios sino en el cumplimiento de las obligaciones contraidas por la Nacion, espresadas en sus leyes, en sus contratos y en los tratados públicos. Lo demas pertenece á la accion libre y fluctuante de la política y de las opiniones que los Gobiernos no heredan. Así pues, la actual Administracion colombiana hace suyos los actos de todos sus antecesores, relativos á Venezuela, que la Nacion haya sancionado en sus leyes y en sus contratos, y se reserva, en todo lo demas, el derecho de obrar libremente, como lo exijan la justicia, la dignidad y los bien entendidos intereses de la Nacion."

La respuesta del Ministro de Colombia no logró satisfacer al Gobierno venezolano, y por eso el Exelentísimo señor Ministro de Relaciones Esteriores, despues de reseñar rápidamente la manera como el Gobierno presidido por el señor Guzman Blanco llegó á la situacion que tenia (ventajosa desde luego, supuesto que los que pretendian resistirle ni aun siquiera intentaban asomar en punto alguno un simulacro de Gobierno) cuando, para iniciar relaciones con el de Colombia, presidido por el señor Salgar, nombró un Cónsul general para Bogotá, el cual no le fué admitido; despues de afirmar que la negativa del Exequatur fué esplicada al nombrado, en términos esplícitos, manifestándosele que el Gobierno de Colombia no queria entrar en relaciones con el nuevo Gobierno de Venezuela; y despues de esponer que la concesion del mismo Exequatur por el gabinete del señor Murillo, el envio del Ministro Residente señor Galindo, y las notas de entónces, aunque dejasen desapercibida la conducta de la Administracion anterior, y hechos tan graves como como las dos invasiones organizadas en territorio colombiano, las cuales llevaron al de Venezuela desastres, conflictos y enormes gastos, fueron sin



Digitized by Google

embargo bastante para que el Gobierno de esa Nacion abriese de nuevo sus brazos al de un pueblo hermano, y, sin esplicacion de ninguna clase, entrase seriamente á ocuparse de los grandes intereses comunes á ámbas Repúblicas, dice que desgraciadamente, por motivos que el Presidente de Venezuela respeta, y que quizá sean impuestos por la política doméstica de Bogotá, la Administracion Murillo, con una serie de actos posteriores, ha preferido buscar en el pasado tendencias y miras que la confunden con aquella que de manera tan manifiesta desdeñó la amistad del Gobierno venezolano: que tal situacion impuesta por el Gobierno de Bogotá, sin fundamento alguno en el curso de sus relaciones esteriores con Venezuela, nada tan natural, tan lógico, ni tan obligado por el honor, como que acepte Venezuela esa política de la Administracion Murillo, tal como ella aparece en sus actos espontáneos: que si la actual Administracion colombiana hace suya la conducta de la anterior respecto de Venezuela, Venezuela reasume la posicion que, salvando su dignidad, guardó con la Administracion Salgar ; y que, obrando con la lealtad y la franqueza que caracterizan su política, el señor Presidente de esa República mantendrá en suspenso sus relaciones con el de Colombia, miéntras que ésta sostenga y haga suya la conducta de su antecesor para con Venezuela.

Por algunas de las notas que constituyen la correspondencia habida entre la última Legacion colombiana en Carácas y la Secretaría á cargo del infraescrito, el ciudadano Presidente de esta Union ha comprendido que los actos suyos de que se queja el señor Presidente de Venezuela son estos dos: la no admision de la renuncia que en Noviembre del año próximo pasado hizo de la cartera colombiana de Guerra y Marina el señor Eustorgio Salgar, por los términos en que esa no admision tuvo efecto ; y la no publicacion, en el *Diario Oficial* de Colombia, de los discursos cambiados entre el señor Presidente Guzman Blanco y el Ministro señor Galindo al hacer éste la presentacion de sus credenciales.—Fundada la renuncia del señor Salgar en que, habiendo en aquel acto el señor Presidente de Venezuela aludido en términos inconvenientes á la Administracion que presidió el dimisionario, ésto debia separarse de la Secretaría, á fin de que su participacion en el Gobierno actual no embarazase en lo mínimo al Jefe de él para adherirse ó no, en lo que le correspondiese, á los principios que la última Administracion colombiana siguió en el ramo de Relaciones Esteriores, se declaró, al no admitirla, que el Presidente juzgaba que al abstenerse el señor Salgar, cuando fué Jefe de la Administracion de este pais, de reconocer como Gobierno de la República de Venezuela á quien ni la sancion de los pueblos ni la fuerza de los hechos definitivos habian investido hasta entónces del carácter de tal, no hizo sino conformarse á la práctica general de las naciones, y que juzgaba tambien que, á haberse encontrado en idénticas circunstancias, la presente Administracion habria observado idéntico proceder; y estas declaraciones son, sin duda, lo que ha servido de base al señor Ministro de Relaciones Esteriores para decir que la Administracion Murillo ha buscado en el pasado tendencias y miras que la confunden con aquella que de manera tan manifiesta desdeñó la amistad del Gobierno venezolano. Siendo estos los términos de la referida alusion: "ví siempre *con indiferencia* la actitud displicente de los que presidian al período constitucional que acaba de terminar," el actual Presidente de Colombia juzgó debido á su propio decoro, al de su Gobierno y al de su pais, el que no se reprodujeran en el *Diario Oficial* de éste los mencionados discursos, para que no apareciese allí reproducida tambien la indudable ofensa irrogada á su predecesor en las palabras marcadas; pero el señor Presidente de Venezuela, sin duda, no fijando su consideracion en ello, y fijándola tan sólo en el hecho de la reproduccion omitida, se ha estimado á su vez ofendido por esta omision, tan justificada de suyo.

Si el actual Gobierno de Colombia no hubiera desde el principio abundado en sentimientos de amistad hácia el de Venezuela, y si, en vez de buscar la más cordial inteligencia con él, hubiese deseado pretesto para interrumpir ó romper de nuevo las relaciones, á fé que habria más bien formulado queja de que, á la espontaneidad con que reconoció al referido Cónsul general, y al envio de un Ministro (acto que en todos tiempos se ha estimado entre las naciones como una muestra de consideracion), se correspondiera con reminiscencias desdeñosas, hechas en el momento solemne en que el Enviado presentaba sus credenciales. ¿ Cómo no ver en el envio mismo de ese Ministro una prueba especialísima de deferencia y de amistad ? ¿ El verdadero advenimiento de una nueva era en las relaciones de los dos pueblos ? ¿ Cómo desentenderse de la inmensa diferencia que naturalmente hai entre un pasado de guerra y un estado de

Digitized by Google

paz, en ambos? ¿Qué objeto podia tener aquella espresion de desden—*vé siempre con indiferencia la actitud displicente etc.*, en el momento de recibir al Ministro que llevaba una mision de paz y amistad al abrir Venezuela una nueva era constitucional?—¿Ni á qué conduce la interrogacion, hecha y reiterada, sobre si la presente Administracion colombiana obrará como la anterior, respecto de Venezuela, en casos idénticos supuesto que tales casos no han de ocurrir?

El Gobierno de Colombia, rehusando reconocer los Gobiernos *de facto* hasta que toda resistencia séria haya desaparecido para ellos, conforma su conducta á una práctica que siguen los de las otras naciones con más ó ménos rigidez, sin que de esto se les haga cargo. A él le aconteció que aunque ocupó la capital el 18 de Julio de 1861, ni los Estados Unidos de América, ni la Gran Bretaña, ni la Francia, quisieron reconocerle hasta que hubo vencido todas las resistencias y constituídose en Rionegro en 1863; y ahora mismo sucede que el nuevo Gobierno de España, reconocido por el de los Estados Unidos, y en Europa por el de Suiza, no lo ha sido por los demas de aquel continente, sin que la España pueda de esto formar queja.

Acaso al señor Murillo, que en 1868 regresó de Carácas con algun conocimiento de las fuerzas respectivas de los partidos beligerantes en Venezuela, la ocupacion de la capital de ella por el general Guzman Blanco le habria decidido á reconocer sin demora el Gobierno encabezado por éste; pero ningun lugar habia á reproche, ni ménos á que el Ministro señor Galindo fuese recibido con desabrimiento ó desden, porque ese reconocimiento no hubiese sido hecho por el ciudadano que en 1870 desempeñaba la Presidencia de esta Union; como tampoco lo habia para que, porque aquel concepto espresase de la precedente la Administracion actual, se suspendiesen las negociaciones diplomáticas que premiosos y permanentes intereses de los dos pueblos demandan. Un poco de mejor voluntad habria aconsejado al Gobierno venezolano el olvido de su pasado de guerra en sus relaciones con nosotros, al entrar en la situacion durable de paz, y de paz que se buscaba de parte nuestra con toda sinceridad, para abstenerse de arrojar á la cara de nuestro Ministro una reminiscencia ofensiva, y en todo caso nada oportuna.

El Presidente de Colombia deplora profundamente que hayan llegado á alterarse las buenas relaciones que ya existian entre los dos Gobiernos. Si creyese, pues, haber faltado de algun modo á sus naturales obligaciones para con el Jefe de la Nacion vecina, se apresuraria á reparar la falta. Mas ninguna en realidad ha cometido.

El infrascrito no se detendrá, desde luego, en el punto relativo á la no reproduccion de los discursos, pues este hecho se halla sobradamente justificado con lo que acerca de él se deja espuesto. Se detendrá sí en el otro, y desea vivamente que sus esplicaciones llenen el objeto con que se le ha ordenado darlas.

Al declararse, cuando la susodicha renuncia, que el Presidente juzgaba que el señor Salgar, absteniéndose de reconocer como Gobierno de Venezuela á quien ni la sancion de los pueblos ni la fuerza de los hechos definitivos habian investido del carácter de tal, no hizo sino conformarse con la práctica general de las naciones, y que juzgaba tambien que, á haberse encontrado en idénticas circunstancias, la presente administracion habria observado idéntico proceder, se quiso, más que otra cosa, significar la conviccion de que ningun mal motivo habia aconsejado aquella política; conviccion honrada apoyada naturalmente en el conocimiento personal del carácter que la habia inspirado, y que bien podia espresarse sin herir á nadie en lo mínimo, por ser un voto de justicia y nada más. Pudo, es cierto, haber de parte de la administracion Salgar al seguir la conducta que siguió, como ha podido haber de parte de la presente al juzgar esa conducta, error de apreciacion de los hechos, y aún escasez ó imperfeccion de conocimiento de ellos. Ignoraba acaso la primera, tanto como la segunda, lo ventajosa que era ya la situacion del Gobierno presidido por el señor Guzman Blanco, cuando ese Gobierno, para iniciar relaciones con el de Colombia, nombró un Cónsul general para Bogotá; ó, no ignorándolo, creyó, sin embargo, que esa situacion no era todavía la requerida por la práctica general para la iniciacion de relaciones semejantes. Pero como quiera que fuese, no habiendo sido la mala voluntad la inspiradora de la abstencion, no hai fundamento para una queja justa. Es verdad que el señor Ministro de Relaciones Esteriores afirma que, cuando ocurrió la negativa del Exequatur al Cónsul general, se manifestó á éste que el Gobierno de Colombia no queria entrar en relaciones con el nuevo Gobierno de Venezuela. Por eso dice que la administracion Salgar desdeñó de una manera manifiesta la amistad del Gobierno venezolano. Mas la actual Administracion colombiana se permite esplicarse tal interpretacion de lo

Digitized by Google

acontecido con relacion al Cónsul, por la mala impresion que suelen dejar, en el ánimo del que otra cosa espera, incidentes como el de que se trata. El Presidente, por su parte, jamas alcanzaria á comprender por qué habria de serle ingrato á su predecesor el recibir la mano de amigo que le tendiera el Jefe de la República vecina. Ménos aún el interes de Colombia, á los ojos de ese mismo predecesor, en sembrar causas de resentimiento entre dos pueblos hermanos, agravadas con la comision de verdaderos crímenes, cuales serian el de la tolerancia y el de la connivencia respecto de las dos espediciones ó invasiones á que arriba se ha aludido. De ahí el que el Presidente se haya esplicado siempre el primer hecho, de la misma manera que el Ministro Residente lo esplicó en su nota de 5 de Junio: por la política tradicional del Gabinete colombiano en punto á reconocimiento de Gobiernos *de facto;* y de ahí tambien el que el mismo Magistrado se haya esplicado los otros dos hechos, de igual manera que lo hace el mismo Ministro en su nota de 1° de abril: por la dificultad de custodiar una frontera tan dilatada como la de Venezuela con Colombia. Así, pues, si de parte del actual Presidente de ésta hai alguna especie de aceptacion ó prohijamiento de la conducta de su predecesor respecto de aquella, es en el sentido de reputarla perfectamente inocente, é inspirada por los mejores motivos; porque, al no reputarla tal, habria de repudiarla de la manera más perentoria y solemne.

Por alguna ó algunas de las notas de la Legacion colombiana en Carácas á este Despacho, se ha creido comprender tambien que, en la determinacion del señor Presidente de Venezuela de mantener en suspenso sus relaciones con el de Colombia, ha debido de influir no poco el mal éxito que tuvo, en el Congreso de la última, el proyecto de lei que tendia á permitir una entrevista de los dos altos funcionarios en la ciudad de Barranquilla, con el objeto de facilitar la feliz terminacion de todas las cuestiones pendientes entre los dos paises; bien que aquel resultado en manera alguna sea imputable al Presidente de Colombia. Este, pues, que ni un solo instante ha dejado de sentirse animado del deseo de dar al pueblo y al Gobierno de Venezuela pruebas de solícito interes por el cultivo de relaciones cordiales entre las dos Naciones, ha autorizado tambien al infraescrito para que en esta nota se ocupe especialmente de la no espedicion de la lei tan ansiosamente aguardada, y esplique esa negativa tal cual en efecto ha sido.

Cabe al infraescrito la satisfaccion de decir, en cumplimiento de esa particular recomendacion, que lo que ménos determinó el rechazo definitivo del proyecto de lei, fué sentimiento alguno de mala voluntad al pueblo ó al Gobierno de la vecina República. Léjos de esto dias antes habia quedado patentizado el sentimiento contrario, en las Cámaras legislativas, con el hecho de haber votado ámbas para la ideada entrevista, la partida que para ella habian estimado necesaria por parte de Colombia. Fueron, pues, otras las causas de tal rechazo; y buscándolas, se descubre que fueron estas: en proporcion mínima, el ciego espíritu de oposicion en los poco numerosos adversarios que en el último Congreso contaba la Administracion actual; en proporcion mayor, sinceros escrúpulos en algunos de los mismos amigos de esa Administracion, de que la autorizacion que se trataba de conceder pecase, si no contra la letra de la Constitucion política del pais, sí contra su índole de austero republicanismo y democrática sencillez. Demuéstranlo así estos hechos: el apuntado ya de haber votado ámbas Cámaras, dias antes, la partida necesaria para la entrevista; y el de haber sido aprobado el proyecto en todos sus tres debates por el Senado, y no haber sido negado en la Cámara de Representantes hasta el tercero, y por una mayoría de solo un voto.

Contribuyó tambien, seguramente, á la deplorable negativa, la circunstancia de aproximarse en Colombia la época de elecciones, en la cual se han despertado desconfianzas. Por absurdo que ello fuese, algunos temian que la presencia del Presidente de la Union pudiera inclinar el voto de los Estados de Bolívar y Magdalena en determinado sentido; y esta consideracion infundada y todo como era, convendrá S. E. en que debió de obrar con fuerza, atendido lo que son en épocas tales los partidos políticos de un pueblo libre.

Véase, pues, que por parte de Colombia no hai en realidad predisposicion de ningun género contra su hermana Venezuela. Y si á lo dicho se agrega que el Senado colombiano ha espedido las instrucciones mejor calculadas para llevar á buen término las arduas cuestiones pendientes entre los dos paises, habrá de reconocerse lo lamentable que es la suspension de las relaciones entre los Jefes de sus Gobiernos, y lo oportuno que seria el reanudarlas. Cree, por tanto, el de Colombia cumplir un altísi-

Digitized by Google

mo deber de fraternidad y americanismo comunicando al de Venezuela, como por la presente nota se hace, que él (el de Colombia) deplora que, por motivos que se atreve á calificar de poco graves, se hayan suspendido las interesantes negociaciones que tuvo encargo de proseguir el señor Galindo; y que mirará con gusto, en cualquier momento, la cesacion de aquella suspension, para lo cual se halla dispuesto á recibir, sin la menor reserva, la Legacion que el venezolano quiera enviar, en cualquier tiempo, para dar amistosa solucion á las cuestiones pendientes.

El infraescrito aprovecha la oportunidad para ofrecer al excelentísimo señor Ministro de Relaciones Esteriores, las seguridades de su consideracion mui distinguida.

*Jil Colunje.*

Al Excelentísimo señor Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela.

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores—Seccion 1ª—Número 22.

Carácas, Enero 14 de 1874.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela tiene á honra acusar recibo al Exmo. Señor Secretario de lo Interior y Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Colombia, de su nota fecha 26 de Agosto último, contestacion á la de este Despacho del 21 de Junio anterior, referente á la suspension de relaciones entre los Gobiernos de los dos paises: y al hacerlo, añadirá de órden del Ilustre Americano Regenerador de Venezuela y Presidente de la República lo que paso á esponer.

Es sensible que las esplicaciones que contiene la nota mencionada no sean satisfactorias, por cuanto con ellas se pretende precisamente justificar los hechos que dieron causa á que el Gobierno del infraescrito declarara suspensas las relaciones con el de Colombia.

La institucion consular no inviste á los Cónsules de carácter político ni representativo y por ello las desavenencias que existan entre dos Naciones, cualesquiera que sean, no llegando el caso de guerra, no pueden ser obstáculo para que recíprocamente conserven ó acepten á los Agentes de aquella clase que respectivamente se nombren, puesto que sus funciones están limitadas á protejer las personas y el comercio de sus nacionales. Apénas triunfó la Revolucion popular el 27 de Abril de 1870, el Gobierno que surgió de ella declaró vacantes todos los empleos consulares é hizo nuevo nombramiento en personas de confianza, y no hubo un solo Gobierno de Europa ó de América, con escepcion del de Colombia, que opusiera inconveniente en el reconocimiento de tales funcionarios, lo cual demuestra que la práctica observada por las Naciones no es la que asienta S. E. en la nota de que el infraescrito se ocupa.

Y los Gobiernos de las Potencias amigas no solo acreditaron á su vez en Venezuela Agentes consulares, sino diplomáticos tambien la mayor parte de ellos. En Junio de 1870, el Gobierno del Rei de Prusia nombró Encargado de Negocios de la Confederacion de la Alemania del Norte, que fué recibido por el Ministro de Relaciones Esteriores de Venezuela el 1° de Diciembre del citado año; y el mismo sugeto que mereció aquel nombramiento fué elevado por el Emperador germánico en 30 de Diciembre de 1871 á la categoría de Ministro Residente.

En el mes de Enero de 1871, época en que se negó el Exequatur al señor Echeverría, el Emperador del Brasil nombró un Enviado Estraordinario y Ministro Plenipotenciario cerca del Presidente provisional de la República.

En Junio de 1871, el Presidente de los Estados Unidos del Norte América, autoridad citada en apoyo de la doctrina que sostiene S. E., nombró un Ministro Residente, que fué recibido en audiencia pública por el primer Magistrado provisional de la Nacion en Octubre del mismo año.

El Encargado de Negocios de la Gran Bretaña fué elevado al rango de Ministro Residente en Diciembre de 1872, y recibido y reconocido por el Presidente provisional de los Estados Unidos de Venezuela en 8 de Febrero del año próximo pasado.

Digitized by Google

El mismo Presidente de Colombia nombró en 12 de Agosto de 1872 Ministro Residente al señor Dr. Aníbal Galindo, á quien recibió con toda solemnidad el 16 de Octubre siguiente tambien el Presidente provisional de Venezuela.

Pero ya anteriormente, el 18 de Abril del propio año de 1872, habia sido otorgado el Exequatur á las Letras patentes del Cónsul general señor Leon Echeverría á pesar de que el pais se hallaba en las mismas condiciones que en Enero de 1871, cuando el Gobierno de Colombia se abstuvo de reconocer aquel señor, miéntras en esta República no hubiese un Gobierno *constituido y generalmente obedecido.* Si en aquella fecha el Gobierno de Venezuela no estaba constituido, tampoco lo estaria en todo el tiempo trascurrido hasta el 27 de Abril del año próximo pasado en que tomó posesion de la Presidencia constitucional de la República el elegido de los pueblos; y como quiera que segun queda sentado, desde un año ántes el Gobierno de Colombia habia ejecutado actos opuestos á la resolucion que comunicó al señor Echeverría en nota de 4 de Enero de 1871, es incuestionable que la negativa á la aceptacion de este Cónsul tenia su orígen, no en el principio que S. E. el señor Secretario alega, sino en consideraciones de otro órden que el Gobierno de Venezuela no ha podido ni debido interpretar sino como ofensivas á la dignidad nacional.

Mas, no es admisible la asercion de que el Gobierno de Venezuela no estuviese constituido en el mes de Enero de 1871. Vencido el 27 de Abril de 1870 el Gobierno de hecho que derrocó al constitucional en 1868, quedaron prisioneros del vencedor todos los que formaban aquel poder y todos los Jefes principales que defendian la usurpacion, habiendo luego procedido los Estados de la Union á designar sus Plenipotenciarios para el Congreso que convocó el Jefe de la Revolucion. Reunido ese cuerpo en Valencia con todos sus miembros el 5 de Julio del mismo año de 1870, se ocupó en constituir un Gobierno, nombró Presidente provisional de la República al general Guzman Blanco y por un Decreto le invistió de las facultades omnímodas que conservó este Ilustre general hasta el 27 de Abril de 1873. Despues de aquella eleccion y de este Decreto, y cuando todo el pais respetaba y obedecia el Gobierno, emanacion de la voluntad popular más espléndidamente espresada, con escepcion del pequeño núcleo que sostenia la resistencia, no correspondia á un Gobierno estraño que no estuviese prevenido desfavorablemente, hacer apreciaciones con respecto á los actos sancionados por la Nacion legítimamente representada en los Reprentantes de los Estados.

Y si á lo espuesto se agrega el silencio que se guardaba, no obstante las reiteradas reclamaciones, en cuanto á los asilados que conspiraban en territorio colombiano contra la República, sin que las autoridades los inquietasen para impedirles el desarrollo de sus planes, que libremente pudieron realizar, convendrá S. E. en que el Gobierno de Venezuela no podia estimar los procederes del de Colombia sino como la significacion al menos de falta de neutralidad por su parte, ni dejar de asumir y conservar la posicion que su propio decoro le imponia.

Aquellas frases que, mui meditadas y con perfecto conocimiento de su gravedad, pronunció el Presidente de la República en la recepcion del señor Dr. Galindo, tuvieron por objeto definir bien el estado de cosas existente entre los dos paises: "Ví siempre con indiferencia la actitud displicente, etc.," dijo entónces el primer Magistrado, y así habia sucedido en efecto, pues no encontrará S. E. ningun documento en su Despacho en que aparezca alguna queja dirijida á la Administracion del señor Salgar por su estraña conducta en la ocasion, habiéndose reducido el Presidente á suspender las relaciones de su Gobierno con ella y á esperar que se inaugurase la nueva Administracion de los Estados Unidos de Colombia. Esta, sin esplicacion prévia, acreditó un Ministro Residente, y ese acto como algunos otros ejecutados anteriormente debian interpretarse como una tácita reparacion de los agravios hechos á la República; pero era necesario llevar al ánimo el convencimiento de que tal habia sido realmente la intencion al hacerse el nombramiento del señor Dr. Galindo, ó persuadirse de que con el simple reconocimiento de este Ministro se aspiraba á dejar aceptada la doctrina y legitimado el proceder de la anterior Administracion Colombiana, doctrina y proceder que desde luego serian aplicables en lo futuro como un precedente reconocido por Venezuela. Lo que ha pasado despues, su Escelencia lo sabe bien: la actual Administracion de Colombia ha aprobado y procura justificar los actos de la anterior, á que el infraescrito ha aludido, quedando por tanto subsistentes las razones que causaron la suspension de relaciones de los dos Gobiernos.

Digitized by Google

No ha influido de modo alguno en el ánimo del Presidente para mantener en suspenso aquellas relaciones, como lo cree el honorable señor Secretario, el mal éxito que tuviera en el Congreso colombiano el proyecto de lei que tendia á permitir una entrevista en Barranquilla de los altos funcionarios de las dos Repúblicas con el fin de facilitar el feliz término de las cuestiones pendientes entre ámbos paises. Cualesquiera que hubieran sido los motivos de política interior determinantes de aquella resolucion, en nada afectan los intereses ni la honra de Venezuela, únicos móviles que pueden impulsar al primer Magistrado de ella á dictar una medida de tanta trascendencia como la de que se trata.

Y á propósito de la entrevista, cree el infraescrito oportuno recordar á S. E. los antecedentes que dieron orígen á aquel pensamiento, á fin de rectificar cualquier error en que se haya incurrido involuntariamente ó por falta de perfecto conocimiento de los hechos. Propuso el Gobierno de Colombia, por el órgano de la Secretaría de Relaciones Esteriores que todos los gobiernos de Hispano-América, unidos al de Washington, entablasen una accion comun para recabar del de España el reconocimiento de la autonomía de Cuba. A consecuencia de la nota sobre esa materia, y considerando el Presidente de Venezuela que dicha propuesta no conducia á un resultado práctico, espresó sus opiniones en la cuestion al Ministro granadino, quien juzgó que el asunto era mui grave para tratarlo por medio de notas, é inició la idea de una conferencia entre los Presidentes de las dos Repúblicas, con el objeto de que se pusieran de acuerdo. No rechazó la indicacion el Ilustre Americano, y manifestó su disposicion á ir á un lugar de la costa de Nueva Granada, á donde viniese el señor Dr. Murillo.

Ya en curso este pensamiento, sobrevino la suspension de las negociaciones en Carácas sobre el punto de límites, por no haber convenido el Plenipotenciario granadino en entrar á la discusion del derecho y por otros motivos que espresó S. E. el Presidente al ordenar que se retirasen los poderes al Plenipotenciario de Venezuela.—Sirvió entonces este suceso de motivo para presentar al Congreso de Colombia el proyecto autorizando al Presidente de aquellos Estados para trasladarse á la costa á conferenciar con el de esta República sobre los asuntos pendientes entre ámbos paises, y el Ilustre Americano debió suponer, como supuso, que no se queria hacer público el verdadero objeto de la entrevista, sin perjuicio de que en ella pudieran tratarse los asuntos de las dos Repúblicas; pero entendiendo siempre que el fin primordial era Cuba. Tal es la verídica historia del proyecto de entrevista, que terminó con el incidente de la negativa á autorizar al señor Dr. Murillo para venir á la costa.

Lamenta el Gobierno del infraescrito que no hayan desaparecido las causas que le obligaron á su pesar á suspender las relaciones con el de una Nacion hermana, tanto más cuanto que habia llegado la oportunidad de poner definitivamente término á las dificultades pendientes, y la de asegurar para siempre la union cordial de ámbos pueblos, con evidente utilidad recíproca; y el Presidente de Venezuela verá con sumo agrado y con harta satisfaccion que el Gobierno de Colombia haga cesar los motivos que conservan á los dos paises en la situacion actual.

Aprovecha el infraescrito la ocasion para renovar al escelentísimo señor Secretario la protesta de su consideracion mui distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

**Al Excmo. señor Secretario de lo Interior y Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Colombia.**

## NUMERO 11.

### ESTADOS UNIDOS DE COLOMBIA.

Secretaría de lo Interior y Relaciones Esteriores.—Seccion 1ª—Número 36.

Negocios Estranjeros.

Bogotá, 16 de Junio de 1873.

*Señor Anibal Galindo,*

Ministro Residente de Colombia en Carácas.

El Gobierno ha dispuesto que los ingenieros geógrafos señores Abelardo Rámos y Miguel María Paz se trasladen al municipio de San Faustino de los Rios y levanten

Digitized by Google

el plano topográfico de él. Como esta operacion científica puede ser ocasion de falsas apreciaciones, es bueno que U. tenga entendido, para que así lo manifieste al Gobierno de Venezuela, cuando lo crea oportuno, que el Poder Ejecutivo solamente se propone con ella obtener un dato que estima necesario y conducente al esclarecimiento de la verdad, para hallarse en estado de proceder, por su parte, con más acierto al tratarse del arreglo de las cuestiones que se relacionan con aquel distrito.

Este plano dará á saber al Gobierno colombiano varios elementos que quiere tener en cuenta para formar confiadamente sus determinaciones en lo que concierne á tal arreglo.

Soi de U. atento servidor,

*Jil Colunje.*

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Agosto 11 de 1873.

El Honorable señor Dr. Aníbal Galindo en carta particular de fecha 28 de Junio próximo pasado, dirigida desde Barranquilla á mi antecesor, le remitió original la comunicacion de V. E. de fecha 16 del propio mes, avisándole que el Gobierno de Colombia habia dispuesto, que los ingenieros geógrafos señores Abelardo Rámos y Manuel María Paz levantasen el plano topográfico del municipio de San Faustino de los Rios, y haciéndole conocer que el Poder Ejecutivo solamente se propone con esa operacion científica obtener un dato, que estima necesario y conveniente al esclarecimiento de la verdad, para hallarse en estado de proceder, por su parte, con más acierto al tratarse del arreglo de las cuestiones que se relacionan con aquel distrito.

Sabe Vuesencia que el Gobierno de Venezuela ha sostenido y sostiene, como línea fronteriza de derecho, el curso del rio Táchira, desde sus cabeceras hasta su embocadura en el Zulia, quedando dentro de la jurisdiccion territorial de Venezuela el territorio del antiguo Gobierno de la ciudad de San Faustino y de las poblaciones contiguas denominadas la Arenosa y San Buenaventura, y sabe igualmente Vuesencia que el Gobierno de Venezuela, respetando la posesion de hecho que ha ejercido Colombia sobre dicho territorio, y queriendo dar una prueba de deferencia á la República hermana y de su espíritu de conciliacion, ha reconocido como línea provisional del statu quo, la que, partiendo de la desembocadura de la quebrada de Don Pedro en el rio Táchira, sigue aguas arriba de dicha quebrada hasta sus cabeceras, de éstas rectamente hasta las de la quebrada de la China, cuyo curso se prosigue hasta su embocadura en el rio Guaramito; y de aquí por la curva conocida hasta la del rio Grita en el Zulia; sin que esa línea provisional, en justo obsequio á la armonía y buenas relaciones, pueda en ningun caso alegarse como un consentimiento para atribuir dominio irrevocable sobre territorio disputado. Con tales antecedentes, y como el territorio del municipio de San Faustino de los Rios, es uno de los puntos controvertidos entre ámbos paises, es sensible, y debe estrañarlo mi Gobierno que el de Colombia haya dispuesto el levantamiento del plano mencionado, sin invitar para ello préviamente á esta República y obtener su aquiescencia para proceder de comun acuerdo.

En bien de la paz, Venezuela se allanaria á esa operacion, si ella hubiera de limitarse al territorio de la posesion de hecho hasta la línea provisional, que se ha reconocido para indicar el *statu quo* de 1830; pero como en el lenguaje oficial de Colombia, seguramente el municipio de San Faustino comprende tambien el territorio que queda al Este de dicha línea provisional hasta las márgenes del rio Lobaterita, es imposible convenir en que no ya con propósitos abstractamente científicos sino en virtud de una disposicion que parece revestir el carácter de jurisdiccional, se mande levantar un plano topográfico que ha de señalar una demarcacion no ajustada por mutuo consentimiento de los dos paises. Venezuela supone recta intencion en el Gobierno de Colombia, quien segun manifiesta solamente se propone el esclarecimiento de la verdad sobre puntos discutidos; pero ese proceder no puede quitar al acto su propia naturaleza, ni evitar en las actuales circunstancias la impresion que habrá de producir en las

Digitized by Google

poblaciones fronterizas de Venezuela al saber que se pone sobre el terreno marcas y señales que hayan de figurarse en el plano, las cuales se tomarian como una inmerecida ofensa. Por estas razones, el Gobierno de Venezuela está en el deber de oponerse á la operacion mencionada, y confia en que meditadas aquellas por el ilustrado Gobierno de Colombia, ellas serán suficientes para inclinarlo á desistir de su propósito; pero si á pesar de tan fundada confianza él insistiere en llevar á cabo dicha operacion, Venezuela que en ningun caso podria concederle eficacia alguna con mengua de sus propios derechos protesta contra ella y sus consecuencias.

Con sentimientos de distinguida consideracion, me suscribo su atento servidor.

*Jacinto Gutiérez.*

Escelentísimo señor Secretario de Relaciones Esteriores de Colombia.

## ESTADOS UNIDOS DE COLOMBIA.

Secretaría de lo Interior y Relaciones Esteriores.

Bogotá, 17 de Setiembre de 1873.

Creo satisfacer de la manera más cumplida á la nota que con fecha 11 del próximo pasado Agosto se ha servido dirijirme Vuesencia relativamente al encargo dado por mi Gobierno á los ingenieros geógrafos Abelardo Rámos y Manuel María Paz, de levantarse un plano topográfico del distrito ó municipio de San Faustino de los Rios, con sólo referirme al contrato celebrado al efecto con ellos el 3 de Mayo anterior, documento que se halla publicado, junto con la lei que en su aprobacion espidió el Congreso de este pais, en nuestro *Diario Oficial* número 2.881, correspondiente al 17 de Junio. Un ejemplar de ese número se remitió á nuestro Ministro el señor Galindo, con mi despacho del 16 del propio mes, que él pasó orijinal al antecesor de Vuesencia por medio de carta particular escrita en Barranquilla el 28; pero probablemente el señor Galindo descuidó incluir en su carta aquel impreso. A fin, pues, de reparar la probable falta cometida pongo adjunto otro ejemplar del citado *Diario.*

Verá Vuesencia, fijando su atencion especialmente en los dos primeros artículos del contrato referido, que, con la operacion encomendada á los señores Rámos y Paz, el Poder Ejecutivo colombiano no se ha propuesto en realidad otra cosa que ilustrar su juicio de un modo privado, si así puede decirse, acerca de la verdadera situacion de los territorios que por el lado del Táchira se disputan las dos naciones. Léjos, mui léjos ha estado y está de su mente, revestir tal operacion de carácter alguno jurisdiccional. Ni nada hai que indique que su propósito haya sido ó sea levantar el plano para señalar demarcaciones efectivas, y con la pretension de que Venezuela les concediese cualquier grado de eficacia. La impresion que se teme produzca en las poblaciones fronterizas venezolanas la ejecucion del trabajo, no se producirá, porque los encargados de él no han sido autorizados para poner, ni pondrán por consiguiente, marca ni señal alguna sobre el terreno. Lo repito: semejante trabajo es, puede decirse, de naturaleza privada. Por eso no se invitó para él al Gobierno de esa República, ni se trató de obtener su aquiesencia para proceder á ejecutarlo por acuerdo mútuo. Y contando con que ese mismo Gobierno, sabedor del objeto en mira, ningun obstáculo habria de oponer para que ésta, por demas inocente, se realizase, no se difirió el envio de los ingenieros hasta recibir la respuesta que el Ministerio á cargo de Vuesencia hoi diese en vista del aviso que habia de trasmitirle el señor Galindo, por juzgarse conveniente practicar la operacion lo ántes posible, á fin de tener presente su resultado en la discusion que se esperaba habria de renovarse dentro de poco, una vez que llegasen á Caráicas las instrucciones que acababan de ser materia de deliberacion de parte del Senado de Colombia.

He ahí tan sencilla como ingenuamente esplicada la conducta de mi Gobierno en



Digitized by Google

asunto que ha motivado la nota á que respondo, y por lo mismo espero que el de Vuesencia, haciendo justicia al inofensivo propósito con que se ideó la comision confiada á los señores Rámos y Paz, no se oponga en manera alguna al desempeño de ella. Mi gobierno se interesa tanto más en esto, cuanto abriga la seguridad de que el trabajo emprendido habrá de facilitar en mucho la solucion de la controversia pendiente.

Suscríbome de Vuesencia, con toda consideracion, mui atento servidor.

(Firmado). · *Gil Colunje.*

A su Esccelencia el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Colombia.

## NUMERO 12.

### ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Octubre 20 de 1873.—Año 10.° de Lei y 15.° de la Federacion.

RESUELTO:

Teniendo el Gobierno datos suficientes que comprueban que el señor Manuel Urueta, Cónsul de Colombia en Ciudad Bolívar, capital del Estado Guayana, no solo falta á la neutralidad que por su carácter está en el deber de guardar, sino que se mezcla en planes revolucionarios, llegando hasta el estremo de espresarse públicamente contra el Presidente de la República y su Administracion, el Ejecutivo en ejercicio de sus atribuciones, retira el Exequatur que habia sido espedido á las Letras patentes que acreditaron en el mencionado carácter consular al indicado señor Urueta.

Comuníquese á quienes corresponda y publíquese.

*Gutiérrez.*

## NUMERO 13.

### ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.—Seccion 2.ª—Número 321.

Carácas, Setiembre 5 de 1873.

Debiendo procederse á la demarcacion material de la línea divisoria entre los Estados Unidos de Venezuela y el Imperio del Brasil, en cumplimiento del tratado celebrado en 3 de Mayo de 1859 que fué aprobado por el Congreso en 6 de Julio de 1860, mandado ejecutar el 9 y canjeado el 27 del propio mes de Julio, el Presidente de la República, de conformidad con el artículo 3.° de dicho tratado, y confiando en el patriotismo, inteligencia y conocimientos prácticos de U. en la materia, ha tenido á bien nombrarle comisionado por parte de Venezuela para la demarcacion indicada.

Comprende U. sin duda la importancia de la mision que se enconmienda á su celo é interes por el pais, y el Gobierno se promete que U. no escusará prestarle este servicio en el concepto de que tambien serán nombrados un ingeniero geógrafo y un letrado que presten á U. toda la ayuda que requiera el mejor desempeño de las delicadas funciones que se le confian.

Digitized by Google

Espera el Presidente que si como lo cree, U. acepta el nombramiento, emprenderá pronto viaje á esta capital donde recibirá todas las instrucciones y datos necesarios para el ejercicio del encargo.

Con sentimientos de consideracion distinguida soi de U. atento servidor.

*Jacinto Gutiérrez.*

Ciudadano Juan Bautista Dalla Costa.

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.—Seccion 3.ª—Número 188.

Carácas, Setiembre 9 de 1873.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Esteriores tiene el honor de dirijirse al señor Encargado de Negocios del Brasil con el objeto de informarle para que se sirva elevarlo al conocimiento del Gobierno de S. M. el Emperador, que S. E. el Presidente de la República ha nombrado Comisionado por parte de Venezuela para proceder de acuerdo con el del Brasil á la demarcacion de la línea divisoria segun el tratado de límites entre ambos paises, al señor Juan Bautista Dalla Costa, quien será acompañado para el mejor desempeño de sus funciones, de un ingeniero geógrafo y de un letrado.

El infraescrito aprovecha gustoso la ocasion para renovar al señor Comendador Don Enrique Cavalcanti de Albuquerque la protesta de su consideracion mui distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. señor Don Enrique Cavalcanti de Albuquerque, Encargado de Negocios del Brasil.

Legacion Imperial del Brasil.

Carácas, 9 de Setiembre de 1873.

El abajo firmado, Encargado de Negocios del Brasil, tiene la honra de acusar recibo de la nota que con fecha de hoi le dirijió S. E. el señor Ministro de Relaciones Esteriores, anunciándole que su Escelencia el señor Presidente de la República habia nombrado Comisionado por parte de Venezuela para proceder de acuerdo con el del Brasil á la demarcacion de la línea divisoria, segun el tratado de límites entre ambos paises, al señor Juan Bautista Dalla Costa que será acompañado para el mejor desempeño de sus funciones de un ingeniero geógrafo y de un letrado.

El abajo firmado sin pérdida de tiempo elevará esta agradable comunicacion que es una prueba de la lealtad y rectas intenciones del Gobierno á cuyo frente se halla el eminente Presidente que con tanta ilustracion ha sabido dirijir los destinos de la República al convencimiento del Gobierno de S. M. el Emperador, cierto de que ella será recibida con la mayor satisfaccion.

El abajo firmado aprovecha gustoso esta oportunidad para renovar á S. E. el señor Don Jacinto Gutiérrez las protestas de su mui distinguida consideracion.

*Henrique Cavalcanti d'Albuquerque.*

A S. E. el señor Don Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela.

Lóndres, Noviembre 28 de 1873.

He recibido por duplicado el oficio de U. de 5 de de Setiembre comunicándome que debiendo procederse á la demarcacion de la línea divisoria de los Estados Unidos de Venezuela, i el Imperio del Brasil, en cumplimiento del Tratado celebrado en 5 de Mayo de 1859, el Presidente de la República habia tenido á bien nombrarme comisionado por parte de Venezuela.

Digitized by Google

Comprendiendo la importancia de la Comision que se me encomienda, i deseoso de prestar á mi patria este servicio, habia diferido hasta ahora la respuesta al citado oficio de U. alentado con la esperanza de restablecer mi salud que tanto sufrió en el viaje que á principios del año emprendí al alto Rio-Negro, pero nohabiéndolo conseguido, me veo en el caso de no poder aceptar el honroso encargo que me ha conferido el Presidente de la República.

Con sentimientos de consideracion soi de U. atento servidor.

*Juan Bautista Dalla Costa.*

Señor Ministro de Relaciones Esteriores.—Carácas.

## NUMERO 14.

### ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Julio 29 de 1873.

El Senado y Cámara de Diputados de la República, reunidos en Congreso estraordinario para deliberar sobre las materias que á su consideracion sometió el Presidente en Mensaje de 28 de Mayo anterior, ordenó al Poder Ejecutivo "que distribuyese el trece por ciento destinado á las reclamaciones estranjeras, de la manera que juzgase más aproximada á la equidad, como buena cuenta de lo que haya de pagarse á los acreedores luego que sean definitivamente liquidadas las respectivas acreencias para fijar las bases esactas del prorateo."

En cumplimiento de esa resolucion ha procedido el Gobierno á hacer provisionalmente una distribucion equitativa de la suma recaudada por el respeto indicado hasta el 30 de Junio último y ha dispuesto que á esa Legacion se entregue la cantidad de diez i ocho mil cuatrocientos venezolanos (V. 18.400) como buena cuenta de lo que en definitiva resulte deber legítimamente la República á ciudadanos Norte-Americanos.

En consecuencia tengo el honor de decir á Vuesencia que la Tesorería Nacional del servicio público tiene á disposicion de la Legacion de los Estados Unidos del Norte América la cantidad arriba espresada de (V. 18.400) diez y ocho mil cuatrocientos venezolanos que pueden recibirse inmediatamente; y ademas en cada mes vencido desde el presente inclusive en adelante, la suma de dos mil setecientos noventa y seis venezolanos (V. 2.796) que la misma Tesorería del servicio público tendrá á la órden de Vuesencia en los tres primeros dias del mes siguiente, de modo que la primera entrega se hará del primero al tres de Agosto próximo.

Pero como Vuesencia lo sabe, el Gobierno de la República ha reclamado y en cumplimiento de lo acordado por el Congreso de la Nacion, continuará reclamando por los trámites conocidos en el Derecho de gentes y las prácticas internacionales, contra los fallos de la Comision Mixta por prevaricato de los comisionados y del árbitro que formaron el Tribunal, y no duda que los altos poderes de los Estados Unidos del Norte América, haciendo á Venezuela la justicia á que tiene perfecto derecho, convendrán en la nulidad y consiguiente revision de aquellos fallos. En tal concepto no habrá de distribuirse las cantidades que vayan entregándose hasta que definitivamente sean liquidadas y reconocidas las reclamaciones á que aquellas buenas cuentas deban aplicarse.

Y tengo órden espresa del Presidente, aprovechando esta oportunidad, para hacer en nombre de mi Gobierno la formal protesta á efecto de salvar toda responsabilidad de la República contra cualquiera distribucion, que ántes de ahora se haya hecho entre individuos que ni han sido ni son legítimos acreedores de Venezuela, de las cantidades que de ella se han recibido con aplicacion al pago de justas acreencias.

Sírvase Vuesencia aceptar las veras de mi consideracion mui distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. el señor Ministro Residente de los Estados Unidos del Norte América.

Digitized by Google

TRADUCCION.

Legacion de los Estados Unidos de América.

Curácas, Agosto 4 de 1873.—Número 68.

*Señor.*

Tengo el honor de acusar recibo de la nota de Vuesencia fechada el 29 del próximo pasado informándome que el Gobierno de Vuesencia habia hecho una distribucion provisional del producto del 13 por ciento destinado al pago de reclamaciones estranjeras; y que (V. 18.400) diez y ocho mil cuatrocientos venezolanos habian sido asignados como prorata, á esta legacion de Enero 1.° á Junio 30 de 1873, y ademas otra suma de (V. 2.796) dos mil setecientos noventa y seis venezolanos mensualmente.

Esta suma, á saber: (V. 18.400) diez y ocho mil cuatrocientos venezolanos y dos mil setecientos noventa y seis venezolanos ménos diez venezolanos pagados por estampillas de escuelas, ha sido recibida y acreditada á cuenta del monto total debido á ciudadanos de los Estados Unidos de América.

No se juzga necesaria contestacion alguna á lo que Vuesencia se sirva decir con referencia á la Comision Mixta, porque en mis notas fechadas en Mayo 5 y Junio 7 de 1873 he informado á Vuesencia que el Gobierno de los Estados Unidos de América no puede entrar en más discusion con referencia á los procedimientos de aquella Comision.

Es mi deber declinar distinta y formalmente supervigilancia cualquiera por parte del Gobierno de Venezuela sobre la cuestion de la distribucion de las sumas pagadas ó que se paguen á cuenta de reclamaciones de ciudadanos de mi Gobierno. Esta materia está esclusivamente bajo el control del Gobierno de los Estados Unidos de América.

Tambien es de mi deber protestar que el interes y las reclamaciones de ciudadanos de los Estados Unidos de América no han sido considerados debidamente en la distribucion hecha, y reservo todos los derechos de esos ciudadanos, y de mi Gobierno con respecto á ello.

Tendré el honor de presentar á V. E. dentro de pocos dias una protesta formal y una cuenta detallada y formal de sumas debidas y pagaderas ahora á cuenta de reclamaciones de ciudadanos de los Estados Unidos de América, que no tengo duda, el Gobierno de V. E. encontrará conveniente y justo pagar sin más demora.

Tengo el gusto de ofrecer á V. E. las seguridades de mi mui distinguida consideracion.

*Willam A. Pile.*

**A S. E. el Señor Jacinto Gutiérrez Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela.**

---

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.—Seccion 2ª—Número 200.

Carácas, Agosto 13 de 1873.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, tiene el honor de dirigirse á Su Escelencia el señor Ministro Residente de los Estados Unidos del Norte América con el objeto de manifestarle que en la nota que este Despacho pasó á la Legacion con fecha 29 de Julio último relativa á la distribucion provisional del trece por ciento, se dijo á S. E. que el Gobierno de la República ha reclamado, y en cumplimiento de lo acordado por el Congreso de la Nacion continuará reclamando por los trámites conocidos en el Derecho de gentes y las prácticas internacionales, contra los fallos de la Comision Mixta, por prevaricato de los comisionados y del árbitro que formaron el

Digitized by Google

Tribunal; y en consecuencia ni los diez y ocho mil cuatrocientos venezolanos mandados entregar á la Legacion del fondo recaudado hasta el 30 de Junio, ni las demas cantidades que ella fuese recibiendo mensualmente, debian distribuirse hasta no ser definitivamente liquidadas y reconocidas las reclamaciones á que aquellas buenas cuentas hubieran de ser aplicadas. En la misma nota añadió el infraescrito que aprovechaba la oportunidad para hacer en nombre del Gobierno la formal protesta, á efecto de salvar la responsabilidad de la República, contra cualquiera distribucion, que antes de ahora se hubiese hecho entre individuos que ni han sido ni son legítimos acreedores de Venezuela, de cantidades que de ella se han recibido con aplicacion al pago de justas acreencias.

Fue pues, bajo la reserva y condicion indicadas que se mandó poner á disposicion de la Legacion de los Estados Unidos del Norte América las sumas que espresa la nota del 29 de Julio; mas como S. E. el señor Ministro Residente en la suya de 4 del corriente niega al Gobierno de Venezuela toda supervigilancia en la distribucion de las cantidades pagadas ó que se pagaren á cuenta de reclamaciones de ciudadanos Norte-Americanos, asentando que esa materia está esclusivamente bajo el control del Gobierno de los Estados Unidos del Norte, el infraescrito ha recibido órden del Escelentísimo señor Presidente de la República para notificar al señor Ministro Residente que habiendo sido el firme propósito y resolucion de S. E. el Presidente que los veinte y un mil ciento noventiseis venezolanos, monto de las dos cantidades arriba enunciadas y todo lo demas que mensualmente se fuese entregando á la Legacion, quedase en depósito miéntras el Gobierno de Venezuela se entiende con el de los Estados Unidos del Norte y con el fin tambien de conciliar la divergencia que aparece, espera que el señor Pile se sirva indicar al Gobierno la persona ó corporacion que haya de recibir en depósito los veinte y un mil ciento noveintiseis venezolanos que fueron ya entregados á la Legacion y la que mensualmente deba percibirse por el mismo respecto, hasta que llegue el caso de su distribucion como antes se ha dicho. S. E. el Presidente ha ordenado al infraescrito agregar que si el señor Pile no tuviere depositario de confianza que poder designar, S. E. dispondrá entónces que el depósito sea consignado en la Compañía de Crédito.

Renueva el infraescrito á S. E. el señor Pile la seguridad de su alta consideracion.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. el Señor William A. Pile, Ministro Residente de los Estados Unidos de Norte-América etc, etc, etc.

---

TRADUCCION.

Legacion de los Estados Unidos de América.—Número 71.

Carácas, Agosto 20 de de 1873.

*Señor.*

La nota de V. E. fecha 13 de los corientes ha sido recibida en esta Legacion y considerada cuidadosamente.

Siento no poder estar de acuerdo con el raciocinio de V. E. ni cumplir con las exijencias de esta nota. La posicion asumida en mi nota del 4 del corriente "que la materia de la distribucion de cualesquiera sumas de dinero, pagadas ó por pagar á cuenta de reclamaciones de ciudadanos de los Estados Unidos está esclusivamente bajo el control de aquel Gobierno" tiene la sancion tanto de la razon como de la práctica.

Admitir lo contrario seria admitir que una Nacion pueda dictar á otra la manera de cumplir sus obligaciones hácia sus propios ciudadanos. No puedo dudar que V. E. con su reconocida habilidad, reflexionando, percibirá que insistir en semejante doctrina seria en contravencion de todos los antecedentes y de toda la práctica, y de los principios universalmente admitidos de lei pública.

Con respecto á la exigencia de la nota de V. E., que yo designe una persona ó

Digitized by Google

corporacion que reciba las sumas pagadas y que se paguen á cuenta de reclamaciones de ciudadanos de los Estados Unidos de América, contesto respetuosamente que esta Legacion es el único depositario autorizado y legal para pagos á los Estados Unidos de América á cuenta de semejantes reclamaciones: que de todas las sumas pagadas á esta Legacion mi Gobierno es del todo y completamente responsable.

No teniendo el Gobierno de Venezuela más control sobre sumas pagadas, no puede tener responsabilidad respecto á su distribucion. Habiéndose pagado las sumas á cuenta de semejantes reclamaciones, la responsabilidad del Gobierno de V. E. es precisamente la misma, distribúyanse ó no.

De cualquiera distribucion, *hecha ilegalmente*, seria, por supuesto, responsable el Gobierno que hiciese semejante distribucion ilegal.

Habiendo manifestado así distintamente lo que entiendo ser tanto lei como práctica en la materia tengo placer en participar del deseo de V. E. y de S. E. el Presidente de *conciliar la divergencia que parece* y con este fin puedo añadir que he sometido á mi Gobierno las cuestiones presentadas en la nota de V. E, fecha 29 de Julio, y espero recibir instrucciones enviadas por telégrafo á St. Thomas, y de allí por el paquete del 6 próximo; y que esperando estas instrucciones, cualesquiera sumas pagadas por el Gobierno de Venezuela á cuenta de reclamaciones de ciudadanos americanos quedaran en esta Legacion.

Tengo el honor de ofrecer á S. E. Jacinto Gutiérrez las seguridades de mi consideracion mui distinguida.

*Wm. A. Pile.*

A S. E. Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela.

---

TRADUCCION.

Legacion de los Estados Unidos de América.—Número 72.

Carácas, Setiembre 3 de 1873.

*Señor.*

Como Ministro Residente de los Estados Unidos de América es mi deber inquirir respetuosamente de V. E., si el pago de la suma asignada á esta Legacion del 13 por ciento de las rentas públicas, destinado á las reclamaciones estranjeras, ha sido suspendido de órden del Gobierno de Venezuela.

Suplico á V. E. el favor de una contestacion inmediata y al mismo tiempo ofrezco á V. E. las seguridades de mi consideracion mui distinguida.

*Wm. A. Pile.*

A S. E., Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela.

---

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.—Seccion 2ª—Número 318.

Carácas, Setiembre 4 de 1873.

El infrascrito, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, tiene el honor de dirijirse á S. E. el señor Ministro Residente de los Estados Unidos del Norte América, con el objeto de responder á su nota de ayer, número 72, y tambien á la del 20 de Agosto anterior, número 71, conforme á las órdenes que ha recibido de S. E. el Presidente de la República.

En 29 de Julio pasado, al avisar á S. E. el señor Pile la cantidad que el Gobierno habia asignado á la Legacion Norte-Americana en la distribucion provisional del 13 por

Digitized by Google

ciento, como buena cuenta de lo que en definitiva resultase deber justamente la República á ciudadanos de los Estados Unidos del Norte, el infraescrito dijo á S. E. lo siguiente:

"Pero como V. E. lo sabe, el Gobierno de la República ha reclamado, y en cumplimiento de lo acordado por el Congreso de la Nacion, continuará reclamando por los trámites conocidos en el Derecho de Gentes y las prácticas internacionales, contra los fallos de la Comision Mista por prevaricato de los comisionados y del árbitro que formaron el tribunal, y no duda que los Altos Poderes de los Estados Unidos del Norte América, haciendo á Venezuela la justicia á que tiene perfecto derecho, convendrá en la nulidad y consiguiente revision de aquellos fallos. *En tal concepto no habrá de distribuirse las cantidades que vayan entregándose hasta que definitivamente sean liquidadas y reconocidas las reclamaciones á que aquellas buenas cuentas deban aplicarse.*"

Fué esta una condicion clara y terminante que el Gobierno estableció al mandar entregar á la Legacion las cantidades que le habian sido señaladas; y como quiera que S. E. recibió no solo la primera sino tambien la segunda entrega, sin hacer observacion alguna antes ni en el acto de recibir, debió forzosamente comprender el Gobierno que el señor Pile aceptaba y se sometia á la esplícita condicion impuesta.

No se trata, pues, en esta ocasion de discutir si el Gobierno de Venezuela deba tener ó no supervigilancia en la distribucion de aquellos fondos, ni si una nacion puede dictar á otra la manera de cumplir sus obligaciones para con sus propios súbditos ó ciudadanos, porque todo esto es absolutamente estraño á la cuestion. El Gobierno al significar su disposicion á cumplir en cuanto posible sus compromisos internacionales, estableció la condicion indispensable con que hacia la entrega de las sumas señaladas á la Legacion Americana, á fin de impedir toda indebida aplicacion, y habiendo comunicado al señor Pile esa condicion, natural era esperar que si él no la estimaba aceptable lo hubiese manifestado oportunamente, absteniéndose de recibir dichas sumas, en cuyo caso habrian quedado en depósito con destino esclusivo á su objeto, y se habria evitado al mismo tiempo la enojosa discusion suscitada por consecuencia de haberse reservado el señor Pile esponer su contradiccion con posterioridad al recibo del dinero; discusion tanto más estraña é inesperada cuanto que en los documentos otorgados por S. E. en Tesorería, espresa que recibe las cantidades que le fueron entregadas "á buena cuenta de las reclamaciones norte-americanas *de conformidad con la nota pasada á la Legacion con fecha 29 de Julio por el Ministro de Relaciones Esteriores.*"

Y como segun la nota del 20 del Agosto S. E. no se presta á indicar la persona ó corporacion que reciba las sumas entregadas y las que hayan de pagarse á cuenta de justas reclamaciones de ciudadanos Norte-Americanos, S. E. el Presidente ha resuelto que unas y otras sean depositadas en la Compañía de Crédito, miéntras el Gobierno de Venezuela se entiende con el de los Estados Unidos del Norte América, como se promete hacerlo en breve. En consecuencia espera el Escelentísimo señor Presidente que si el señor Pile persiste en no aceptar la condicion arriba espuesta, se sirva devolver á la Tesorería las sumas que ha recibido, para pasarlas á la mencionada Compañía.

Reitera el infraescrito á S. E. el señor Pile las seguridades de su consideracion mui distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

**A S. E. el señor W. A. Pile, Ministro Residente de los Estados Unidos del Norte América.**

---

TRADUCCION.

Legacion de los Estados Unidos de Norte-América.---Número 77.

Carácas, Setiembre 6 de 1873.

*Señor.*

La nota de V. E. fecha 4 del corriente fué recibida en esta Legacion en la tarde del 5 y ha sido considerada con toda la respetuosa atencion debida á un documento formal relativo á tan grave materia.

Digitized by Google

En contestacion tengo el honor de esponer mui respetuosamente la siguiente consideracion. Ni cuando fué recibida, ni al presente tampoco, he entendido que la nota de V. E. fecha 29 de Julio *establezca la no distribucion* como una *condicion prévia* al recibo del dinero en ella designado. En la dicha nota no está ni *espresa* ni *implícita* la palabra condicion. Segun yo la leo y la entiendo, ni en la forma ni en la sustancia impone ni envuelve *implicacion* ni aceptacion del *principio* de que las sumas en ella designadas no fuesen distribuidas sino despues de cumplido un cierto evento como *prévia condicion* y *bajo la cual* habian de ser recibidas. Ahora como entónces entiendo que la nota en realidad significa que Venezuela reclama y continuará reclamando contra los fallos de la Comision Mista: y para salvar toda responsabilidad de su parte, en cualquiera distribucion, hecha ó por hacer, manifiesta su creencia ó pretension de que la distribucion no se efectuaria hasta que no tuviese lugar un ajuste y acuerdo ulterior entre los dos Gobiernos: "En tal concepto no habrá de distribuirse las cantidades que vayan entregándose hasta que definitivamente sean liquidadas y reconocidas las reclamaciones á que aquellas buenas cuentas deban aplicarse."

Cuya natural y lógica inteligencia es que Venezuela OBJETABA toda distribucion miéntras no se lograse el mencionado resultado; reservando con ello el efecto legal de tal OBJECION para el caso en que por alguna posibilidad se efectuase un nuevo arreglo entre las partes por el cual los intereses de Venezuela resultasen desfavorablemente afectados por la distribucion.

Esto, segun mi entender, es lo *escrito* y *el resultado definitivo* de las limitaciones y reservaciones de la nota de 29 de Julio pasado. V. E. recordará que en la conferencia verbal que tuve el honor de celebrar sobre el asunto en la mañana del 1° de Agosto, anterior al recibo de los 21.185 venezolanos, fué en este mismo sentido que se entendió y discutió recíprocamente la materia.

Lo cual pone fuera de los verdaderos puntos debatidos todo lo que V. E. se sirve decir acerca de la manera como se hubiera evitado la *enojosa discusion suscitada* y la retrae á los legítimos puntos, tales como fueron propuestos en mis notas del 5 y 6 de Agosto.

Respecto al depósito de los mencionados pagos asignados á las reclamaciones de ciudadanos de los Estados Unidos de América, en la Compañía de Crédito, debo rehusar formalmente toda aquiescencia á tal depósito y ver la suspension del pago á esta Legacion como una absoluta esclusion de mi Gobierno de la participacion en la distribucion de los productos del 13 por ciento.

Las sumas recibidas han sido remitidas ya á mi Gobierno en libranzas sobre Nueva York junto con copia de la nota de V. E. fecha 29 de Julio; de modo que la satisfaccion de la espectacion de S. E. el Presidente de la manera que lo indica la nota que tengo el honor de contestar es *materialmente imposible.*

Si me da instrucciones mi Gobierno de conceder la *condicion* de la no distribucion de las cantidades recibidas me proporcionará sumo gusto de hacer tal concesion; pero no juzgo probables semejantes instrucciones, y sin ellas debo persistir en no *esceptuar* la condicion.

En el actual estado del asunto en cuestion, tan solo me es dado trasmitir los hechos á mi Gobierno, reservando absoluta é incondicionalmente todos los derechos del dicho Gobierno, con entera libertad de accion en la materia, y esperar por instrucciones finales.

Lamentando sinceramente la manifiesta *divergencia* que ha sobrevenido, protestando haber hecho todo lo posible, compatible con mi deber, para evitarla, y declarando mi disposicion de aprovechar cualquier medio amistoso, conforme con mis obligaciones oficiales, para remover la dificultad, tengo el honor de ofrecer á S. E. Jacinto Gutiérrez las seguridades de mi mui distinguida consideracion.

*Wm. A. Pile.*

A S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela.



Digitized by Google

TRADUCCION.

Legacion de los Estados Unidos de América. Número 80.

Carácas, Noviembre 10 de 1873.

*Señor.*

Refiriéndome á la correspondencia tenida entre V. E. y esta Legacion, con respecto á la no distribucion de las cantidades pagadas y por pagar por el Gobierno de Venezuela, á cuenta de las reclamaciones de ciudadanos de los Estados Unidos de América, es mi deber informar á V. E., que mi Gobierno me ha ordenado que no acepte la condicion de que tales sumas no hayan de distribuirse hasta que no se realice un nuevo avenimiento entre ámbos Gobiernos sobre los procedimientos de la Comision Mista.

Cree mi Gobierno que tal precedente seria fatal al gran principio del "Arbitramento" mismo; y crearia otros principios de diferencias entre naciones de mui difícil, si no de imposible aplicacion en lo futuro.

De acuerdo con estas instrucciones es mi deber repetir á V. E. que, un "Depósito" hecho en la Compañía de Crédito no es en manera alguna un pago á cuenta de tales reclamaciones; y debe ser considerado por esta Legacion como una esclusion de los Estados Unidos de América de la participacion en la distribucion de los productos del 13 por ciento, asignado por el Gobierno de V. E. al pago de las reclamaciones estranjeras, y pedir, respetuosa, pero firmemente, que tales sumas sean pagadas á esta Legacion.

Tengo el honor de renovar á V. E. las seguridades de mi mui distinguida consideracion.

*William A. Pile.*

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Noviembre 18 de 1173.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Esteriores, ha tenido el honor de recibir la nota fecha 10 del corriente mes, en que el Honorable señor Ministro Residente de los Estados Unidos del Norte America se sirve informar, que su Gobierno no acepta la condicion de que las sumas acordadas á la Legacion Norte Americana, en el reparto provisional del trece por ciento, como buena cuenta de lo que en definitiva resulte deber justamente la República á ciudadanos de los Estados Unidos del Norte, no se distribuyan miéntras no sean definitivamente liquidadas y reconocidas las reclamaciones á que aquellas buenas cuentas deban aplicarse; y concluye S. E. pidiendo que dichas cantidades sean satisfechas á la Legacion, por considerar el depósito mandado hacer por el Gobierno de Venezuela, no como un pago á cuenta de tales reclamaciones, sino como una esclusion de los Estados Unidos del Norte América en la distribucion del producto del trece por ciento.

Impuesto S. E. el Presidente de la República de la nota mencionada, ha ordenado al infraescrito manifieste al Honorable señor Ministro Residente, que el Gobierno de Venezuela no puede ménos que insistir en que se lleve á efecto la resolucion comunicada á S. E. en nota fecha 4 de Setiembre, á la cual se refiere el infraescrito, debiendo añadir que como no ha sido posible arreglar con la Legacion los asuntos controvertidos entre los dos Gobiernos, como lo deseaba el de la República, ha sido nombrado un Enviado Estraordinario y Ministro Plenipotenciario, que en breve se pondrá en marcha de Europa para Washington, segun se ha participado al Honorable señor Pile.

Aprovecha el infraescrito la ocasion para renovar á S. E. la protesta de su alta consideracion.

*Jacinto Gutiérrez.*

**A S. E. el señor Ministro Residente de los Estados Unidos del Norte América.**

Digitized by Google

# NUMERO 15.

TRADUCCION.

Legacion de los Estados Unidos de América.—Número 73.

Carácas, Setiembre 3 de 1873.

*Señor.*

En adicion á lo que tuve el honor de decir á V. E. verbal ó informalmente, hace algunos dias, con referencia á las dos leyes números 548 y 549, fechadas 14 Febrero 1873 con respecto á estranjeros, es de mi deber, de acuerdo con instrucciones recibidas de mi Gobierno, decir formalmente, que las penas prescritas en el artículo 8° de la Lei número 549 son de un carácter tan estraordinario y tan sin procedente en la legislacion criminal, que el Gobierno de los Estados Unidos de América no puede consentir en que sean aplicadas á ciudadanos de aquel pais.

Presento á V. E. las seguridades de mi alta consideracion.

*William A. Pile.*

A S. E. Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela.

---

Ministerio de Relaciones Esteriores.—Seccion 2ª—Número 64.

Carácas, Enero 10 de 1874.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Esteriores, tuvo el honor de recibir la nota del 3 de Setiembre último, en que el Honorable señor Ministro Residente de los Estados Unidos del Norte-América se sirve manifestar, que de acuerdo con las instrucciones de su Gobierno es de su deber decir que las penas prescritas en el artículo 8° de la lei de 14 de Febrero del próximo pasado año, sobre reclamaciones contra la República, son de un carácter tan estraordinario y tan sin precedente en la Legislacion criminal, que el Gobierno de los Estados Unidos de América no puede consentir en que sean aplicadasá ciudadanos de aquel pais; y habiendo dado cuenta en Gabinete del contenido dedicha nota, S. E. el Presidente ha ordenado al infraescrito contestarla en los términos siguientes:

La citada lei en su artículo 1° dice: "Los que intenten reclamaciones contra la Nacion, sean nacionales ó extranjeros, por razon de daños, perjuicios ó expropiaciones, por actos de empleados nacionales ó de los Estados, ya sea en guerra civil ó internacional, ó en tiempo de paz, lo harán de la manera que establece la presente lei."

Y el artículo 8° dispone: "que el que aparezca de una manera *manifiesta*, que ha exajerado el monto de los perjuicios que diga haber sufrido, perderá cualquier derecho que pueda tener, ó incurrirá en una multa de quinientos á tres mil venezolanos, ó prision de tres á doce meses."

"Si resultare que la reclamacion es de *todo punto falsa*, el culpable incurrirá en una multa de mil á cinco mil venezolanos, ó prision de seis á veinticuatro meses."

Tal es la disposicion que ha motivado la nota que el infraescrito viene contestando, y antes de llegar á una conclusion, es necesario examinar y dejar sentado si la República ha tenido derecho perfecto para sancionar aquella lei, y si los que se encuentren dentro de los límites de su territorio, sean quienes fueren, están en el deber imprescindible de someterse á ella.

No hai principio más sólidamente establecido en el Derecho internacional, que el que reconoce como atributo esencial de la independencia y soberanía de las naciones, la facultad de legislar en materia civil y criminal. Todos los publicistas asientan unánimente, que faltando ese poder no se concibe Estado Soberano é Independiente; y bien que esta doctrina sea suficientemente conocida del señor Ministro Pile, el infraescrito juzga propio de la oportunidad recordar lo que algunos, entre muchos respetables autores, esponen sobre la materia.

Digitized by Google

"No es posible que se considere un Estado como Soberano é independiente, si no tiene el poder necesario para establecer su legislacion civil y criminal. Los Estados que carecen de él se hallan privados de uno de los atributos esenciales de la soberanía de las naciones, y deben ser mirados mas bien como dependientes que como soberanos y libres.

"Un Estado semejante no podria ejercer jurisdiccion alguna, ni llevar á cabo las empresas que estimara convenientes, ni celebrar contratos; seria en una palabra, un Estado enteramente muerto bajo el punto de vista del Derecho de Gentes.

"El derecho de legislacion y jurisdiccion de los Estados es estensísimo dentro de sus propios límites. Puede y debe cada uno reglamentar y determinar todas las cuestiones civiles y criminales; fijar las condiciones generales de la posesion, trasmision y espropiacion, lo mismo de los bienes muebles que de los raices, determinar el estado y capacidad de las personas que en él se encuentren, y los requisitos necesarios para la validez de los contratos, y los derechos y obligaciones que de ellos resulten; y por último, fijar el procedimiento que deba seguirse para la reclamacion de derechos, y determinar el modo como se ha de administrar justicia." (Calvo, Derecho interno.)

Jœlix dice:—"Cualquier estranjero puede ser enjuiciado en el Estado de su residencia temporal por los crímenes y delitos que cometa en el territorio del mismo Estado. En materia criminal como en materia civil, el poder legislativo y el poder judicial de cada nacion se estiende hasta la frontera del territorio, y no pueden ejercer sus efectos en paises estranjeros; pero estos dos poderes alcanzan á los individuos que se hallan en el territorio, sean regnícolas ó estranjeros, así como á los hechos cometidos por unos y otros. En efecto, los estranjeros, como los regnícolas, se hallan de hecho bajo la proteccion de las leyes del Estado; pero tambien en la obligacion de observarlas. El poder soberano de este Estado tiene, pues, necesariamente el derecho de reprimir la violacion de estas leyes, so pena de dejar de ser soberano. No hai pues lugar para distingnir si el autor de la violacion de las leyes es súbdito del mismo Estado ó estranjero que se detiene en él transitoriamente. Por lo demas, es circunstancia indiferente que el crímen ó el delito se haya cometido en perjuicio de un súbdito, ó en perjuicio de un estranjero, y que la víctima este presente en el lugar ó ausente del territorio: la violacion de la lei local existe en uno y otro caso; y no puede desaparecer por la ausencia de la víctima. Estos principios, profesados por los autores que han escrito sobre el Derecho de Gentes, como por los que han escrito sobre el Derecho criminal, han sido sancionados por las disposiciones terminantes de casi todas las legislaciones modernas"

Pradier Foderé establece igual doctrina, casi con las mismas palabras; y Twis asienta que: "El imperio de una Nacion dentro de su propio territorio es, por derecho natural, esclusivo y absoluto: que no es susceptible de ninguna limitacion, que la misma Nacion no imponga, porque cualquiera restriccion impuesta á su ejercicio que derivase su fuerza de una autoridad estraña, indicaria un menoscabo de la independencia de una Nacion en la proporcion de aquella restriccion, y en igual proporcion un investimiento de soberanía á aquella Potencia que hubiese impuesto semejante restriccion. Por tanto, cualquiera escepcion en el libre ejercicio del Derecho de imperio por una Nacion dentro de su propio territorio, debe derivarse del consentimiento de la Nacion misma.

"El derecho de legislacion civil ó criminal con respecto á cualesquiera propiedades y personas dentro del territorio de una Nacion, es una condicion del Derecho de imperio. De aquí se sigue por tanto que las leyes de cada Nacion obligan por Derecho natural, cualquiera propiedad situada dentro de su territorio; lo mismo que á todas las personas residentes en él sean nacionales ó extranjeras."

Phillimore, dice: "El derecho de jurisdiccion civil y criminal, sobre todas las personas y casos dentro de los límites territoriales, que pertenece á un Estado con relacion á sus propios súbditos y á las propiedades de estos, se estiende tambien como regla general á los estranjeros residentes en el pais."

Pero ademas, la lei en cuestion es de naturaleza penal, pues que tiene por objeto reprimir y castigar los abusos y fraudes que con frecuencia se han cometido en Venezuela, reclamando y obteniendo por medio de falsas pruebas, el pago de perjuicios imaginarios; y en materia penal es todavía más estricta la regla de que el estrangero está sometido á la jurisdiccion del pais en que se comete el delito.

"Es un principio general de derecho, dice Story, que los delitos tienen siempre carácter local, y que solo son justiciables y punibles por las leyes del Estado en que se han cometido."

Digitized by Google

Phillimore se espresa así: "Con respecto á la administracion de la lei criminal es preciso recordar que todo individuo al entrar en un territorio estrangero, se obliga por un contrato tácito á obedecer las leyes dadas en él para el mantenimiento del buen órden y para la tranquilidad del Estado: y es manifiestamente, no solo el derecho, sino el deber de un Estado protejer el órden y la seguridad de la sociedad confiada á su cuidado, tanto contra los delitos del estrangero como del natural.....

.....

"En los Estados Unidos del Norte América y en los dominios británicos se ha sostenido mui rígidamente la regla de limitar la justicia penal al territorio en que ha sido cometido el delito."

Portalis añade: "Cada Estado tiene el derecho de velar por su conservacion, y en este derecho es que reside su soberanía. ¿Cómo podria un Estado conservarse y mantenerse si tuviese en su seno hombres que pudieran impunemente violar su policía y turbar su tranquilidad? El poder soberano no podria llenar el fin para el cual ha sido establecido si hombres, estranjeros ó nacionales, fuesen independientes de este poder. El no puede ser limitado ni en cuanto á las cosas ni en cuanto á las personas. El no es nada, si no es todo. La calidad de estranjero no podria ser una escepcion legítima para aquel que se prevaliese de ella contra el poder público que rije en el pais en que reside. Habitar en el territorio es someterse á la soberanía."

Basta lo espuesto para concluir que la lei en cuestion fué espedida por la República con perfecto derecho, en ejercicio de su soberanía, y el Ejecutivo nacional no puede alterarla de modo alguno, ni dejar de cumplirla bajo ningun pretesto, ni permitir que se relaje su cumplimiento por ningun funcionario público.

Esa lei iguala en su artículo 1° á los estranjeros con los venezolanos, en el procedimiento que unos y otros deben seguir en las reclamaciones que hagan contra la Nacion por razon de daños, perjuicios ó espropiaciones causados por funcionarios públicos en tiempo de guerra ó durante la paz. Si ella fijase reglas distintas para los unos y para los otros, estableciendo respecto de los estranjeros trabas que no hubiese puesto á los nacionales, para hacer uso de sus derechos ante las autoridades competentes, habria motivo de queja, pero estando igualados, como se ha dicho, la pretension de que los ciudadanos norte-americanos, que voluntariamente y por propia conveniencia residen en Venezuela, sean de mejor condicion que los venezolanos, y que no se les someta á la legislacion del pais, no puede ménos que estimarse como ofensiva á la dignidad de la República y atentatoria á la independencia y soberanía de la Nacion.

Aun suponiendo que las penas establecidas en la mencionada lei para los que tratan de defraudar el Tesoro público con reclamaciones falsas, fuesen demasiadas severas, todavía es insostenible la pretension del Gobierno norte-americano, de que sus nacionales no sufran, llegado el caso, las mismas penas que sufriria un venezolano en igualdad de circunstancias, pues como mui bien dice Ortolan: "Chaque Etat a la droit de punir les délits commis sur son territoire, sans distinction entre les déliquents nationaux ou étrangers. Et quelle loi y appliquera-t-il? Evidemment celle qui y est en vigueur, qui est la loi de cet Etat. Objectera-t-on que cette loi peut être mauvaise? C'est le sort possible de toute loi positive: mais alors elle et mauvaise contre les nationaux non moins que contre les étrangers."

Ninguna pena más severa y estraordinaria que la de muerte, borrada por fortuna de nuestra legislacion, y sin embargo de que tal pena está condenada por la civilizacion moderna, las naciones que aún la conservan en sus códigos, en uso de su soberanía, no dejarian de aplicarla á los estranjeros que incurriesen en ella, por más reclamaciones y argumentos que se hicieran contra su conveniencia, justicia y utilidad.

Tampoco conviene el infraescrito con el Honorable señor Pile, en que la lei de que se ocupa no tenga precedente alguno en la legislacion criminal, porque ese precedente se encuentra en la misma legislacion de los Estados Unidos del Norte-América.

En 2 de Marzo de 1863 espidieron los Estados Unidos una lei con el objeto de prevenir y castigar los fraudes provenientes de falsas reclamaciones, así como tambien el empleo de falsos documentos, cuentas, declaraciones ó testimonios: "for the purpose of obtaining, or aiding in obtaining, the approval or payment of such claim make use any false bill, receipt voucher, entry roll account, claim, statement certificate, affidavit or or deposition etc." de que se pretenda hacer uso en tales casos. La seccion 3ª, capítulo 67 de la citada lei establece: "que cualquiera persona que no pertenezca

Digitized by Google

al ejército ni á la marina de los Estados Unidos, ni esté llamada á la milicia, ni empleada en actual servicio de los Estados Unidos, que ejecutare ó cometiere cualquiera de los actos prohibidos en cualquiera de las disposiciones de dicha lei, perderá su derecho y pagará á los Estados Unidos la suma de dos mil pesos fuertes (dollars) y ademas el doble del valor de los perjuicios que hayan sufrido los Estados Unidos por la razon de la ejecucion ó comision de tal acto, junto con las costas del proceso, y tal pérdida y perjuicios se reclamarán en el mismo juicio; y ademas de esto, la persona que resulte culpable ante el tribunal competente, será castigada con prision que no baje de uno ni esceda de cinco años, ó con una multa que no baje de mil pesos fuertes (dollars) ni esceda de cinco mil."

Análogos motivos dictaron las dos leyes, é idénticos objetos se propusieron uno y otro legislador, pero el de los Estados Unidos del Norte América fué todavía más severo que el venezolano, imponiendo mucho mayor pena para casos semejantes; y S. E. convendrá en que ni el Gobierno de Venezuela ni ningun otro, alcanzaria que sus respectivos nacionales fuesen declarados por el Gobierno Norte americano escentos de tales penas.

El infraescrito, por tanto, llena un deber al espresar á nombre de su Gobierno al honorable señor Ministro Residente de los Estados Unidos del Norte América, que llegado el caso, la lei de 14 de Febrero de 1873, sobre reclamaciones contra la Nacion, será aplicada á nacionales y estranjeros residentes en Venezuela, sin escepcion alguna.

Aprovecha el infraescrito la ocasion para renovar al honorable señor Pile la protesta de su alta consideracion.

*Jacinto Gutiérrez.*

**A S. E. el señor Ministro Residente de los Estados Unidos de Norte América.**

## NUMERO 16.

### ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

**Ministerio de Relaciones Esteriores.**—Seccion 2ª. Número 342.

Carácas, noviembre 13 de 1873.

El Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela tiene el honor de dirigirse al honorable señor Ministro Residente de los Estados Unidos del Norte América, con el objeto de poner en su conocimiento, que por resolucion de esta fecha, S. E. el Presidente de la República ha retirado el permiso que el Gobierno habia concedido para que el señor Cárlos H. Loehr ejerciese las funciones de Cónsul del Norte América en La Guaira; y S. E. ha dado órden al infraescrito para comunicar al honorable señor Ministro los motivos que han servido de fundamento á aquella medida.

La conducta irregular y escandalosa observada por el mencionado señor Loehr, con mengua del decoro y dignidad del puesto que ocupa, y de las consideraciones y miramientos que debe á la sociedad en que vive y al pais en que está acreditado, ha llamado antes de ahora la atencion del Gobierno, que para ejercer el derecho que le corresponde en este caso, ha querido proceder con la calma y refleccion que acostumbra en todas sus deliberaciones. Ultimamente ha llegado al conocimiento del Ejecutivo, que el señor Loehr falta ademas á la neutralidad, que por el carácter que inviste está en el deber de guardar, interviniendo en la política interior de Venezuela, hasta el estremo de permitirse calificar y apreciar á su antojo, para censurarlos con acritud, aun oficialmente, los actos del primer Magistrado de la Nacion.

En esta virtud S. E. el Presidente de la República ha resuelto retirar al señor Cárlos H. Loehr el permiso que le fué concedido para que desempeñase las funciones consulares en La Guaira; y cumple el infraescrito con el deber de participarlo al

Digitized by Google

honorable señor Ministro, prometiéndose que, entre tantos ciudadanos dignos, de los Estados Unidos del Norte residentes en el pais, fácil será reemplazar ventajosamente para los intereses comerciales de sus nacionales, al indicado señor Loehr.

Con tal motivo, el infrascrito reitera á S. E. el señor Pile las seguridades de su alta consideracion.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. el Ministro Residente del Norte América.

## NUMERO 17.

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Abril 2 de 1873.

He tenido la honra de recibir la nota de V. E., fecha del 29 último, en que se sirve incluir copia del despacho dirigido por el Escelentísimo señor Ministro de Estado á los representantes de España en el Esterior, anunciándoles que aquella noble y heroica Nacion ha pasado, legal y pacíficamente, de la Monarquía á la República, esplicando los antecedentes que han venido preparando esa transformacion, y los sanos y patrióticos propósitos del Gobierno republicano constituido por las Córtes, á causa de la abdicacion del Rei, en su propio nombre y en el de sus descendientes.

Con verdadera satisfaccion se ha impuesto su Excelencia el Presidente de Venezuela del mencionado despacho, cuyo contenido lleva al ánimo de todos el convencimiento de que, el actual régimen político de España no será transitorio; porque no puede serlo una situacion preparada por acontecimientos de largos años, nacida del mismo sentimiento nacional, proclamada por legítima autoridad, despues de tranquilas deliberaciones, aceptada por todos los gremios sociales, acatada por todos los funcionaros públicos y sostenida con entusiasmo por el ejército. Un pueblo con la conciencia de su poder, con gloriosas tradiciones, aleccionado en costosa esperiencia, que lenta y progresivamente se ha venido educando para la libertad, y que tiene el firme propósito de gobernarse á si mismo, no puede ménos que esforzarse en conservar y afianzar la más perfecta forma de la democracia. Y si como nadie tiene derecho para dudarlo, los ilustrados y patriotas republicanos que constituyen el Gabinete español, dan á aquel pueblo, como lo asienta el distinguido señor Castelar, una libertad electoral, tan grande y omnímoda, cual es necesario para conocer la verdadera espresion de la soberanía: si cada cual puede manifestar libremente su pensamiento y encuentra asegurado el pleno ejercicio de todos sus derechos: si el Gobierno en su política interior y esterior tiene por única guia los principios eternos de justicia, la República será indestructible; porque la sostendrá el poder incontrastable de la opinion pública, con el heroismo tradicional del pueblo español.

El Gobierno y el pueblo de Venezuela que se encuentran animados de sentimientos positivamente fraternales hácia la Nacion española, la patria de nuestros progenitores, han visto y contemplan con júbilo que ella haya podido llegar legalmente á la República democrática, sin lágrimas ni sangre, y hacen votos porque el pueblo con sus virtudes, y los Gobernantes con su sabiduría y lealtad, consoliden, á la sombra de instituciones verdaderamente liberales, una situacion que ha de conducir á España á su ventura y engrandecimiento.

Aprovecho con gusto esta ocasion, para renovar á V. E. la protesta de mi consideracion mui distinguida.

*Diego Bautista Bárrios.*

Al Honorable señor don Bernardo J. de Cólogan, Encargado de Negocios de España.

Digitized by Google

## NUMERO 18.

### ANTONIO GUZMAN BLANCO.

PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

*Al Escelentísimo señor Presidente de la República Española.*

Grande y Buen amigo.

La importancia de algunas cuestiones pendientes entre Venezuela y España; el interes con que ve la República el cultivo de las relaciones de amistad que la unen con aquella nacion, y los vivos deseos que animan á mi Gobierno de propender y desarrollar, en provecho mútuo, aquellas relaciones que deben existir siempre entre ambos países, me ha decidido á acreditar ante el Gobierno de V. E. un Agente Diplomático con el carácter de Ministro Plenipotenciario.

He confiado este distinguido encargo al señor Dr. José María Rójas, cuyas prendas y notorias aptitudes me hacen esperar que sabrá granjearse y merecer la estima del Gobierno de V. E., y que alcanzará el objeto que me propongo. Suplico á V. E. que se digne acojerle benévolamente y que preste entera fé á lo que diga, de palabra ó por escrito, en nombre del Gobierno de los Estados Unidos de Venezuela, mui especialmente cuando esprese á V. E. los sinceros votos que hace esta República por el bienestar y prosperidad de la República de España.

Sírvase V. E. aceptar las protestas de alto aprecio y distinguida consideracion con que soi

De V. E.

Buen amigo

GUZMAN BLANCO.

Palacio de Gobierno en Carácas, á 5 de Marzo de 1873.

Refrendado.—El Ministro de Relaciones Esteriores,

*Jesus María Blanco.*

## NUMERO 19.

Ministerio de Estado.

Madrid, 22 de Julio de 1873.

*Excmo Señor.*

Proclamada la República en España, el primer cuidado de su Gobierno ha sido mantener y estrechar en cuanto sea dable, las relaciones que la Nacion sostiene con las demas Potencias estranjeras, y más particularmente con aquellas de América que por su orígen y sus instituciones análogas, están llamadas á fomentar ó intimar los vínculos políticos y comerciales que las unen.

Con este objeto, y tomando en consideracion las circunstancias especiales que concurren en Don Mariano García Cortés, el Poder Ejecutivo de la República ha elevado la categoría de su Legacion en los Estados Unidos de Venezuela, y nombrado al señor García y Cortés con el caráctar de Enviado Estraordinario y Ministro Plenipotenciario, que investirá oficialmente tan pronto como sea posible.

Entre tanto he creido conveniente facilitar al Señor García Cortés la presente carta de introduccion para V. E. en la esperanza de que, animado de los mismos deseos que el Gobierno español, procurará facilitar á su Enviado el mejor cumplimiento del objeto que motiva su mision.

Con este motivo tengo el mayor gusto en ofrecer á V. E. las seguridades de mi alta consideracion.

*Santiago Soler y Plá.*

**Excmo. señor Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela.**

Digitized by Google

# EN NOMBRE DE LA REPUBLICA ESPAÑOLA,

EL PRESIDENTE DEL PODER EJECUTIVO,

*Al Escmo. señor Presidente de la República de los Estados Unidos de Venezuela:*

Nuestro Grande y buen Amigo.

Animado del más vivo deseo de estrechar y fomentar las relaciones de amistad que felizmente existen entre España y la República de los Estados Unidos de Venezuela, hemos juzgado conveniente nombrar Enviado Estraordinario y Ministro Plenipotenciario de la República Española en Carácas, á Don Mariano García Cortés, cuyas circunstancias especiales son prenda segura de que sabrá contribuir al objeto que ha presidido á su mision. Persuadido de ello confiamos en que V. E. tendrá á bien dispensarle una favorable acogida, dando entera fé y crédito á cuanto eleve á su conocimiento y mui particularmente cuando se refiera á los fervientes votos que hacemos por la mayor prosperidad de los Estados Unidos de Venezuela, á quienes estamos enlazados por el doble vínculo del idioma y de las instituciones.

Dada en Madrid, á 22 de Julio 1873.

El Presidente del Poder Ejecutivo de la República,

*Nicolas Salmeron y Alonzo.*

El Ministro de Estado,

*Santiago Soler y Plá.*

---

# ANTONIO GUZMAN BLANCO,

PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

*Al Escmo. señor Presidente del Poder Ejecutivo de la República Española.*

Nuestro Grande y Buen amigo:

Con verdadera satisfaccion hemos recibido la carta autógrafa de V. E. fecha 22 de julio anterior, acreditando con el carácter de Enviado Estraordinario y Ministro Plenipotenciario de la República Española en Carácas, al honorable señor Don Mariano García Cortés, cuyas circunstancias especiales nos anunciais, son prenda segura de que sabrá contribuir al objeto que ha presidido á su mision. Correspondiendo á vuestros nobles sentimientos, que tambien inspiran á nuestro Gobierno, vuestro Enviado ha sido formalmente recibido y debeis confiar en que hallará en el ejercicio de sus funciones, la buena acojida y cordial solicitud que deseais en el propósito de estrechar y cultivar las relaciones de amistad entre los Estados Unidos de Venezuela y la República Española, unidos ya por un nuevo vínculo: el de la identidad de instituciones políticas, por cuya estabilidad, así como por el órden y progreso de España, hacemos los más ingénuos votos.

Dada en Carácas, á 5 de Setiembre de 1873.

GUZMAN BLANCO.

El Ministro de Relaciones Esteriores,

*Jacinto Gutiérrez.*

---

# ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relacionos Esteriores.—Seccion 1ª—Número 394.

Carácas, Setiembre 9 de 1873.

*Escmo. señor.*

El infraescrito, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, tuvo la honra de recibir la nota del Escmo. señor Ministro de Estado del Go-



Digitized by Google

bierno de España, en que S. E. se sirve anunciar que proclamada la República en esa nacion, el primer cuidado de su Gobierno ha sido mantener y estrechar, en cuanto sea dable, las relaciones con las demas potencias estranjeras, particularmente con aquellas que por su orígen y sus instituciones análogas, están llamadas á fomentar é intimar los vínculos políticos y comerciales que las unen ; y que con tal objeto y tomando en consideracion las circunstancias especiales que concurren en don Mariano García Cortes, el Poder Ejecutivo de la República ha elevado la categoría de su Legacion en los Estados Unidos de Venezuela, y nombrado á dicho señor con el carácter de Enviado Estraordinario y Ministro Plenipotenciario.

El Presidente de la República, que como el Gobierno que preside, se halla identificado con los sentimientos que S. E. asegura animan al de la República española, ha recibido y reconocido al señor don Mariano García Cortés en el elevado carácter diplomático que inviste, y puede S. E. estar cierto que el señor García Cortés encontrará en el Gobierno de Venezuela las facilidades apetecibles para el mejor desempeño de sus funciones.

Es grato al infraescrito en esta ocasion, ofrecer al Escmo. señor Ministro de Estado las seguridades de su alta consideracion.

*Jacinto Gutiérrez.*

**A S. E. el señor Ministro de Estado del Gobierno de España.**

## NUMERO 20.

**Legacion de España en Carácas.**

Carácas, 12 de Setiembre de 1873.

*Señor Ministro.*

El Gobierno de la República española abriga el firme propósito de contribuir, en cuanto de él dependa, á estrechar y consolidar las mejores y más cordiales relaciones entre España y las Repúblicas Sur Americanas, y por tanto se halla deseoso de promover cuanto pueda conducir á aproximar, á poner en más íntimo conocimiento, uno y otros pueblos.

Las condiciones de la Nacion Venezolana, y la naturaleza de las relaciones que con ella nos unen, hacen que el Poder Ejecutivo se haya fijado, entre las primeras, en Venezuela.

Si hai algo que sea eficaz á producir tan apetecible resultado, lo es seguramente la vida comun en la inteligencia, la mútua y fácil participacion de unos y otros habitantes en las respectivas producciones del ingenio.

Las naciones, al añadir á sus Códigos internacionales los preceptos contenidos en los convenios sobre obras literarias y artísticas, que muchas de ellas han celebrado ya entre sí, han querido suprimir, en mútuo provecho, las fronteras para las creaciones de la imaginacion y para los frutos de la vigilia y del estudio en el cultivo de la ciencia. Han querido más: realzar y fomentar la noble profesion literaria, cualquiera que sea su género, ya ameno, ya útil, consagrando un gran principio, estableciendo un necesario derecho, cual es el derecho de propiedad que cada hombre tiene sobre las emanaciones de su inteligencia.

La reconocida ilustracion de V. E., de S. E. el Presidente y del Gobierno de la República, me exime de toda ulterior consideracion sobre esta materia.

España, señor Ministro, al desear celebrar un convenio sobre obras científicas y literarias con Venezuela, se halla ante todo inspirada en el noble y natural propósito que más arriba he tenido el honor de indicar, y si, al proponerlo por mi órgano al Gobierno de Venezuela, recuerda tambien el beneficio que podrán reportar sus propios escritores, no desconfía de que su proposicion sea aceptada, pues no puede ménos de suponer en el Gobierno de Venezuela semejantes levantadas aspiraciones. Y se ratifica en su esperanza al considerar que va á abrir más ancho campo, que va á ofrecer mayores ventajas al publicista y al literato venezolano.

Digitized by Google

El convenio postal, ya propuesto por el Gobierno de Venezuela, vendria, una vez realizado, á facilitar por otra parte la circulacion de libros ó impresos entre uno y otro pais. Si el Gobierno de Venezuela acepta la idea, el infraescrito se halla provisto de suficiente autorizacion para entablar las negociaciones preliminares.

Aprovecho esta ocasion, señor Ministro, para reiterar á V. E. las seguridades de m alta y distinguida consideracion.

*Mariano García Cortés.*

A S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela.

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Setiembre 19 de 1873.

Animado el Gobierno de Venezuela de los nobles propósitos, que segun espresa S. E. el señor Enviado Estraordinario y Ministro Plenipotenciario de España, abriga el Poder Ejecutivo de aquella República, de estrechar y consolidar, cuanto sea posible, las cordiales relaciones que existen y deben existir siempre entre ambos paises, se ha impuesto con especial satisfaccion de la nota de S. E., fecha 12 del presente mes, en que se sirve proponer la celebracion de un convenio sobre obras científicas y literarias, que tanto ha de contribuir á realizar el pensamiento que inspira á los dos Gobiernos.

Venezuela ha demostrado antes de ahora su ingénuo deseo de celebrar pactos internacionales que consagren los derechos literarios de los escritores, principalmente entre paises que hablan un mismo idioma, y hagan á la vez fácil y barata la mútua participacion de sus obras, cuya importancia y conveniencia hacen cada dia más palpables los adelantos y necesidades de la época. Para el talento no puede haber diversidad de patria, y para sus producciones debe desaparecer toda valla que hubiera de servir á detener el vuelo del ingenio.

Se complace pues el Gobierno de la República en aceptar la invitacion de S. E., y el infraescrito, Ministro de Relaciones Esteriores, tendrá el honor de avisarle dentro de pocos dias quien sea la persona designada para conferenciar con S. E. y ajustar la convencion mencionada.

Aprovecha el infraescrito la ocasion para renovar á S. E. la protesta de su alta consideracion.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. el señor Don Mariano García Córtes, Enviado Estraordinario, y Ministro Plenipotenciario de España.

## NUMERO 21

Legacion de España en Carácas.

Carácas, 12 de Setiembre de 1873.

*Señor Ministro.*

Son ya bastantes las naves que izando la bandera española visitan las aguas de esta República, y no carece en la actualidad de importancia el comercio que se hace entre Venezuela y España, destinado sin duda ninguna á un brillante desarrollo en el porvenir, para que el Gobierno de la República Española dejara de notar el vacío que se siente de un convenio de estradicion de marineros desertores, de buques de guerra ó mercantes, con los Estados Unidos de Venezuela. Provisto el infraescrito de suficientes instrucciones y poderes de su Gobierno, tiene la honra de proponer por la presente al Gobierno de Venezuela, por el órgano de V. E., la celebracion de un tal convenio y, confiando en que la idea será aceptada, de invitarle á entablar desde luego las negociaciones á tan deseable resultado conducentes.

Digitized by Google

Podria, ademas, este primer convenio, que se contrae á un asunto de carácter especial y mui importante, servir de base ó punto de partida á la celebracion de otro de carácter general, que contuviera los principios en el terreno internacional admitido en materia de estradicion por las naciones civilizadas, entre las cuales tan digno puesto ocupa Venezuela. En la espera de la contestacion, que en nombre del Gobierno de Venezuela se sirva darme V. E., me suscribo con sentimientos de alta y distinguida consideracion.

*Mariano García Cortés.*

A S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, etc., etc., etc,

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

**Ministerio de Relaciones Esteriores.**

Carácas, Setiembre 19 de 1873.

El infrascrito, Ministro de Relaciones Esteriores ha recibido la nota de S. E., el señor Enviado Estraordinario y Ministro Plenipotenciario de España, fecha 12 del corriente, en que se sirve invitar al Gobierno de Venezuela á celebrar un convenio de estradicion de marineros desertores de buques de guerra ó mercantes; y en respuesta tiene el honor de manifestar á S. E., que por parte del Gobierno de la República no hai inconveniente en ajustar la indicada convencion, que sin duda alguna hace ya necesaria el incremento que toma el comercio entre los dos paises; y como S. E. asienta esta destinado á un brillante desarrollo en el porvenir.

Dentro de breves dias, el infrascrito tendrá el gusto de avisar al señor Ministro, quién sea la persona autorizada para entenderse con S. E. sobre la materia, y miéntras tanto le es grato renovar á S. E. la protesta de su alta consideracion.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. el señor Don Mariano García Cortés, Enviado Estraordinario y Ministro Plenipotenciario de España.

## NUMERO 22.

## PODER EJECUTIVO DE LA REPUBLICA.

### MINISTERIO DE ESTADO.

### CANCILLERÍA.

Ayer, á las dos de la tarde, el Escmo. señor Presidente del Poder Ejecutivo de la República, acompañado de los demas individuos del mismo, recibió en audiencia pública y con toda solemnidad al Escmo. señor Dr. Don José Maria Rójas; el cual, préviamente anunciado por el Ilmo. señor Secretario general del Ministerio de Estado, presentó al señor Presidente las cartas credenciales que le acreditan como Enviado Estraordinario y Ministro Plenipotenciario de la República de Venezuela cerca del Gobierno de la República española, pronunciando con este motivo el siguiente discurso:

*Escmo. señor Presidente.*

"Tengo el honor de presentar á V. E. la carta credencial que me constituye Ministro Plenipotenciario de los Estados Unidos de Venezuela ante el Gobierno de la República española, tan dignamente presidido por V. E.

"Y con este motivo cumplo una especial instruccion del señor Presidente de Venezuela felicitando á V. E. por el advenimiento de la República española, y manifestándole al propio tiempo los votos que hace Venezuela, cuna de la Libertad del Nuevo

Digitized by Google

Mundo, por que se consoliden en este grandioso pais las instituciones republicanas que constituyen el más espléndido triunfo de la civilizacion moderna, y á cuya noble causa tiene V. E. consagrados sus mui esclarecidos talentos.

"Estos votos que hace Venezuela son tanto más sinceros cuanto que, si ántes profesábamos á España el amor que la madre inspira, hoi nos vemos unidos á ella por el vínculo de la confraternidad y por la práctica de instituciones idénticas á las nuestras, que nos impulsan en virtud de la solidaridad política á regocijarnos de su próspera suerte, así como á condolernos de sus inmerecidos infortunios.

"Traigo instrucciones, Escmo. señor, para arreglar los asuntos pendientes entre los Gobiernos de Venezuela y de España; y en el desempeño de este encargo me creeré mui feliz, si llego al deseado término, más por efecto de la benevolencia y de la generosa cooperacion que V. E. y su ilustre Gobierno se dignen concederme, que por virtud de los sentimientos de justicia y de equidad en que debo inspirarme. Por lo demas, fácil será á dos pueblos hermanos, que por más de un motivo se deben mutuo afecto y respeto, arreglar asuntos que solo contribuirán á estrechar los lazos de su actual amistad, y á fomentar los legítimos intereses de sus respectivos ciudadanos.

"Recibid, Escmo, señor, en nombre del Gobierno y del pueblo de Venezuela los más fervientes votos por la paz y por la prosperidad de España y de sus dominios, y aceptad el saludo respetuoso y fraternal que tengo la honra de dirijiros."

Y el señor Presidente contestó:

"Señor Ministro: Recibo con vivísima satisfaccion las cartas de vuestro Presidente que os acreditan Ministro Plenipotenciario de la República venezolana en la República española.

"Aprovechais esta ocasion de saludar el advenimiento á nuestra patria de aquellas instituciones que encarnan con más pureza el espíritu moderno; y yo la aprovecho tambien para congratularme de los progresos que en toda América, y especialmente en vuestra patria, va obteniendo el régimen de estricta legalidad y de seguro órden que ha de hacer estables y duraderas las dos mayores conquistas políticas de nuestros tiempos, la libertad y la democracia.

"Antiguos, seculares lazos nos unen. La misma sangre corre por nuestras venas y las vuestras; los mismos nombres consagran vuestras familias y las nuestras; el mismo lenguaje que estrecha tanto el parentesco de las inteligencias, confunde en una sola el alma de América y el alma de España.

"Si algo faltaba á esta union, las instituciones republicanas la han completado, demostrando que el espíritu de ámbos continentes puede identificarse en el seno de nuestra raza.

Hoi se apercibe la antigua porcion de esa raza que ocupa el viejo continente á consolidar en el órden y en la autoridad una República que muestre su aptitud para gobernarse á sí misma. Y no puede usar mejor de las facultades adquiridas que consagrándose á estrechar relaciones con pueblos separados de nosotros por largas distancias, confundidos con nosotros por su historia y por sus leyes.

"Traeis instrucciones para arreglar los asuntos pendientes entre España y Venezuela. Contad con mi cooperacion completa para conseguir este noble fin, y con el vivísimo deseo que anima al Gobierno de la República para facilitaros vuestro difícil y elevado ministerio, de cuyo éxito es prenda segura el espíritu de justicia que os anima y las altísimas dotes que os distinguen.

"La amistad que profeso al señor Presidente de los Estados Unidos de Venezuela me ha enseñado á estimarle profundamente, y el conocimiento que tengo de aquel nobilísimo pueblo á quererle como á un pueblo hermano nuestro. Comprended cuán sinceros serán los votos que dirijo al cielo para que asegure dentro de sus instituciones republicanas el mayor de los bienes, la seguridad de un progreso constante que lo renueve sin perturbarle y le asegure su libertad y su paz."

Terminado el acto, el Escmo. señor Dr. D. José María Rójas se retiró acompañado del Ilmo. señor Secretario general del Ministerio de Estado en la misma forma y con los mismos honores que al dirijirse á la Presidencia.

Digitized by Google

# NUMERO 23.

Ministerio de Relaciones Esteriores. Seccion 3ª. Número 154.

Carácas, Julio 29 de 1873.

El Senado y Cámara de Diputados de la República, reunidos en Congreso estraordinario para deliberar sobre las materias que á su consideracion sometió el Presidente, en Mensaje del 28 de Mayo, ordenó al Poder Ejecutivo: "que distribuyese el trece por ciento destinado á las reclamaciones estrangeras, de la manera que juzgase más aproximada á la equidad, como buena cuenta de lo que haya de pagarse á los acreedores, luego que sean definitivamente liquidadas las respectivas acreencias para fijar las bases ecsactas del prorateo."

En cumplimiento de esa resolucion ha procedido el Gobierno á hacer provisionalmente una equitativa distribucion de la suma recaudada por el respecto indicado hasta el treinta de Junio último y en ella ha tocado á esa Legacion la cantidad de 18.400 venezolanos, á buena cuenta de lo que en definitiva resulte deberse por reclamaciones españolas, conforme al convenio de 17 de Abril de 1865.

En consecuencia, tengo el honor de decir á V. E. que la Tesorería nacional del servicio público tiene á disposicion de la Legacion de España la cantidad arriba espresada de 18.400 venezolanos; y ademas en cade mes vencido, desde el presente inclusive en adelante, la suma de de 2.796 venezolanos, que la misma Tesorería del servicio público tendrá á la órden de U. en los tres primeros dias del mes siguiente, de modo que la primera entrega se hará del primero al tres de Agosto próximo.

Reitero á V. E. la protesta de mi consideracion distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

A. S. el señor Bernando J. de Cólogan, Encargado de la Legacion de España en Carácas.

---

Legacion de España en Carácas.—Número 28.

Carácas, 1° de Agosto de 1873.

*Señor Ministro.*

He tenido la honra de recibir la atenta nota de V. E. de fecha de 29 de Julio último, por la cual se sirve anunciarme que, en virtud de las órdenes dadas al Poder Ejecutivo por el Senado y Cámara de Diputados reunidos en Congreso estraordinario, el Gobierno de la República ha procedido á hacer provisionalmente una equitativa distribucion de la suma afecta al pago de reclamaciones estranjeras y recaudada hasta el 30 de Junio último, habiendo tocado á esta Legacion la cantidad de V. 18.400, á buena cuenta de lo que en definitiva resulte deberse por reclamaciones españolas conforme al convenio de 17 de Abril de 1865.

Igualmente ha quedado enterada esta Legacion de que devengará de la Tesorería nacional del servicio público la suma de dos mil setecientos noventa y seis venezolanos (2.796) mensuales, á partir del 1° de Julio en adelante pagadera en los tres primeros dias del mes subsiguiente al vencido.

Me apresuraré, señor Ministro, á poner en conocimiento de mi Gobierno esta satisfactoria resolucion del Gobierno de Venezuela, y tengo ademas la honra de participar á V. E. que quedarán consignadas en depósito las sumas que por dicho concepto devengue esta Legacion hasta tanto que reciba las oportunas órdenes que haya de comunicarme el Gobierno de España, á consecuencia del ajuste definitivo de las reclamaciones españolas que ha de celebrarse en breve en Madrid.

Aprovecho gustoso, señor Ministro, esta ocasion para reiterarle la protesta de mi consideracion mui distinguida.

*Bernardo J. de Cólogan.*

A S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, etc. etc.

---

Digitized by Google

# NUMERO 24.

TRADUCCION.

EL MARISCAL DE MAC MAHON, DUQUE DE MAGENTA, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA FRANCESA, AL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE VENEZUELA.

Grande y buen amigo. La Asamblea, depositaria de la soberanía nacional, ha admitido en su sesion del 24 de este mes, la dimision del señor Thiers, Presidente de la República, y me ha confiado, en reemplazo suyo, el mismo cargo y dignidad. Me apresuro á llevar este doble acto á vuestro conocimiento. No dudareis que yo me esfuerze en desarrollar las buenas relaciones entre los dos paises y en conservar, con la paz interior y esterior, los grandes principios de órden en los cuales descansan las sociedades. Me juzgo dichoso en tener ocasion de daros estas seguridades, y me lisonjeo en esperar de vuestra parte la reciprocidad de estos sentimientos. Con lo cual, ruego á Dios que os tenga en su santa y digna guarda, y os ofrezco, Grande y Buen Amigo, la espresion de mi alta estima.

Escrito en Versalles, el 31 de Mayo de 1873.

*Mal. de Mac Mahon,*

Duque de Magenta.

Refrendado.—*Broglie.*

EL GENERAL GUZMAN BLANCO, PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA, A S. E. EL MARISCAL DE MAC MAHON, DUQUE DE MAGENTA, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA FRANCESA.

Grande y buen amigo:—Por vuestra carta del 31 de Mayo anterior me he impuesto de que por dimision del señor Thiers, la Asamblea, depositaria de la soberanía nacional, os ha confiado el cargo y dignidad de Presidente de la República francesa.—Abrigo las mismas seguridades que me dais de que os esforzareis en desarrollar las buenas relaciones que felizmente existen entre los dos paises. Vuestros nobles sentimientos son ingénuamente correspondidos por mi Gobierno, que ha procurado siempre y procurará cultivar aquellas amistosas relaciones, y hace fervientes votos, con el pueblo de Venezuela, por la libertad, órden y progreso de la República francesa. Ruego á Dios que os tenga en santa guarda, y os ofrezco, grande y buen amigo, la espresion de mi alta estima.

Escrita en el Palacio del Gobierno federal, en Carácas á 26 de Julio de 1873.

GUZMAN BLANCO.

Refrendado.

*Gutiérrez.*

# NUMERO 25

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Julio 29 de 1873.

El Senado y Cámara de Diputados de la República, reunidos en Congreso estraordinario para deliberar sobre las materias que á su consideracion sometió el Presidente en Mensaje del 28 de Mayo, ordenó al Poder Ejecutivo que distribuyese el trece por ciento destinado á las reclamaciones estranjeras de la manera que juzgase más aproximada á la equidad, como buena cuenta de lo que haya de pagarse á los acreedores luego que sean definitivamente liquidadas las respectivas acreencias para fijar la base exacta del prorateo.

Digitized by Google

En cumplimiento de esa resolucion ha procedido el Gobierno á hacer provisionalmente una equitativa distribucion de la suma recaudada por el respecto indicado hasta el 30 de Junio último, y en ella ha tocado á esa legacion la cantidad de 37.200 venezolanos por cuenta de la suma liquidada y reconocida en la convencion de 29 de Julio de 1864.

En consecuencia, tengo el honor de decir á V. E. que la Tesorería nacional del servicio público tiene á la disposicion de la Legacion de Francia la cantidad arriba espresada, que puede recibir inmediatamente, y ademas en cada mes vencido, desde el presente inclusive en adelante, la suma de 5.655 venezolanos, que la misma Tesorería del servicio público tendrá á la órden de V. E. en los tres primeros dias del mes siguiente, de modo que la primera entrega se hará del 1° al 3 de Agosto.

Reitero á V. E. la protesta de mi alta consideracion.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. el señor Teodoro Carlos Federico Gœpp, Encargado de Negocios de Francia.

TRADUCCION

Legacion de Francia en Venezuela.

Carácas, Agosto 2 de 1873.

*Señor Ministro.*

Tengo el honor de acusar recibo de la nota que V. E. me ha dirijido con fecha 29 del mes pasado para hacerme conocer que de conformidad con la autorizacion dada por el Congreso, el Gobierno venezolano acaba de proceder á la reparticion del 13 por ciento, de las 40 unidades del producto de las Aduanas durante los seis primeros meses de este año, producto destinado á la amortizacion de las reclamaciones estranjeras reconocidas.

V. E. me anuncia al mismo tiempo que las acreencias francesas reconocidas y arregladas por la convencion de 1864 han sido comprendidas en esta reparticion por 37.200 venezolanos, y que ademas una suma de 5.655 venezolanos debe ser aplicada cada mes á la amortizacion de estas acreencias desde el 30 de Junio último.

De conformidad con la nota de V. E., esta suma de 37.200 venezolanos por el primer semestre de 1873, y la de 5.655 venezolanos por el mes de Julio pasado han sido remitidas exactamente á esta Legacion, como consta de los recibos que he dado á la Tesorería nacional del servicio público, y serán deducidas de las sumas que quedan por pagar á los acreedores franceses.

Debo hacer observar á V. E. que siento que el Poder Ejecutivo no haya podido hacer entrar en esta reparticion las acreencias que he señalado en mi nota de 2 de Junio último, acreencias arregladas en 1867 y 1868 entre V. E. y Mr. Mellinet; y aceptando á título de á cuenta los fondos que me han sido remitidos, debo reservar las cláusulas y disposiciones estipuladas en las convenciones de 6 de Febrero y 29 de Julio de 1864, y 13 de Setiembre de 1867, las que no han dejado de rejir.

Sírvase aceptar, señor Ministro, las seguridades de mi alta consideracion.

*Ch. Gœpp.*

A S. E. el señor General Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores, etc., etc., etc.

## NUMERO 26.

TRADUCCION.

Carácas, Agosto 5 de 1873.

*Señor Ministro.*

Tengo el honor de representar á V. E. que ademas de las reclamaciones francesas arregladas por la convencion de 1864 y en parte pagadas despues, existen otras, desgraciadamente en cantidad bastante grande, que tienen por objeto exijir indemnizaciones consecuentes á perjuicios y pérdidas causados por las últimas guerras: estas reclamaciones son posteriores á 1864, y mi Gobierno me ha encargado de entenderme con V. E. para llegar á un arreglo.

Digitized by Google

Sé que las leyes de 14 de Febrero último remiten todas las reclamaciones de los estranjeros, así como las de los venezolanos á la apreciacion del poder judicial, pero me permitiré hacer observar á V. E. que es difícil admitir que estas cuestiones de indemnizacion de guerra sean discutidas y juzgadas como cuestiones contenciosas ordinarias, porque deben ser resueltas por razones de política ó de equidad que solo el poder soberano puede estar llamado á apreciar, y entran ellas en un órden de ideas que sale de la competencia de los tribunales, tanto más cuanto que nuestro tratado de 25 de Marzo de 1843 con Venezuela, no se ha limitado á asegurar á los respectivos nacionales la proteccion de sus bienes y de sus personas: les ha garantizado espresamente contra una série de actos perjudiciales que son precisamente aquellos de que hai más frecuentemente quejas en las guerras civiles; empréstitos forzosos, requisiciones, contribuciones de guerra y otras especies de exacciones.

El principio de indemnizaciones por estos hechos está, pues, reconocido, con frecuencia ha sido aplicado, y no podemos adoptar un sistema que está en oposicion con los tratados celebrados con nosotros, y abandonar á los tribunales la apreciacion de este derecho. El artículo 7 de la lei de 14 de Febrero admite, él mismo, la negativa, pues declara que de ninguna manera serán atacadas las cláusulas estipuladas en los tratados públicos. Esto es, ademas, tanto más equitativo, cuanto que en Francia siempre han sido indemnizados los perjuicios causados por la guerra: las ruinas de la Comuna y la guerra contra Alemania constituyen de ello los ejemplos más recientes: en dos ocasiones, en setiembre de 1871 y en Abril último, la asamblea nacional ha votado sumas considerables para indemnizar las víctimas de la guerra, y puede haber entre ellas venezolanos porque no se hace distincion entre los estranjeros y los nacionales, y son admitidos en las reparticiones al justificar sus pérdidas, sin tener que presentar sus reclamaciones á los tribunales: estos ejemplos dan á la cuestion de reciprocidad una importancia y una oportunidad especiales.

En fin, señor Ministro, las leyes de 14 de Febrero disponen para el futuro, y los actos anteriores deberian en todo caso, quedar fuera de su aplicacion en consecuencia del principio de no retroactividad, principio que pertenece al Derecho de Gentes.

En resúmen, de las razones que acabo de tener el honor de someter á la apreciacion de V. E. resulta que en los casos de que se trata no podria aplicarse á nuestros nacionales el procedimiento indicado por las leyes de 14 de Febrero último, y he recibido órden de proponer al Gobierno venezolano, que haga arreglar por una Comision Mista que funcionaria en Carácas, la série de reclamaciones francesas posteriores á los arreglos de 1864, con escepcion, bien entendido, de las acreencias Osurout, Grand, Filippun, Ride, Paoli, Beauperthuy, Potentini Roche, Tavera y Pietri, que han sido ya discutidas y arregladas.

Me atrevo á contar, señor Ministro, con su espíritu de equidad, y con las disposiciones favorables que demuestra por los intereses franceses, á fin de obtener una solucion de acuerdo con el deseo espresado por mi Gobierno.

Sírvase aceptar, la protesta de mi alta consideracion.

*Th. Gœpp.*

**A S. E. señor general J. Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores, etc., etc.**

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.—Seccion 3ª—Número 187.

Carácas, Setiembre 6 de 1873.

El infrascrito, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, ha tenido el honor de recibir la nota fecha 3 de Agosto último en que el señor Encargado de Negocios de Francia se sirve manifestar, que ademas de las reclamaciones francesas arregladas por la Convencion de 1864, existen otras que tienen por objeto



Digitized by Google

exijir indemnizaciones á consecuencia de perjuicios y pérdidas causados por las últimas guerras, y que aunque segun las leyes de 14 de Febrero próximo pasado, todas las reclamaciones, así de los estranjeros como de los venezolanos, deben resolverse por el Poder judicial, cree el señor Gœpp que puede hacerse una escepcion en favor de los franceses, en mérito de las observaciones que aduce, concluyendo por proponer la formacion de una Comision Mista que arregle dichas reclamaciones.

Impuesto S. E. el Presidente de la República del contenido de la citada nota, ha ordenado al infraescrito contestarla en los términos siguientes.

Observa el señor Encargado de Negocios, que "es difícil admitir que estas cuestiones de indemnizacion de guerra sean discutidas y juzgadas como cuestiones contenciosas ordinarias, porque deben ser resueltas por razones de política ó de equidad que solo el poder soberano puede estar llamado á apreciar, y entran en un órden de ideas que sale de la competencia de los tribunales, tanto más cuanto que el tratado de 25 de Marzo de 1843 entre Francia y Venezuela, no se ha limitado á asegurar á los respectivos nacionales la proteccion de sus bienes y de sus personas: les ha garantizado espresamente contra una serie de actos perjudiciales quo son precisamente aquellos que con más frecuencia son objeto de quejas en las guerras civiles, á saber, empréstitos forzosos, requisiciones, contribuciones de guerra y otras especies de exacciones."

Como lo sabe el señor Gœpp, en los paises libres regidos por instituciones representativas, la soberanía reside en la Nacion, el Gobierno no es más que el ejercicio del poder soberano, y si por razones de alta conveniencia pública se le divide en varios departamentos, ninguno de estos es propiamente soberano; las personas que lo forman son meros delegados ó mandatarios del pueblo que obran á nombre y en representacion de él.

Consecuencia de estos principios es que cada departamento del Gobierno en su esfera de accion constitucional, es el único competente para resolver las materias que se le han atribuido; y en ejercicio de sus funciones obra con independencia completa de los demas poderes, sin que pueda llamarse soberano al Ejecutivo por contraposicion al Judicial, ni á este respecto del Legislativo porque ninguno de ellos lo es. El poder judicial en todos los pueblos cultos es el que tiene la noble mision de aplicar las leyes, oyendo las quejas y dirimiendo las controversias de los miembros de la comunidad política y la lei de 14 de Febrero comete á la Alta Corte Federal el conocimiento y derivacion de las reclamaciones que se intenten contra la República. A esta lei estan sujetos los venezolanos, como los estranjeros, y no podria hacerse sin manifiesta infraccion de ella, una escepcion respecto á los franceses.

Poco esfuerzo se requiere para demostrar que la legislacion del pais comprende á los estranjeros como á los naturales y el infraescrito se permite recordar al señor Encargado de Negocios de Francia algunas citas de respetables publicistas que, entre entre otros muchos, asientan aquella doctrina como incontrovertible.

Bello dice: "El estranjero á su entrada (en el pais) contrae tácitamente la obligacion de sujetarse á las leyes y á la jurisdiccion local; y el Estado le ofrece de la misma manera la proteccion de la autoridad pública, depositada en los tribunales. Si estos contra-derecho rehusasen oir sus quejas, ó le hiciesen una injusticia manifiesta, puede entónces interponer la autoridad de su propio soberano, para que solicite se le oiga en juicio, ó se le indemnizen los perjuicios causados."

Calvo citando á Hubero, establece las reglas siguientes: "1ª Las leyes de cada Estado rigen las personas y las cosas que se hallen en los límites de su territorio: 2ª Todas las personas que residen en un Estado, aunque sea á título temporal, son consideradas como súbditos de este mismo Estado." Y en otra parte dice: "si hai un principio universalmente admitido, es seguramente aquel que da á la jurisdiccion local el derecho de conocer de todas las cuestiones relativas á los derechos reales y personales que surjan entre individuos residentes en el pais, *temporalmente* ó á título permanente."

El mismo autor al § 314 se espresa en estos términos: "Como lo hemos dicho ya, todo Estado independiente posee, en virtud de su propia soberanía, el derecho de legislacion y jurisdiccion municipal sobre las personas que se hallen en los límites de su territorio: el ejercicio de este derecho se estiende tanto á los nacionales como á los estranjeros residentes ó de paso."

Y nada hace al caso el argumento que quiere derivarse del artículo 3° del tratado celebrado con Francia, en cuanto exime á los ciudadanos de las respectivas naciones del servicio personal, empréstitos forzosos, requisiciones, contribuciones de guerra etc., porque estas exenciones no libertan á los unos ni á los otros de la necesidad en que

Digitized by Google

están de ocurrir á los tribunales de justicia en desagravio de sus derechos, porque es precisamente ante ellos y á la luz que arroja la discusion judicial que deben demostrar que han sido violadas en sus personas las garantías que les acuerda la fé pública empeñada en un pacto internacional. "Es á los tribunales, dice el baron Gross, y de acuerdo con las leyes del pais, que la parte agraviada cualquiera que sea su nacionalidad, debe ocurrir y pedir justicia." Y en época reciente dijo Lord Granville: "Si solo se tratase de daños en la propiedad, habria que reconocer mucha razon en los argumentos de S. E. de que los perjudicados debian haberse dirijido desde luego á las autoridades del pais é invocado los recursos legales que les están abiertos en comun con los ciudadanos del Estado."

La disposicion contenida en el artículo 7° de la lei citada viene en apoyo de lo que se deja espuesto; pues su objeto no fué otro que salvar las exenciones otorgadas á los miembros de algunas naciones en tratados públicos.

Tampoco es adecuado el argumento de reciprocidad que se alega, al asentar que en Francia siempre han sido *indemnizados* los perjuicios causados por la guerra; pues si bien es cierto que en varias épocas se han espedido actos legislativos y ejecutivos relacionados con la materia, tambien lo es que esos actos han tenido el carácter de *socorro* y no el de *indemnizacion.*

"Despues de las jornadas de Julio de 1830, dice Calvo, debió reconocerse que esta lei de vendimiario (10, año 4°) tenia un carácter demasiado esclusivamente local para aplicarla *de plano* y de una manera absoluta á una ciudad como Paris, sobre todo, en circunstancias tan escepcionales como las que produjeron la caida de la rama mayor de los Borbones; tambien para dulcificar los sufrimientos y las pérdidas que habia ocasionado la revolucion de 1830, una lei especial, la de 30 de Agosto, abrió al gobierno un crédito de dos millones de francos para distribuir á título de socorro (secours) entre todos los que tuviesen derecho.

"En 1834, las Cámaras francesas se ocuparon, á escitacion del Gobierno, de un proyecto de lei destinado á socorrer las personas que habian sufrido pérdidas á consecuencia de la insurreccion de Lyon. Durante el curso de la discusion de esta lei, un diputado propuso una enmienda, cuyo tenor parecia implicar la idea de una indemnizacion obligatoria para el Estado; esta enmienda fué rechazada por la Cámara de Diputados, que se adhirió á la opinion desarrollada en estos términos por Mr. Dupin aîné: "Rechazo la enmienda porque ella hace perder á la lei el carácter de *socorro*, que solo podria hacerla admitir por los que la votaron, ese carácter de socorro personal (secours personel) acordado no á la propiedad, sino á la desgracia y á la persona, y no á título de indemnizacion (*non á titre d' indemnité*); pues esto seria entrar en una via peligrosa y ruinosa para el Estado pretender reedificar casas que hubiesen perecido en el motin; en caso de motin (emente), cada uno veria su casa como asegurada y diria: "*El Estado es quien me pagará.*"

La revolucion del mes de Febrero de 1848 suministra otro ejemplo de una liberalidad espontánea del mismo género: queremos hablar del decreto espedido el 24 de Diciembre de 1857 por el Presidente de la República francesa para crear un fondo especial de *socorro*, elevándose á cinco millones seiscientos mil francos. Este decreto, como las leyes citadas ántes, se fundan, no en una *obligacion legal*, sino en las reglas de equidad y de una sana política."

Estos hechos demuestran cuán notable es la diferencia que existe entre los actos legislativos y ejecutivos espedidos en Francia por una liberalidad y beneficencia, á título de *socorro ó ausilio*, y las indemnizaciones que, como si derivasen de un perfecto derecho, se pretenden obtener directamente del Poder ejecutivo de la República por perjuicios, supuestos los unos, otros por demas exajerados, con prescindencia de los tribunales competentes, esquivando toda discusion judicial y contra los principios del derecho internacional, haciendo uso de la via diplomática, antes de haber agotado los recursos legales.

Termina Su Escelencia asentando: "que las leyes de 14 de Febrero disponen para lo futuro, y los actos anteriores deberian en todo caso quedar fuera de su aplicacion, á consecuencia del principio de no retroactividad, principio que pertenece al Derecho de gentes."

No acepta el Gobierno del infrascrito que el principio de no retroactividad sea aplicable al caso en discusion, porque este principio lo que significa es: "que la lei

Digitized by Google

no puede quitar los derechos adquiridos de una manera irrevocable y que forman parte del patrimonio de una persona." Y no se concibe, en verdad, cuáles sean los derechos que tienen irrevocablemente adquiridos los franceses, que con razon ó sin ella, han introducido solicitudes en la Legacion para que esta á su vez las presente al Ministro de Relaciones Esteriores. Si la retroactividad se hace consistir en que los hechos que sirven de base á las reclamaciones se verificaron antes de sancionarse la lei, tampoco tiene lugar el argumento, porque el acto que dá orígen á la accion no constituye el derecho y mucho ménos un derecho adquirido irrevocablemente: ese acto no pasa de ser una materia controvertible sometida al juicio de los tribunales con el preciso objeto de que ellos resuelvan, prévia la discusion legal, si se ha adquirido ó no tal derecho.

La lei de 14 de Febrero podrá atacar las esperanzas que con más ó ménos fundamentos, á su juicio, se hubiesen formado los que habian introducido sus peticiones en la Legacion francesa; pero esas esperanzas no pueden impedir ni detener la libre accion del Legislador, porque son derechos y no esperanzas los que la sociedad y sus órganos oficiales se han comprometido á respetar y asegurar.

Pero aún tratándose de derechos adquiridos, no hai inconveniente en la aplicacion de la lei sobre reclamaciones á casos anteriores, porque las disposiciones de ella solo se contraen á designar la autoridad á quien se debe ocurrir y el modo de pedir la reparacion del daño que se alegue haber sufrido; y bien sabido es que las leyes de procedimiento tienen afecto retroactivo.

Y hai todavía más, y es que la práctica abusiva, tolerada ántes de ahora, de dar entrada á las reclamaciones estranjeras en la via diplomática, sin haberse agotado préviamente los recursos legales ante la autoridades competentes, es de todo punto contraria á los principios de Legislacion universal; y es doctrina jurídica que, "cuando una nueva lei consagra una regla, máxima, costumbre, axioma, ó principio que ya se reconocia en derecho, tiene efecto retroactivo, y abraza por consiguiente los tiempos pasados, porque se reduce á dar la sancion á una regla ó principio que anteriormente se observaba y debia observarse." El acto legislativo de 14 de Febrero no ha hecho más que restablecer la sana doctrina, ó sea formular en una lei el principio de que "es á los tribunales, y de acuerdo con las leyes del pais, que la parte agraviada, cualquiera que sea su nacionalidad, debe recurrir y pedir justicia."

Por lo espuesto comprenderá el señor Gœpp, que no está facultado el Gobierno para convenir en someter al fallo de una Comision Mista las reclamaciones de ciudadanos franceses, que segun la lei de 14 de Febrero ántes citada, todo reclamo contra la Nacion por daños, perjuicios ó espropiaciones, debe hacerse préviamente ante la Alta Corte Federal, proponiendo formal demanda ante ella.

El infraescrito aprovecha con gusto la ocasion para renovar al señor Gœpp la protesta de su consideracion mui distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S, E. el señor Ch. Gœpp, Encargado de Negocios de Francia etc. etc. etc.

## NUMERO 27.

### ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Enero 14 de 1874.

De conformidad con lo resuelto en varios acuerdos sancionados por el Congreso Nacional, y debiendo abrirse el 20 de Febrero próximo las sesiones de la Legislatura, á la cual corresponde no solo la aprobacion de los convenios ó ajustes que se celebren, sino tambien apropiar los fondos que para su cumplimiento se requieran, el Ilustre Americano, Presidente de la República, ha dispuesto someter á la consideracion de aquel cuerpo los diez espedientes sobre reclamaciones de ciudadanos franceses á que se refiere la nota del Honorable señor Gœpp del 5 de Agosto último.

Digitized by Google

No duda el infraescrito que la Legislatura Nacional prestará especial y preferente atencion á este asunto, y espera que no cerrará sus sesiones del corriente año sin resolver la materia justa y convenientemente.

Aprovecha el abajo firmado la ocasion para reiterar al Honorable señor Gœpp las seguridades de su consideracion mui distinguida.

*J. Gutiérrez.*

A S. E. el señor Encargado de Negocios de Francia.

## NUMERO 28.

### ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Noviembre 13 de 1873.

RESUELTO:

Vista la precedente comunicacion del Ministerio de Hacienda, de la cual aparece, que barada la goleta francesa *Etna* en la barra de Maracaibo, el Vice-Cónsul de Francia, señor Isidoro Duplat, impidió la libre accion de la Aduana, procediendo al remate de las mercancías que se hallaban en la playa, á pesar de la oposicion del Comandante del Resguardo y cuando todo estaba todavía bajo la direccion y vigilancia de dicha Aduana, se retira á dicho señor Isidoro Duplat el permiso que se le concedió para ejercer el Vice-Consulado de Francia en Maracaibo.

Comuníquese al señor Encargado de Negocios de Francia, al Presidente del Estado Zulia y al mismo señor Duplat.

*Gutiérrez.*

## NUMERO 29.

TRADUCCION.

Carácas, Junio 25 de 1873.

*Señor Ministro.*

Tengo el honor de informar á V. E. que he recibido instrucciones del Gobierno de S. M. para poner en consideracion del de Venezuela la conveniencia de no hacer distincion al clasificar las cartas procedentes del Reino Unido y las que lo sean de otros paises enviadas de tránsito por él; pues las primeras se entregan sin que se les imponga cargo venezolano, de conformidad con las estipulaciones de la convencion postal de 1869, miéntras que las otras están sometidas al mencionado cargo de porte, como por ejemplo, el de 2 reales por cada carta sencilla, que se carga al entregar cartas provenientes de Alemania dirijidas á Venezuela, trasmitidas por la via de Inglaterra, é incluidas en la correspondencia de la mala británica, cargo que ha dado motivo á una representacion del Director general de correos en Berlin, al Administrador general de correos de S. M., quien cree que entra en el espíritu de las estipulaciones arriba indicadas que todas las cartas contenidas en la mala inglesa están exentas de cargo en Venezuela.

Aprovecho esta ocasion para renovar á S. E. las seguridades de mi alta consideracion.

*R. T. C. Middleton.*

A S. F. el señor Dr. Jesus M. Blanco, Ministro en ejercicio de Relaciones Esteriores.

Digitized by Google

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.—Seccion 1ª—Número 393.

Carácas, Agosto 9 de 1873.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, tiene el honor de manifestar á S. E. el señor Ministro Residente de la Gran Bretaña, con referencia á su nota del 23 de Junio y á la conferencia del 29 de Julio último, relativas al porte de la correspondencia venida por via de Inglaterra, que los términos esplícitos y claros de la convencion postal entre Venezuela y la Gran Bretaña hacen inaceptable la interpretacion que le da el señor Director general de correos de Berlin. Si hubiera de aceptarse la inteligencia que dicho funcionario atribuye á la convencion, comprendiendo en ella la correspondencia procedente de Alemania, no habria motivo justificado para negar igual concesion á la de todos los demas paises, y Venezuela quedaria gravada con la obligacion de sostener un paquete entre la Guaira y San Thómas sin remuneracion alguna, miéntras que el correo ingles percibe todos los portes, aun los de la correspondencia oficial.

De esa consideracion prescindiria, sin embargo, el Gobierno de la República en obsequio del comercio y de las industrias, si el de S. M. B. se aviniese á celebrar un nuevo ajuste, con ventajas recíprocas, que facilitara y abaratara las comunicaciones, en cuyo caso seria posible estipular que toda la correspondencia llegada á nuestra estafeta traida hasta San Thómas en el paquete de la Mala Real fuese enviada á su respectivo destino libre de porte, sin atender al lugar de la procedencia. En tal concepto, seria conveniente que se obtuviese del Gobierno de S. M. los suficientes plenos poderes para tratar sobre esta importante materia.

Al dirijir el infraescrito la presente nota, de órden del Presidente de la República, le es grato aprovechar la ocasion para reiterar á S. E. la protesta de su consideracion mui distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. el señor Ministro Residente de la Gran Bretaña.

---

# NUMERO 30.

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores. Seccion 3ª. Número 154.

Carácas, Julio 29 de 1873.

El Senado y Cámara de Diputados de la República reunidos en Congreso estraordinario, para deliberar sobre las materias que á su consideracion sometió el Presidente en Mensaje del 28 de Mayo, ordenó al Poder Ejecutivo: "que distribuyese el trece por ciento destinado á las reclamaciones estranjeras, de la manera que juzgase más aproximada á la equidad, como buena cuenta de lo que haya de pagarse á los acreedores luego que sean definitivamente liquidadas las respectivas acreencias para fijar las bases exactas del prorateo."

En cumplimiento de esa resolucion, ha procedido el Gobierno á hacer provisionalmente una equitativa distribucion de la suma recaudada por el respecto indicado, hasta el treinta de Junio último, y en ella ha tocado á esa Legacion la cantidad de 14.500 venezolanos por cuenta del montante liquidado y reconocido por consecuencia del Convenio de 21 de Setiembre de 1868, y que fué aprobado por acto Legislativo de 14 de Junio del presente año.

Debo advertir, de conformidad con los términos de la adjudicacion hecha por la comision á los señores Gilber Kerr y Cª, que el crédito de dichos señores debe quedar en suspenso miéntras no produzcan los documentos que la comision juzgó necesarios al librar su fallo.

Digitized by Google

En consecuencia, tengo el honor de decir á V. E. que la Tesorería nacional del servicio público tiene á disposicion de la Legacion de S. M. B. la cantidad arriba espresada de 14.500 venezolanos, que pueden recibirse inmediatamente, y ademas en cada mes vencido, desde el presente inclusive en adelante, la suma de 2.204 venezolanos que la misma Tesorería del servicio público tendrá á la órden de V. E. en los tres primeros dias del mes siguiente, de modo que la primera entrega se hará del primero al tres de Agosto próximo.

Aprovecho esta ocasion para renovar á V. E. la protesta de mi distinguida consideracion.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. el señor R. T. C. Middleton, Ministro Residente de la Gran Bretaña.

---

TRADUCCION.

Carácas, Agosto 1° de 1873.

El infraescrito, Ministro Residente y Cónsul General de S. M. B., tiene el honor de acusar recibo de la nota de S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, del 29 último, anunciando que V. 14.500 y V. 2.204 (debiendo continuar mensualmente el pago de esta última suma) han sido adjudicados á esta Legacion á cuenta de la suma convenida á consecuencia de la convencion de 21 de Setiembre de 1868; suspendiéndose el crédito de los señores Gilber Kerr y C$^{a}$ hasta que suministren ciertos documentos necesarios para la sustanciacion completa de su reclamacion.

El infraescrito tiene ademas el honor de manifestar á S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, que protesta por parte del Gobierno que tiene el honor de representar, contra la esclusion (por parte del de Venezuela) del pago actual ó cualquiera futuro, de aquellos súbditos británicos cuyas reclamaciones fueron reconocidas en 1865, y á cuenta de cuyas reclamaciones esta Legacion ha recibido pagos en cuatro fechas diferentes del Gobierno Venezolano.

En consecuencia, el infraescrito no puede considerar las sumas de V. 14.500 y 2.204 arriba citadas, de ninguna manera equitativas por lo que toca á los intereses de reclamantes británicos; por cuanto el monto de reclamaciones británicas, ajustado en 1865, habria debido añadirse al monto de las ajustadas por la Comision Mista, como preliminar de cualquier cálculo por el cual se determinara el monto de dichas sumas.

En conclusion, el infraescrito tiene el honor de manifestar que reserva al Gobierno de S. M. cualquiera derechos sobre convenir ó no en el modo de pago de reclamaciones británicas, adoptado por el Gobierno Venezolano, á saber, mediante la apropiacion con aquel fin de una parte del 13 por ciento de cuarenta unidades de ciertas rentas aduaneras.

El infraescrito aprovecha la ocasion para renovar á S. E. las seguridades de su alta consideracion.

*R. T. C. Middleton.*

A S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores.

---

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.—Seccion 2ª—Número 201.

El Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela ha tenido el honor de recibir la nota de S. E. el señor Ministro Residente de la Gran Bretaña, fecha 1° del corriente, en que al acusar recibo de la que le dirigió este Despacho el 29 de Julio anterior sobre la distribucion provisional del 13 por ciento, se sirve manifestar que han sido escluidas algunas reclamaciones de súbditos británicos que

Digitized by Google

fueron reconocidas en 1865 y á cuenta de las cuales recibió sumas la Legacion del Gobierno de Venezuela; y S. E. el Presidente de la República ha ordenado al infraescrito que solicite de S. E. el señor Ministro Residente una noticia de las indicadas reclamaciones con especificacion del nombre de los reclamantes, monto primitivo y causa de cada reclamo, y las cantidades recibidas á cuenta, á fin de comparar esos datos con los antecedentes que existen sobre la materia en este Ministerio, y dictar la resolucion que corresponda.

Espera por tanto el infraescrito que S. E. tenga la bondad de remitirle la noticia referida y aceptar la protesta de su consideracion mui distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. el señor R. T. C. Middleton, Ministro Residente de la Gran Bretaña.

TRADUCCION.

Carácas, Agosto 16 de 1873.

El infraescrito, Ministro Residente y Cónsul General de S. M., ha tenido el honor de recibir la nota de S. E. el señor Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela de 4 de los corrientes, en que S. E. acusa el recibo de la nota del infraescrito de 1° de los corrientes en que el infraescrito protesta á nombre del Gobierno de S. M. contra la esclusion de los pagos hechos últimamente, ó cualquier pago que haga en adelante el Gobierno Venezolano á reclamantes británicos, de aquellos reclamantes británicos cuyas reclamaciones fueron reconocidas en 1865, y á cuenta de las cuales esta Legacion ha recibido ya dividendos.

Con respecto á la solicitud de S. E. el señor Gutiérrez, que esta Legacion le suministre una relacion de la naturaleza y nombre de las reclamaciones últimamente referidas, que son las arregladas por Mr. Edwards, Encargado de Negocios entónces de S. M., con el Gobierno Venezolano, así como de los nombres de los reclamantes, á fin de poner en capacidad al Gobierno Venezolano de adoptar una resolucion en la materia, el infraescrito tiene el honor de manifestar, por mucho que sienta, no poder cumplir con los deseos de S. E. en esta ocasion, ó en cualquiera otra, que el tenor de las instrucciones de su Gobierno hacen imposible el cumplimiento del deseo de S. E.; pues semejante cumplimiento daria á entender una admision tácita de que los términos del referido arreglo están espuestos á controversia ó modificacion.

El infraescrito aprovecha esta ocasion para renovar á S. E. la protesta de su alta consideracion.

*R. T. C. Middleton.*

A S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores.

TRADUCCION.

Carácas, Setiembre 4 de 1873.

Con referencia á su nota de 16 del próximo pasado, el infraescrito, Ministro Residente y Cónsul general de S. M., tiene el honor de solicitar de S. E., el señor Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, tenga la bondad de comunicarle las intenciones del Gobierno de Venezuela respecto de la continuacion de los pagos hechos por cuenta de los reclamantes británicos cuyas reclamaciones fueron arregladas en 1865 (habiéndose remitido listas conteniendo nombres, montos originales y otros informes al señor Séijas por Mr. Edwards en nota de 18 de Noviembre de 1865, y á V. E. por Mr. Joel en nota de 17 de setiembre de 1867); y habiendo sido suspendidos los referidos pagos, desde que asumió el poder el Gobierno actual; y habiendo sido esta suspension materia de representaciones constantes, tanto individual

Digitized by Google

como colectivamente, por parte del infraescrito, en ejecucion de las instrucciones del Gobierno de S. M.

El infraescrito aprovecha la ocasion para renovar al señor Gutiérrez las seguridades de su consideracion mui distinguida.

*R. C. T. Middleton.*

A S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela.

---

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.—Seccion 2ª—Número 321.

Carácas, Setiembre 6 de 1873.

S. E. el Presidente de la República en el laudable y constante propósito de regularizar el servicio público, se consagra con increible asiduidad al despacho de todos los ramos de la Administracion; pero ha prestado y presta atencion preferente á las reclamaciones estranjeras con la noble aspiracion de arreglarlas en justicia, siendo de ello prueba irrecusable, entre otras muchas, el de haber convocado el Congreso estraordinario con ese único fin.

Ocupado en la ejecucion de las leyes sobre la materia y prosiguiendo en su enunciado propósito, fué que S. E. dió órden al infraescrito para que pidiese al señor Ministro Residente de la Gran Bretaña la noticia á que se refiere la nota de 14 de Agosto anterior, y no se concibe cuáles sean los perjuicios que pudiera traer, ó los derechos que pudiera contrariar el envío de los datos pedidos á la Legacion; pero como el señor Middleton ha creido deber negarse á enviarlos, segun lo espresa en su nota de 16 del mismo Agosto, el Gobierno declina en el señor Ministro de S. M. toda demora en la resolucion que corresponda dictar respecto de los créditos á que se contrae dicha nota.

El infraescrito aprovecha con gusto la ocasion para reiterar á S. E. el señor Middleton la seguridad de su distinguida consideracion.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. el señor R. T. C. Middleton, Ministro Residente de la Gran Bretaña.

---

### TRADUCCION

Carácas, Setiembre 4 de 1873.

Al acusar el recibo por esta Legacian de la suma de 2.204 venezolanos pagados el 3 de los corrientes por el Gobierno venezolano, á cuenta de las reclamaciones ajustadas por la Comision Mista de 1868 á 1869, el infraescrito, Ministro Residente y Cónsul general de S. M. B., tiene el honor de informar á S. E., señor Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela que, de acuerdo con las intenciones del Gobierno venezolano, fijando el monto de cada reclamacion hasta la fecha de la adjudicacion, y acordando intereses desde aquella fecha á razon de 6 por ciento al año, repartió á prorata las primera y segunda cantidades, recibidas en este año por la Legacion entre los tenedores de las reclamaciones arriba anunciadas, como intenta hacerlo en adelante habiendo recibido ya sus respectivas cuotas aquellos de ellos que se han presentado, segun un aviso que el infraescrito publicó en el periódico de *La Opinion Nacional.*



Digitized by Google

El infrasscrito aprovecha esta ocasion para espresar la esperanza, de quedar esento en adelante y acusar recibo en nota oficial de cada pago mensual puesto que se da por él un recibo á la Tesorería.

El infraescrito aprovecha la ocasion para renovar á S. E. las seguridades de su alta consideracion.

*R. T. C. Middleton.*

A S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, etc. etc.

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Noviembre 15 de 1873.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, se ha impuesto de la nota del 4 de Setiembre en que el honorable señor Ministro Residente de la Gran Bretaña, se sirve informar que ha distribuido y continuará distribuyendo á prorata entre los interesados, las cantidades aplicadas á la amortizacion de los reclamos británicos liquidados y reconocidos en virtud del convenio de 21 de Setiembre de 1868; y al acusar recibo de la nota mencionada, no puede ménos el infraescrito que manifestar al honorable señor Ministro, de órden de S. E. el Presidente de la República, que ni el citado convenio ni los fallos de la Comision Mista acordaron interes alguno á los créditos británicos, como S. E. lo asienta, sin duda por olvido ó error involuntario que el infraescrita se promete quedará subsanado con esta mera indicacion.

Reitera el infraescrito al honorable señor Middleton las seguridades de su consideracion mui distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. el señor R. T. C. Middleton, Ministro Residente de la Gran Bretaña.

### TRADUCCION.

Carácas, Noviembre 19 de 1873.

Con referencia á la nota de S. E., el señor Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, el infraescrito Ministro Residente de S. M. Británica tiene el honor de espresar su sentimiento de pena, por no poder concurrir en la conclusion á que llega S. E., aludiendo á su nota de 4 de setiembre último en el asunto de intereses debidos á reclamantes británicos, segun las adjudicaciones de la comision mixta, que el infraescrito, bien era culpable de olvido, bien se hallaba en una concepcion errónea; porque aludiendo á esos intereses y fijándolos á 6 por ciento desde la fecha de la adjudicacion hasta la liquidacion final de dichas reclamaciones, el infraescrito estaba convencido de que esta era la mente de los comisionados y del tercero; de lo cual puede aun encontrar S. E., el señor Gutiérrez, una corroboracion en el "informe de la comision mixta sobre las reclamaciones de súbditos británicos contra el Gobierno ne Venezuela." Y el infraescrito llamaria la atencion de S. E. entre muchas otras reclamaciones, á la de Mr. Joseph Jelleret, Mrs. H. Court y H. Borde, en que la mente del comisionado británico y la del tercero respecto de intereses, están espresados claramente.

Estando ademas reconocido universalmente el principio de poderse legalmente cobrar intereses sobre dinero debido y no pagado al contado, el infraescrito debe considerar como bien fundada su mente, como ha dicho arriba, independientemente de otras razones que las arriba manifestadas; y puede agregar que la mente del Gobierno de S. M. sobre este punto es evidente por haber sostenido siempre ante el Gobierno venezola-

Digitized by Google

no que el interes legal de 6 por ciento, debe considerarse parte integrante de las sumas debidas por las reclamaciones arregladas hasta 1865, y lo que segun lo manifestado siempre por Mr. Eduards habia sido completamente convenido.

El infraescrito tiene que espresar en conclusion la sorpresa de que el Gobierno venezolano deséé aparentemente de negar á los acreedores británicos intereses sobre sus reclamaciones, cuando son concedidos á otros, nacionales y estranjeros. Y el infraescrito aprovecha la ocasion para renovar á S. E. el señor Gutiérrez, la protesta de su alta consideracion.

*R. T. C. Middleton.*

A S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela.

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.—Seccion 2ª.—Número 12.

Carácas, Enero 15 de 1874.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Esteriores, ha tenido la honra de recibir la nota del 19 de Noviembre último, en que el Honorable señor Ministro Residente de la Gran Bretaña, contestando la que este Despacho le dirigió en 15 del mismo mes referente á intereses de los créditos británicos, se sirve asentar, que la mente de la Comison Mista, creada por la convencion de 21 de Setiembre de 1868, fué fijar á dichos créditos un seis por ciento de interes desde la fecha de la adjudicacion hasta la liquidacion final de las reclamaciones, en corroboracion de la cual llama la atencion á los reclamos del señor Joseph Jelleret y de los señores H. Court y H. Borde en que aquella intension está claramente espresada.

Siente el infraescrito no estar de acuerdo con el Honorable Señor Middleton en este punto, y tener que insistir conforme á las órdenes de S. E. el Presidente de la República, en declarar que no habiendo fijado interes alguno á las adjudicaciones desde la fecha en que se hicieron, ni el convenio ni los fallos librados en virtud de él, que son las que determinan las obligaciones de la República en esta materia, no puede el Gobierno aceptar la pretension de la Legacion de S. M. B. Las mismas decisiones recaidas en los reclamos de Jelleret, Court y Borde que el señor Ministro cita en apoyo de su opinion, demuestran á no dejar duda, en concepto del infraescrito, que la mente de los Jueces fué que la rata del interes quedase sujeta á lo que se estipulase respecto al conjunto de reclamaciones británicas; y así lo dice espresamente el tercero en cada uno de los fallos mencionados.

El infraescrito renueva al Honorable señor Middleton la protesta de su consideracion mui distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. el señor R. T. C. Middleton, Ministro Residente de la Gran Bretaña.

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Enero 14 de 1874.

De conformidad con lo resuelto en varios acuerdos sancionados por el Congreso Nacional, y debiendo abrirse el 20 de Febrero próximo las sesiones de la Legislatura, á la cual corresponde no solo la aprobacion de los convenios ó ajustes que se celebren, sino tambien apropiar los fondos que para su cumplimiento requieran, el Ilustre Americano, Presidente de la República, ha dispuesto someter á la consideracion de

Digitized by Google

aquel cuerpo los espedientes sobre reclamaciones británicas que fueron objeto de cange de notas entre el Gobierno de Venezuela y la Legacion de S. M. B. á cargo del Señor Edwards; y el infraescrito Ministro de Relaciones Esteriores, tiene á honra comunicarlo al Honorable señor Ministro Residente de la Gran Bretaña en respuesta á sus gestiones sobre la materia.

No duda el infraescrito que la Legislatura Nacional prestará á este asunto, especial y preferente atencion y espera que no cerrará sus sesiones del corriente año sin resolverlo de una manera justa y conveniente.

El abajo firmado, aprovecha la ocasion parà renovar al Honorable Señor Middleton la protesta de su alta consideracion.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. el señor R. T. C. Middleton, Ministro Residente de la Gran Bretaña.

## NUMERO 31.

TRADUCCION.

Carácas, Mayo 21 de 1873.

*Señor Ministro.*

Con referencia á la nota de S. E. el señor Bárrios de 26 de abril último incluyendo dos decretos Presidenciales, uno relativo á los derechos y deberes de los estranjeros y el otro á reclamaciones nacionales y estranjeras y que no perdí tiempo en trasmitir al Gobierno de S. M., tengo el honor de informar á V. E. que he recibido órden del Gobierno de S. M. de informar al de Venezuela que el Gobierno de S. M., ahora como en 1869, se reserva el derecho, si la ocasion lo exijiere, de objetar cualquiera pretension de parte de la República de Venezuela en cualquier tiempo futuro de haberse relevado por medio de su propio decreto, de responsabilidades hácia la Gran Bretaña, con respecto á injusticias ó perjuicios inferidos á súbditos Británicos por los cuales el Gobierno Venezolano estaria en el deber de hacer compensaciones, bien segun la lei general de las naciones, bien segun obligaciones de tratados.

Aprovecho esta ocasion para renovar á V. E. las seguridades de mi alta consideracion.

*R. T. C. Middleton.*

A Su Excelencia el señor Jesus María Blanco, Ministro en ejercicio de Relaciones Esteriores.

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

**Ministerio de Relasiones Esteriores.**

Carácas, setiembre 6 de 1875.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, tiene el honor de dirijirse á Su Excelencia el Ministro Residente de la Gran Bretaña, con el fin de manifestarle, de órden de S. E. Presidente, con referencia á la nota de la Legacion del 21 de Mayo relativa á las leyes espedidas el 14 de Febrero anterior, que habiendo sido sancionadas dichas leyes por los poderes nacionales competentes y no estando ellas en contradiccion con los tratados públicos ni con los principios del Derecho de Gentes, la reserva que contiene la nota citada, concebida como está en términos generales é indeterminados, sin poder á causa de ello dar una respuesta precisa y concreta, carece de objeto en la ocasion y no puede por tanto producir efecto alguno.

El infraescrito reitera á S. E., el señor Ministro, la protesta de su alta consideracion.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. el señor Ministro Residente de la Gran Bretaña.

Digitized by Google

## NUMERO 32.

TRADUCCION.

Carácas, Julio 21 de 1873.

*Señor Ministro.*

En mi nota de 16 de Febrero 1871 al señor Antonio L. Guzman, en aquel tiempo Ministro de Relaciones Esteriores, tuve el honor de llamar la atencion de S. E. á la urgente necesidad de estacionar un buque-faro en la barra del Orinoco, donde no ha habido ninguno desde el año de 1857, á pesar de que se cobra en el puerto de Ciudad Bolívar un derecho sobre la navegacion estranjera para mantener uno; y tambien sometí el asunto á la atencion del señor Hilarion Antich, entónces Ministro de Relaciones Esteriores en mi nota á S. E. de 18 de Abril de 1870.

En la contestacion, fecha 23 de Febrero 1871, á mi arriba referida nota, del señor Antonio L. Guzman, S. E. me informó que el asunto en cuestion habia sido puesto por él en consideracion del Ministro de Fomento.

Ahora tengo el honor de informar á V. E. que segun un informe que he recibido del señor V. K. Mathison, Vice-Cónsul británico en Ciudad Bolívar, la goleta británica *St. Francis Xavier* de Demerara, habiendo pasado á sotavento de la barra al llegar al Orinoco de George Town el 18 de Abril último, tuvo que fondear en otro canal entre la isla y banco de Cangrejo, donde quedó durante dos dias en mucho peligro, debido enteramente á la falta de un buque-faro ó faro en Punta Barima, donde aquel estaba estacionado hasta el año de 1857, no habiéndose puesto allí por el Gobierno de Venezuela ni marcas siquiera.

A pesar del peligro que corrió la *Francis Xavier*, su despacho al llegar al puerto de Ciudad Bolívar solo pudo obtenerse de los empleados de la Aduana mediante su pago de $ 12,22, siendo á la rata de 10 c. por tonelada, por derechos de faro; cuya exijencia fué objeto de una protesta levantada ante el Vice-Cónsul británico por el señor Herman Kock, sobrecargo del buque.

En conclusion, al llamar la atencion especial de V. E. al carácter injusto y anómalo de los referidos derechos de faro, tengo el honor de observar que desde el 27 de Abril último, ellos han sido aumentados de 6 á 12½ cts. por tonelada en Ciudad Bolívar.

Aprovecho la ocasion para renovar á S. E. las seguridades de mi consideracion mui distinguida.

*R. T. C. Middleton.*

A S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores.

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Agosto 12 de 1873.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, tiene el honor de dirijirse á S. E. el Ministro Residente de la Gran Bretaña para manifestarle que, desde que se inauguró la Administracion del 27 de Abril de 1870, y aún en medio mismo de la guerra cruda que se hizo indispensable sostener contra los enemigos de la gran causa nacional, S. E. el actual Presidente, investido entónces de la Dictadura, contrajo su preferente atencion al fomento moral y material del pais, como uno de los primordiales fines de la Revolucion popular que venia presidiendo y que en aquella fecha quedó constituida en Gobierno. Y entre las varias obras públicas mandadas desde luego á emprender, se incluyó el establecimiento del faro en las bocas del Orinoco, principiando á tomarse desde entónces, como han seguido tomándose, las medidas más conducentes para llenar aquel gran propósito en beneficio del comercio nacional y estranjero, y así es como se esplica que S. E. el Presidente,

Digitized by Google

queriendo suponer en ello un móvil admisible ordenase pasar al Ministro de Fomento la nota que el señor Ministro Residente de la Gran Bretaña habia dirijido con fecha 16 de Febrero de 1871 al señor Antonio L. Guzman, antecesor del infraescrito, urgiendo porque se estacionase un buque faro en la barra del Orinoco. Indudablemente habríase establecido para hoi, y esto sin contar con lo exiguo del rendimiento del pequeño impuesto aplicado especialmente al objeto, y sin necesidad de estraño estímulo alguno, á no haber sobrevenido la invasion de Guayana efectuada por los mismos tenaces enemigos del Gobierno avigorados por estrañas influencias y contra quienes hubo por fuerza que emprender formal y costosa campaña.

En tal estado de cosas, se recibe en este despacho la nota del señor Ministro Middleton de 21 de Julio último en la cual recuerda la de Febrero de 1871, hace mérito de una protesta levantada por el sobrecargo de la goleta *San Francisco Javier* con motivo del cobro que le hizo la Aduana de ciudad Bolívar de doce pesos veinte y dos centavos por derecho de faro y se permite calificar de injusto y anómalo este impuesto que añade ha sido aumentado de seis á doce y medio centavos por tonelada.

S. E. el Presidente, que se ha impuesto con harta estrañeza del contenido de la citada nota de 21 de Julio, ha ordenado al infraescrito deber limitarse en respuesta á declarar: que niega al señor Middleton todo derecho á inmiscuirse en los asuntos interiores del pais, cuyo Gobierno, régimen y administracion, están esclusivamente confiados á los altos podores constituidos: que no es aceptable por consiguiente que el señor Middleton en sus relaciones oficiales con el Gobierno se crea autorizado para promover ó provocar discusiones sobre la naturaleza, cuantía y objeto de las contribuciones que la República en uso de su soberanía halla por conveniente sancionar: que el poder administrativo, en su esfera de accion, es el único llamado á preparar seria y adecuadamente y con la anticipacion necesaria los medios que cada lei exija para su oportuna y cumplida ejecucion: y que ménos todavía pudiera S. E. el Presidente conceder competencia alguna al señor Middleton para censurar un impuesto legalmente establecido, con calificativos impropios é indebidos que el Gobierno rechaza, desde que empleados por el representante de una nacion estraña, pudieran llevar al ánimo una desagradable conviccion, la del lamentable desvío de aquel espíritu de consideracion y respeto recíprocos que deben presidir y conservar las relaciones de buena inteligencia y armonía entre Gobiernos amigos, como se complace el infraescrito en creer que lo es del de Venezuela el Gobierno de S. M. B.

Aprovecha el infraescrito la ocasion para renovar á S. E. el señor Middleton la protesta de su mui distinguida consideracion.

*J. Gutiérrez.*

A S. E. el señor R. T. C. Middleton Ministro Residente de la Gran Bretaña.

## NUMERO 33.

TRADUCCION.

Legacion de S. M. el Rei de Italia.

Carácas, 22 de Febrero de 1873.

*Escelencia.*

La Legislatura del Estado Bolívar ha establecido, en resolucion de 23 de Enero de 1873, de la cual incluyo un ejemplar, una servidumbre personal (tarea) relativa á la conservacion y mejora de los caminos comunales, obligatoria tanto para los nacionales como para los estranjeros.

Ahora refiriéndome á la conferencia habida ayer con V. E., tengo el honor de llamar á V. E. su atencion sobre la violacion cometida en la susodicha resolucion, del principio de que el estranjero debe ser exento de cualquiera servidumbre personal, suplicándole se sirva proveer á que la exencion derivada de tal principio, sea mantenida tanto relativamente á súbditos italianos, como á los súbditos germánicos, puestos bajo la proteccion de esta Legacion.

Digitized by Google

Mi peticion está fundada sobre un principio formulado, en tratados existentes, por Venezuela y las Potencias estranjeras, y en esa regla general se apoya la queja dirijida á esta Legacion especialmente por súbditos germánicos residentes en la Guaira, debiendo la resolucion en cuestion comenzar á regir respecto de los estranjeros desde el 18 del corriente.

Reciba, señor Ministro, la espresion de mi más alta consideracion.

*G. Viviani.*

A S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores.

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores. Seccion 1ª. Número 311.

Carácas, Julio 26 de 1873.

Como tuve la honra de ofrecerlo á V. E. en mi nota del 22, di cuenta al Presidente de la República de la que V. E. se sirvió dirijirme en la misma fecha, relativa á la lei sancionada por la Legislatura del Estado Bolívar, estableciendo una contribucion de tareas, destinada á la conservacion de los caminos transversales ó vecinales á cargo de los municipios; y he recibido órden de responderle en los términos siguientes:

Funda V. E. su gestion en que, estableciendo el artículo 1° de la lei citada, que la contribucion de tareas se pague en dinero ó en trabajo, la obligacion que allí se impone se resuelve en servicio personal, del cual están exentos los estranjeros, y por tanto, para decidir con acierto la cuestion, basta examinar si en efecto los estranjeros están exentos de contribuciones de aquella naturaleza, bien sea por los tratados públicos, como lo asienta V. E., bien por el derecho internacional, ó por la legislacion nacional del pais.

Sin embargo de que no se ha celebrado ningun tratado entre la República y la Alemania, como los súbditos del Imperio á quienes especialmente se contrae V. E., deben ser considerados bajo el mismo pié que los ciudadanos y súbditos de las otras naciones, preciso es atender á lo que preceptúan los tratados celebrados con otros Gobiernos amigos, para fijar el derecho convencional en la materia, y esos tratados son los existentes, con la Gran Bretaña, España, Francia, Estados Unidos del Norte América é Italia.

Por el artículo 9° del tratado con la Gran Bretaña los súbditos de S. M. "están exentos en Venezuela de todo servicio militar forzado, de mar ó tierra, y de todo préstamo forzoso ó exacciones ó requisiciones militares, y no pueden ser compelidos á pagar contribucion alguna ordinaria mayor que la que paguen los ciudadanos de la República, bajo ningun pretesto cualquiera."

El artículo 3° del tratado con Francia exime á los franceses de todo servicio personal en el ejército ó marina, de las guardias y milicias nacionales y de toda contribucion de guerra, empréstito forzoso, requisiciones ó servicio militar de cualquiera especie.

Segun el artículo 14 del tratado con España, los españoles no están sujetos al servicio del ejército, armada y milicia nacional, y están exentos de todo préstamo forzoso.

Los ciudadanos norte-americanos por el artículo 2° del tratado con los Estados Unidos están exentos de todo servicio militar forzado de mar ó de tierra, y de todo préstamo forzoso ó exacciones ó requicisiones militares.

Por el artículo 4° del tratado con Italia, los súbditos italianos están exentos de todo servicio personal, así en el ejército ó en la marina como en las guardias ó milicias nacionales, y de toda contribucion de guerra, empréstito forzoso, requisicion y servicio militar de cualquiera clase que sea.

Por lo visto, las exenciones que los indicados tratados acuerdan se refieren al solo servicio en el ejército, en la marina ó la milicia, y á las contribuciones y exacciones de guerra, quedando en consecuencia en todo lo demas igualados los estranjeros á los nacionales; y como en ninguna de aquellas exenciones puede considerarse comprendida la contribucion de tareas, no cree el Gobierno que haya razon para librar los súbditos del Imperio germánico del cumplimiento de la lei del Estado Bolívar.

Ni tampoco podrian alegarse á salta de convencion los principios del Dereeho internacional que como V. E. mui bien sabe, sujeta los estranjeros domiciliados á las mismas obligaciones que las leyes impongan á los naturales.

Digitized by Google

"Toca indudablemente á la jurisdiccion local, dice Bello, fijar las condiciones bajo las cuales se contrae voluntaria ó forzosamente el domicilio, los estranjeros habitantes deben soportar todas las cargas que las leyes ó la autoridad ejecutiva imponen á los ciudadanos etc."

"Los avecindados, asienta Vattel, por distincion de los ciudadanos, son estranjeros á quienes se permite establecerse, permanentemente en el pais. Ligados á la sociedad por su residencia están sometidos á las leyes del Estado miéntras permanezcan en él, y deben defenderlo, puesto que son protejidos por él, aun cuando no participan de todos los derechos de los ciudadanos. Solo gozan de las ventajas que la lei ó la costumbre les otorgan.

Y Calvo espone: "Como hemos dicho ya, todo estado independiente tiene el derecho de Legislacion y jurisdiccion municipal sobre las personas que se hallan dentro de los límites de su territorio, ya sean estos sus propios súbditos, ó bien fuesen estranjeros residentes en él....En cuanto á los últimos pueden reglamentarse sus obligaciones locales, del mismo modo que concederle cuantos privilegios estimen convenientes etc."

Por otra parte la lei en cuestion está tambien en consonancia con la espedida por el Presidente de la República en 14 de Febrero último sobre derechos y deberes de los estranjeros domiciliados, la cual dice en su artículo 3° así:

"Los estranjeros domiciliados están sujetos á las mismas obligaciones que los venezolanos en sus personas y propiedades."

No están sin embargo obligados ni al servicio militar ni á las contribuciones forzosas y estraordinarias de guerra en los casos de conmocion interior á mano armada."

Ademas ha de serme permitido llamar la atencion de V. E. al parágrafo único del artículo 2° de la lei del Estado Bolívar que esceptúa de la contribucion municipal á los individuos de estremada pobreza. Esta escepcion demuestra que la contribucion impuesta es en dinero y no están obligados á ella los individuos nacionales ó estranjeros cuya pobreza les impida pagar los tres reales por cada tarea, que los que estén en el deber de pagar, pueden sin embargo, si así lo prefieren, contribuir con su trabajo, de modo que la obligacion si pudiera en algun caso resolverse en servicio personal se deberia esclusivamente á un acto voluntario del contribuyente.

Debe tambien en el presente caso estimarse la circunstancia de que, destinadas las tareas á la conservacion y mejora de los caminos transversales, todos los vecinos sean nacionales ó estranjeros se aprovecharán de aquel beneficio, y no seria justo que fuesen contribuyentes únicamente algunos de los beneficiados por la aplicacion del impuesto, el cual no es tampoco de nueva creacion, pues que las antiguas Diputaciones provinciales los tenian establecidos en las respectivas ordenanzas, y nunca se presentó inconveniente en la ejecucion de ellas.

Yo me prometo que V. E. meditando estas razones en su ilustrado juicio, se penetrará de que la lei mencionada del Estado Bolívar no menoscaba los derechos otorgados á los estranjeros.

Sírvase V. E. aceptar las veras de mi consideracion mui distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. el señor G. B. Viviani, Encargado de Negocios de Italia, Encargado de la Legacion Germánica.

## NUMERO 34.

TRADUCCION.

Legacion de S. M. el Rei de Italia.

Carácas, Mayo 22 de 1873.

El infraescrito se ha impuesto por la imprenta, que el Gobierno de la República, ha destinado al pago de las reclamaciones estranjeras aregladas (interrumpido despues de su advenimiento al poder) una suma que debe ser depositada en las Aduanas del Estado.

Digitized by Google

El infraescrito, reservando plenamente los derechos eventuales de su Gobierno respecto á la parte proporcional de la renta pública aplicable en lo futuro al objeto arriba indicado, tiene el honor de suplicar á S. E. el señor Ministro de Negocios Estranjeros de la República se sirva hacerle saber cuándo y cómo se efectuará la distribucion de la suma dicha.

El infraescrito, Encargado de Negocios de S. M. el Rei de Italia, tiene el honor de renovar á S. E. el señor J. M. Blanco, Ministro interino de Negocios Estranjeros, las véras de su completa consideracion.

*G. B. Viviani.*

A S. E. el señor Ministro interino de Negocios Estranjeros de los Estados Unidos de Venezuela.

TRADUCCION.

Carácas, Junio 2 de 1873.

*Escmo. Señor*

El diario de esta ciudad *La Opinion Nacional* ha publicado en su número de 31 de Mayo, un Mensaje dirijido el 28 del mismo mes del Poder Ejecutivo de la República al Congreso, en el cual, á propósito de los reclamos italianos liquidados por el protocolo de 7 de Octubre de 1868, se dice que en virtud del artículo 4° del tratado de 19 de Junio de 1861 el pago debe ser efectuado segun la lei de Crédito público interior, y se concluye escluyendo la Italia del reparto de la suma destinada por la lei de 30 de Noviembre de 1872 al pago gradual de las reclamaciones internacionales reconocidas.

El Poder Ejecutivo de la República por cuanto no hace mencion alguna en dicho Mensaje, no ignora ciertamente un acto, posterior á todas las convenciones de la liquidaciones de las reclamaciones internacionales existentes con el cual fué reconocido por el Gobierno de Venezuela que en fuerza del artículo 26 del tratado de 19 de Junio de 1861 (artículo que dispone en principio general, sin escepcion, que la Italia deberá ser admitida al tratamiento de la Nacion posteriormente más favorecida), el artículo 4° del mismo tratado es inaplicable al pago de nuestras reclamaciones, y dispone por consiguiente que éste sea efectuado de la misma manera adoptada hácia las otras Potencias acreedoras de Venezuela, manera que constituye precisamente el tratamiento previsto en el artículo 26 del susodicho tratado.

El acto á que me refiero es el decreto presidencial de 24 de Febrero de 1870, del cual tengo el honor de adjuntar copia.

Luego, siendo este acto obligatorio, no ménos que el tratado que le sirve de base, esta Real Legacion no está en ningun caso autorizada para aceptar otra calidad de pago que la establecida por las otras Potencias acreedoras de Venezuela. En consecuencia de esto, y por las razones aducidas en el mismo decreto presidencial de 24 de Febrero de 1870, tengo el honor de pedir al Gobierno de la República se sirva disponer que se asigne á los créditos italianos liquidados la parte proporcional que les corresponda de la suma de que se anuncia en dicho mensaje la próxima reparticion.

Y estoi tanto más convencido que esta solicitud será tomada en debida consideracion cuanto que con el pago en dinero efectivo de las reclamaciones Majolino y Di Pietro, efectuado el primero el 24 de Noviembre de 1872 y el segundo en abril de 1873, el Gobierno de la República ha puesto, motu propio, los precedentes, perfectamente conformes con ella, y que no pueden ménos que servir de regla invariable en materia de pago de las reclamaciones italianas.

Acepte V. E. las veras de mi alta consideracion.

*G. B. Viviani.*

A S. E. el Dr. Jesus M. Blanco, Ministro interino de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela.



Digitized by Google

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Julio 31 de 1873.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, tiene el honor de dirijirse á S. E. el señor Encargado de Negocios de Italia, para manifestarle que habiendo procedido el Gobierno á poner en ejecucion el acuerdo del Senado y Cámara de Diputados de la República, reünidos en Congreso estraordinario con el objeto de deliberar sobre las materias que á su consideracion sometió el Presidente en Mensaje de 28 de Mayo, es llegada la oportunidad de contestar las notas de S. E. del 22 del mismo Mayo y 2 de Junio último, relativas á la distribucion del 13 por ciento destinado al pago de reclamaciones estranjeras, y al efecto ha recibido órden del Presidente para hacerlo en los términos siguientes.

El ajuste celebrado en 7 de Octubre de 1868 con el señor Encargado de Negocios de Italia no determina el modo de hacer el pago de la suma á que ascienden las reclamaciones italianas reconocidas, y el decreto aprobatorio de dicho ajuste dispone espresamente que deben satisfacerse conforme á los tratados con aquella nacion. El artículo 4° del vigente entre Venezuela é Italia establece: "que en los casos de revolucion ó de guerra interior, los ciudadanos y súbditos de las partes contratantes tendrán derecho en el territorio de la otra á ser indemnizados de los daños y perjuicios que les causen en sus personas y propiedades las autoridades constituidas del pais, en los mismos términos en que por las leyes que en él rijan ó rijieren tuvieren los nacionales derecho á la indemnizacion."

Fundado en tan esplícita disposicion, el Congreso en su acuerdo del 10 de Junio, mandado ejecutar el 21 del mismo mes, al tratar de las reclamaciones de súbditos italianos dice: está reconocida la suma de 166.594 pesos por reclamaciones de derechos italianos y recayó la aprobacion legislativa declarando que debiera hacerse el pago de la manera estipulada en el tratado de Venezuela con la Italia; y como éste contiene la saludable prevision, de que carecieron otros, que iguala al estranjero con el venezolano en cuanto al modo de ser pagado de tales acreencias, ni el Ejecutivo puede incluir á la Legacion de Italia en la prorata del 13 por ciento de las cuarenta unidades aduaneras, ni la Legacion tiene derecho sino á que se cumpla el tratado con sus nacionales.

Y aun cuando S. E. se funda en el artículo 26 del mismo tratado para pedir que se haga el pago á esa Legacion como á las demas, el infraescrito se permite manifestar á S. E. que los términos espresos y bien definidos de la estipulacion contenida en el artículo 4.° sobre el modo de hacer el pago no pueden quedar desvirtuados por el artículo 26 cuyos términos son generales, y se refieren solo á los casos no previstos en los artículos anteriores, de modo que principia confirmando lo que ellos establecen al decir: "Se conviene formalmente entre las dos partes contratantes QUE ADEMAS DE LAS ESTIPULACIONES QUE ANTECEDEN los Agentes diplomáticos etc." No es, pues, aplicable al presente caso el citado artículo 26 que concede á la Italia el derecho de gozar de las franquicias, privilegios é inmunidades que se otorgaren á las Naciones más favorecidas, existiendo el artículo 4.° que precisamente como se ha dicho, se contrae á la manera de pagar á súbditos italianos los perjuicios que se les ocasionaren. Si hubiera de darse al articulo 26 la inteligencia y fuerza que S. E. le atribuye quedaria desde luego sin objeto alguno ni aplicacion posible en los casos ocurrentes la estipulacion especial y concreta del artículo 4.°

Tambien cita S. E. el decreto espedido por el señor Dr. Guillermo Tell Villégas, con fecha 24 de Febrero de 1870, por el cual se dispuso que las reclamaciones italianas fuesen idemnizadas del mismo modo que las de las otras Naciones; pero debe el infraescrito observar que si alguna eficacia pudiera tener ese decreto no podria ponerse en ejecucion sino despues de haber sido aprobado por el Congreso, porque así lo preceptúa la Constitucion de la República, y aún las mismas Cámaras de 1869 lo ordenaron así á la Administracion que fué derrocada el 27 de Abril de 1870. Tambien lo comprendió así el mismo Dr. Villégas puesto que mui pocos dias despues de su decreto, en nota de 12 de Marzo de 1870, dijo el Ministerio de Relaciones Esteriores al Ministro Presidente de los Estados Unidos del Norte América, á los Encargados de

Digitized by Google

Negocios de Francia, Paises Bajos y Gran Bretaña, y al Cónsul General de Dinamarca: "el decreto mandando pagar del fondo del quince por ciento de reclamaciones diplomáticas, las ajustadas con Italia en 7 de Octubre de 1868, necesita, conforme á la Constitucion, ser aprobado por el Congreso," y esa declaratoria fué comunicada á la Legacion de Italia, que sin duda se conformó con ella, porque ninguna gestion hizo sobre el particular á pesar de quedar escluida del prorateo del quince por ciento. Posteriormente habiendo contestado los señores Agentes Diplomáticos y Cónsul, á quienes se dirijió aquella nota, que en virtud de la anterior del 9 de Marzo habian hecho partícipe en la distribucion del quince por ciento, á la Legacion Italiana, se les contestó con fecha 17 del citado mes: "que no pudiendo antici- "parse el cumplimiento del decreto sobre las reclamaciones italianas, de 24 de Febre- "ro, á su aprobacion por el Congreso, el objeto de la nota ministerial del 12 fué "informarles que la Legacion de Italia, aun no podia ser partícipe de los fondos "del quince por ciento."

Quedó por tanto resuelta desde entonces, y ratificado en nota de 9 de Abril siguiente á las mismas Legaciones la esclusion de los créditos italianos por la necesidad de la prévia sancion de la Legislatura nacional, para que el decreto mencionado pudiera ejecutarse; pero aun cuando tal decision no se hubiera dictado, aquel decreto no podria producir efecto alguno siendo como es contrario á lo estipulado en el tratado y opuesto al acto legislativo de 23 de Mayo de 1869 que aprobó la convencion en que fueron reconocidas las acreencias italianas.

Por lo espuesto verá S. E. que al Gobierno no le es posible comprender en la distribucion del 13 por ciento de las cuarenta unidades de la renta aduanera destinado al pago de las reclamaciones estranjeras, á los acreedores italianos, los cuales deben ser satisfechos, como los ciudadanos de Venezuela, con arreglo á los preceptos de la lei sobre crédito Público interior. No duda el infrascrito que S. E. se penetrará de que un proceder distinto de parte del Gobierno seria una manifiesta infraccion del acto legislativo aprobatorio del ajuste de 7 de Octubre de 1868, del último acuerdo del Congreso sobre la materia, y más que todo, del artículo 4º del tratado; disposiciones que el Presidente de la República y su Gobierno no pueden dejar de cumplir, y cuya violacion refluiria ademas en perjuicio de los legítimamente llamados á la participacion del dicho trece por ciento.

Aprovecha el infrascrito la ocasion para renovar á S. E. las seguridades de su consideracion mui distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. el señor G. B. Viviani, Encargado de Negocios de Italia, y Encargado de la Legacion Germánica.

## NUMERO 35.

TRADUCCION.

Copenhague, Febrero 18 de 1873.

*Señor Ministro.*

El señor Stürup, Cónsul general del Rei en Carácas, me ha dado cuenta últimamente de una conversacion que ha tenido el honor de tener con V. E. relativa á su posicion oficial.

Como sabe V. E. sin duda, el señor Stürup fué en su debido tiempo acreditado cerca del Gobierno de la República en la doble calidad de Cónsul general y de Agente Diplomático. Pero la circunstancia de que ejercia al mismo tiempo la profesion de negociante suscitó desde el principio dificultades que pusieron obstáculo á su reconocimiento oficial como Agente Diplomático, lo que, sin embargo, no ha impedido que, bajo los Gobiernos que se han sucedido desde aquella época en Venezuela, haya sido tácitamente considerado como autorizado para tratar igualmente los asuntos diplomáticos.

Digitized by Google

El Gobierno del Rei no ha podido ménos que ver con placer un estado de cosas que ha permitido al señor Stürup conducir, durante más de veinte años, las diversas negociaciones diplomáticas que han tenido lugar entre ambos Estados. Considero, pues, de importancia que nuestro Representante continúe siendo tratado de la misma manera que lo ha sido en el pasado, de manera que pueda proseguir la tarea que tan bien ha cumplido hasta ahora, de mantener las buenas relaciones que felizmente existen entre ambos paises. Es con este objeto que me dirijo en esta ocasion á V. E., aprovechando con placer la oportunidad para reiterar á V. E. las segurides de mi distinguida consideracion.

*Baron Roseuorn Lehn.*

A S. E. el señor Ministro de Negocios Estranjeros de la República de Venezuela, etc, etc, etc,

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Agosto 11 de 1873

*Señor Ministro.*

He tenido la honra de recibir la nota de V. E. del 8 de Febrero anterior en que se sirve V. E. manifestar lo grato que seria al Gobierno de S. M. que el de la República considerase al señor Stürup, Cónsul general, como autorizado tácitamente para tratar los asuntos diplomáticos, sin embargo de que la profesion que ejerce en el pais fué un obstáculo para que se le aceptase oficialmente como Agente diplomático.

Bien quisiera el Gobierno de Venezula acceder á los deseos del de S. M. Danesa, y lo haria con tanto mayor gusto, cuanto que el señor Stürup se ha hecho digno de general estimacion; pero comprenderá V. E. que si hubiese de convenirse en que aquel Honorable señor ejerciera atribuciones y gozase de escenciones y preeminencias que el Derecho Internacional no concede á los Cónsules generales, se introduciria por el Gobierno una trascendental innovacion y quedaria estableçido un precedente que más tarde podria ser causa de dificultades en el trato con las demas naciones, amigas. No dudo que lo espuesto será bastante para convencer al Gobierno de S. M. de que al de la República no le es posible considerar al señor Stürup sino en el carácter oficial de que está investido.

Al tener el honor de dejar así contestada, de órden de mi Gobierno, la nota de V. E., aprovecho ta ocasion para ofrecer á V. E. las seguridades de mi consideracion mui distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

Al Escelentísimo señor Ministro de Negocios Estranjeros de S. M. el Rei de Dinamarca.

## NUMERO 36.

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores. Seccion 3ª Número 154.

Carácas, Julio 29 de 1873.

El Senado y Cámara de Diputados de la República reunidos en Congreso estraordinario para deliberar sobre las materias que á su consideracion sometió el Presidente en Mensaje de28 de Mayo, ordenó al Poder Ejecutivo "que distribuyese el 13 por ciento destinado á las reclamaciones estranjeras de la manera que juzgase más aproximada á la

Digitized by Google

equidad, como buena cuenta de lo que haya de pagarse á los acreedores luego que sean definitivamente liquidadas las respectivas acreencias para fijar las bases exactas del prorateo."

En cumplimiento de esa resolucion, ha procedido el Gobierno á hacer provisionalmente una equitativa distribucion de la suma recaudada por el respecto indicado, hasta el 30 de Junio último, y en ella ha tocado á ese Consulado general la cantidad de 2.000 venezolanos por cuenta de las sumas liquidadas y reconocidas en las convenciones aprobadas por actos legislativos de 18 de Julio de 1858, 13 de Junio de 1865 y 4 de Abril de 1867.

En consecuencia, tengo el honor de decir á U. S. que la Tesorería nacional del servicio público tiene á disposicion de ese Consulado la cantidad arriba espresada de 2.000 venezolanos que pueden recibirse inmediatamente; y ademas en cada mes vencido, desde el presente inclusive en adelante, la suma de 305 venezolanos que la misma Tesorería del Servicio público tendrá á la órden de U. en los tres primeros dias del mes siguiente, de modo que la primera entrega se hará del primero al 3 de Agosto próximo.

Con sentimientos de distinguida consideracion

Soi de U. mui atento servidor

*Jacinto Gutiérrez.*

Señor Guillermo Stürup, Cónsul general de Dinamarca.

---

Consulado general de Dinamarca.

Caráeas, Agosto 1° de 1873.

*Escmo. señor.*

He tenido la honra de recibir la nota de V. E. fecha 29 del próximo pasado, avisándome que por la distribucion que el Gobierno ha hecho del producto del 13 por ciento destinado al pago de las reclamaciones estranjeras, ha tocado á este Consulado general la cantidad de dos mil venezolanos por cuenta de las sumas liquidadas y reconocidas en las convenciones aprobadas por el Congreso en 18 de Julio de 1858, 13 de Junio de 1865 y 4 de Abril de 1867; y que en adelante recibiré todos los meses la cantidad de trescientos cinco venezolanos á cuenta de las mismas acreencias, comprendido el mes de Julio que acaba de pasar, para cuyo efecto V. E. ha dado la correspondiente órden á la Tesorería nacional del sericio público.

En contestacion tengo el honor de participar á V. E. que he recibido ya la primera partida de dos mil venezolanos, y que hoi ó mañana mandaré á recibir de la Tesorería la mensualidad de Julio, abonando estas sumas como tambien las qus en ade- recibiere, en la cuenta de las referidas acreencias.

Veo con mucha satisfaccion que el Gobierno de Venezuela ha principiado de nuevo á pagar á cuenta de esas reclamaciones, y tendré el placer de comunicarlo al Gobierno dinamarques para su inteligencia. Solo siento que el pago mensual que se me ha asignado es tan pequeño, que pasarán muchos años ántes de que sean satisfechas las acreencias; y suplico á V. E. que tome en consideracion si el montante de esa parte puede ser aumentado á medida que las rentas nacionales crezcan, como es probable que sucederá al favor de la paz de que disfruta el pais bajo la sabia administracion del Ilustre Americano.

Con sentimientos de la más distinguida consideracion soi de V. E. mui atento, obsecuente servidor,

*Guillermo Stürup.*

A S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos d Venezuela.

---

Digitized by Google

# NUMERO 37.

Consulado general de Dinamarca.

Caráeas, Agosto 16 de 1873.

*Escmo. señor.*

El vapor mercante dinamarques "Vicegovernor Berg," su capitan Heinsen, perteneciente al Gobierno Colonial de las Antillas Danesas, vino en viaje y en lastre de Rio Hacha á la isla de Curazao en Junio último; pero habiendo sufrido mal tiempo y encontrándose su máquina en desórden, tuvo el dia 21 del citado mes que echar ancla cerca de la costa de Paraguaná en un lugar llamado "Punta Macoya," para componer la máquina, mas sin tener ninguna comunicacion con tierra. El dia siguiente á las nueve de la mañana se le acercó un guarda-costa venezolano, y ordenó al vapor se pusiese unas quince millas mas abajo en un lugar denominado "Los Taques," manifestándole que no le era permitido quedarse donde estaba. El capitan del vapor le contestó que le era imposible moverse, porque su máquina estaba en ese momento inutilizada, y que aun sin esto, no tenia á bordo suficiente carbon para prolongar su viaje á Curazao. El jefe del guarda-costa pidió luego los papeles del vapor, su despacho de Rio Hacha, los que el capitan se negó á entregar diciendo que tan pronto como la máquina estuviese compuesta queria continuar su marcha á Curazao. A esto replicó el jefe del guarda-costa que habia sido mandado para exijir la entrega de dichos papeles, y que no dejaria al vapor seguir viaje sin obtenerlos, llamando si preciso fuese otros buques para ayudarle á retenerlo, y dió al mismo tiempo órden á su agente de cargar dos fusiles. Como dicho jefe prometió luego devolver los papeles el mismo dia á las tres de la tarde, el capitan del vapor, para mostrar la perfecta legalidad con que procedia y probablemente por evitar desagrados, entregó á aquel los papeles llamando á la vez su atencion á la numerosa tripulacion que tenia á bordo y las pocas provisiones que le quedaban, pidiéndole que dijese esto á su superior en tierra, y que si los papeles no eran devueltos á la hora indicada, él tendria que continuar su viaje sin mas demora. En la tarde del mismo dia, que era Domingo, estaba el vapor listo para zarpar, pero no volvió el guarda-costa hasta el lúnes por la mañana, y en vez de traer los papeles, como habia ofrecido dijo que su superior en tierra habia salido para el interior, por cuyo motivo no podria devolverlos hasta el dia siguiente, en que seguramente los devolveria á las seis de la mañana. No obstante las observaciones del caso y quejas del capitan del vapor por la demora á que le espusieron sin ningun motivo justificable, no regresó el guarda-costa en todo el dia mártes, ni estaba tampoco á la vista el miércoles por la mañana á las seis cuando el capitan Heinsen resolvió levantar ancla y continuar su viaje sin los papeles, llegando á Curazao el juéves 26 del mismo mes. Incontinenti hizo hizo allí su protesta ante el Consulado del Imperio Aleman por falta de uno danes, haciendo una narracion de todo lo ocurrido.

Es mui justo que los guarda-costas de la República vigilen para impedir desembarques clandestinos; pero en el caso referido, donde el vapor estaba en lastre y no tenia ninguna comunicacion con tierra, hallándose solo detenido por la necesidad de componer su máquina, de todo lo cual el jefe del guarda-costa podia convencerse á la simple vista, no se comprende por qué exijió la entrega de los papeles del buque, y estraño es que no los devolviera como habia ofrecido, ya que una corta inspeccion de ellos debió haber sido suficiente.

El Gobierno de las Antillas Danesas me ha encargado que eleve lo ocurrido al conocimiento del Gobierno de la República, y al mismo tiempo que le pida se sirva hacer devolver los papeles en cuestion del citado vapor "Vicegovernor Berg," su capitan Heinsen."

Con este motivo tengo el honor de dirijirme á S. E. suplicándole que dé sus órdenes á la Aduana de La Vela para que los papeles me sean devueltos.

Con sentimientos de mui distinguida consideracion soi de S. E. atento y obsecuente servidor,

*Guillermo Estürup.*

A S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores.

Digitized by Google

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.—Seccion 1ª—Número 527.

Carácas, Noviembre 17 de 1873.

En posesion ya este Despacho de los datos relativos á lo acaecido en el lugar denominado "La Macoya", entre el vapor dinamarques *Vicegovernor Berg* y un guarda-costa venezolano, el infraescrito Ministro de Relaciones Esteriores, tiene el honor de contestar al señor Cónsul general de Dinamarca, conforme á las órdenes de S. E. el Presidente de la República, la nota del 16 de Agosto anterior sobre la materia.

Segun lo establece el número 2º, artículo 28 de la lei XXXVII del Código de Hacienda, es deber de los Resguardos en los puntos de la costa no habilitados:

"Visitar todo buque ó embarcacion, sean cuales fueren su clase, nacionalidad y porte, *que se encuentre fondeado en cualquier punto de la costa no habilitado, ó navegando cerca de esta*, y todos los sospechosos ó sospechados de contrabandistas siempre que esten comprendidos en algunos de los casos previstos en la presente lei; y al efecto, exijirán del capitan y este deberá entregar, la patente de navegacion y los documentos que comprueben la procedencia y destino del buque, y la clase de carga que conduce."

Y el artículo 37 de la misma lei previene: "que siempre que sea posible visitar un buque que deba apresarse en cualquiera de los casos del artículo 28, 29, 30 y 32 de esta lei, el Jefe del Resguardo, reten ó ronda, al acto de pasarle la visita, exijirá del capitan y este deberá entregarle la patente de navegacion y demas papeles del buque, y despues que haya recibido estos documentos, si tiene fuerza bastante para dominar la tripulacion, en caso de resistencia, intimará al capitan la órden de aprehension del buque y de todas las personas que esten á su bordo, para ponerlos á disposicion de la autoridad mas cercana; y si no la tiene, inmediatamente que reciba la patente de navegacion y demas papeles del buque, los conducirá á tierra, donde deberá conducirlos con esmero para que no se pierdan ni deterioren. Desde allí intimará al capitan, por medio de los cabos ó celadores del Resguardo, la órden de dirijirse con el buque al puerto más inmediato á ponerlo á disposicion de la autoridad competente, etc."

Conforme á los artículos preinsertos, por el hecho de encontrarse un buque fondeado en un punto no habilitado de la costa, debe procederse respecto de él del modo que dichos artículos espresan; y como "La Macoya," lugar en que fondeó el *Vicegovernor Berg* no es punto habilitado, el guarda-costa llenó cumplidamente sus deberes exijiendo los papeles al capitan Heinsen y negándose á devolverlos.

Pero no cumplió con la lei el referido capitan. Segun consta del espediente respectivo que se halla en el Ministerio de Hacienda, el Administrador de la Aduana de La Vela hizo notificar á dicho capitan la órden de detencion del buque; y éste escusó su falta con la carencia de carbon para continuar su viaje, y zarpó sin embargo el vapor para Curazao, infringiendo la terminante disposicion de la lei.

Lo espuesto persuadirá al señor Stürup, de que léjos de tener derecho el capitan Heinsen á la devolucion de los papeles del vapor, debe someterse al juicio que la lei manda instaurar en casos como el presente, en cuyo juicio es que deben alegarse y probarse las causas que obligaran al buque á fondear en punto prohibido.

Es por tanto sensible al infraescrito que no sea posible á su Gobierno acceder á la solicitud del señor Cónsul general de Dinamarca, á quien reitera las seguridades de su consideracion distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

**Al señor Guillermo Stürup, Cónsul General de Dinamarca.**

## NUMERO 38.

TRADUCCION.

Carácas, Julio 21 de 1873.—Número 90.

*Señor Ministro.*

Por nota de 25 de Febrero último, número 36, he tenido el honor de acusar recibo de dos leyes, promulgadas el 14 del mismo mes (*Gaceta Oficial*, número 48) la

Digitized by Google

una relativa á los derechos y obligaciones de los estranjeros en Venezuela, y la otra concerniente á las reclamaciones de los nacionales y estranjeros contra la República.

Asegurándole á vuestro honorable predecesor que yo me apresuraria á trasmitir estas leyes al Gobierno de S. M. el Rei, espresaba mi confianza de que las nuevas leyes no vendrian en su aplicacion á estar en colision con el derecho internacional ó convencional en esta materia.

Conforme á las instrucciones que me han llegado despues tengo el honor de comunicar á V. E., que el Gobierno de S. M. el Rei, aprobando en todo la reserva submencionada, me ha encargado someter á la apreciacion benévola del Gobierno de Venezuela las siguientes observaciones.

En cuanto á las dos leyes en cuestion, mi Gobierno no podria admitir que el Gobierno de la República quiera, por leyes decretadas en los límites de su soberanía, librarse de responsabilidad ú obligaciones que le imponen el derecho internacional y las convenciones con naciones estranjeras.

En cuanto al artículo 5° de la lei relativa á los estranjeros, el Gobierno neerlandes vé que los límites que él pone á la accion diplomática no tienen sino un caso especial en que un estranjero domiciliado en Venezuela podria intentar una reclamacion contra la República; así, la aplicacion de este artículo á estranjeros transeuntes en el pais traeria para ellos inconvenientes tales, que no podria admitirse.

Por otra parte, el Gobierno de S. M. el Rei espera que la Administracion ilustrada de la República admita, como él, el principio: que en general, las contestaciones sobre el carácter diplomático de una cuestion no podrian ser despachadas, sino por las vias internacionales y segun los principios del derecho público de las naciones.

Aprovecho, señor Ministro, la presente ocasion para renovar á V. E. las seguridades de mi consideracion mui distinguida.

*J. Brakel.*

A S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela.

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, Agosto 9 de 1873.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, se ha impuesto de la nota que con fecha 21 de Julio último y bajo el número 90, se ha servido dirijirle el señor Encargado de Negocios de S. M. el Rei de los Paises Bajos sometiendo á la benévola apreciacion del Gobierno de Venezuela las observaciones que el de S. M. hace respecto de las dos leyes publicadas el 14 de Febrero de este año en la *Gaceta Oficial*, relativas la una á los derechos y obligaciones de los estranjeros en Venezuela y la otra sobre las reclamaciones de los nacionales y de los estranjeros contra la República, y comunicadas á la Legacion Neerlandesa con ficio de 22 del mismo Febrero. Habiendo el infrascrito dado cuenta á S. E. el Presidente de la República del contenido de la referida nota, ha recibido órden de responder á ella en los términos siguientes:

Es la primera observacion "que el Gobierno de S. M. no podria admitir que el de la Repúalica quiera, por leyes decretadas en los términos de su soberanía, libertarse de responsabilidades ó de obligaciones que le impongan el derecho internacional y las convenciones con las naciones estranjeras."

Como la observacion tiene por único fundamento una suposicion, bastaria negar esta para dejar aquella contestada; pero el infraescrito cree crecesario y conveniente añadir que la República al sancionar las dos leyes en cuestion ha estado mui distante de querer, por medio de ellas, libertarse de las responsabilidades que le impongan el derecho internacional y las convenciones con las naciones estranjeras; ántes por el contrario, es precisamente para poner coto á los abusos que de tiempo atras se vienen cometiendo por algunos estranjeros que encuentran en este pais hospitalario una be-

Digitized by Google

névola acojida, así como para definir y establecer, de acuerdo con los principios universales de la ciencia internacional, los deberes y derechos qué este les impone y otorga, no ménos que respetando las obligaciones contraidas por tratados públicos, que la Nacion, en uso de su soberanía, ha espedido aquellos actos legislativos.

La segunda observacion se refiere al artículo 5° de la lei relativa á los estranjeros, pues el Gobierno neerlandes cree que los límites que él pone á la accion diplomática no se refieren sino al caso especial en que un estranjero domiciliado en Venezuela pudiera entablar una reclamacion contra la República; por tanto (dice la nota) "la aplicacion de este artículo á los estranjeros de paso en el pais, *transeuntes*, tendria para ello inconvenientes tales que no se podria admitir."

El artículo en cuestion dice así: "Ni los estranjeros domiciliados ni los transeuntes tienen derecho para ocurrir á la via diplomática si no cuando habiendo agotado los recursos legales ante las autoridades competentes, aparezca claramente que ha habido denegacion de justicia ó injusticia notoria."

Lo dispuesto en este artículo está en perfecta armonía con la doctrina consignada en el derecho internacional; pero el Gobierno de S. M. parece que no está inclinado á aceptarla con la generalidad que la asientan el artículo de la lei y los espositores del derecho, sino que la admite respecto de los estranjeros domiciliados y la rechaza en cuanto á los *transeuntes*.

En la nota que el infrascrito tiene el honor de contestar, no se aduce el fundamento de la diferencia que el Gobierno de S. M. trata de establecer en el punto cuestionado, entre estranjeros domiciliados y transeuntes; pues si bien es cierto que la ciencia reconoce algunas y mui notables entre los unos y los otros, tambien lo es que ninguna de esas diferencias se contrae al caso en discusion, esto es, á eximir á los estranjeros transeuntes de la jurisdiccion local, ó sea de la necesidad en que están, no ménos que los domiciliados, de agotar en sus demandas ó reclamaciones los recursos ordinarios y legales antes de ocurrir al estraordinario de la via diplomática.

Copiosa es la doctrina que suministra la ciencia para sostener la justicia del artículo citado, en cuanto iguala á los estranjeros transeuntes con los domiciliados para el ejercicio del derecho que allí se les reconoce.

Bello dice: "El estranjero á su entrada contrae tácitamente la obligacion de sujetarse á las leyes y á la jurisdiccion local, y el Estado le ofrece de la misma manera la proteccion de la autoridad pública depositada en los tribunales. Si estos, contra derecho, rehusasen oir sus quejas ó le hiciesen una injusticia manifiesta, puede entonces interponer la autoridad de su propio Soberano para que solicite se le oiga en juicio ó se le indemnizen los perjuicios causados." Clasifica en seguida á los estranjeros en domiciliados y transeuntes, y despues añade: "Lo que se ha dicho en este artículo se aplica á los estranjeros *de cualquier clase y condicion que sean*, esceptuando á los Ministros públicos."

Igual doctrina y con las mismas palabras trae Pando en su obra de derecho internacional.

Calvo, citando á Hubero, establece las reglas siguientes: "1ª—Las leyes de cada Estado rijen las personas y las cosas que se hallen en los límites de su territorio; 2ª—Todas las personas que residen en un Estado, *aunque sea á título temporal*, son consideradas coma súbditos de este mismo Estado." Y en otra parte dice: "Si hai un principio universalmente admitido es seguramente aquel que da á la jurisdiccion local el derecho de conocer de todas las cuestiones relativas á los derechos reales y personales que surjan entre individuos residentes en el pais, *temporalmente* ó á título permanente."

El mismo autor al § 314 se espresa en estos términos: "Como lo hemos dicho ya, todo Estado independiente posee, en virtud de su propia soberanía, el derecho de legislacion y jurisdiccion municipal sobre las personas que se hallan en los límites de su territorio: el ejercicio de este derecho se estiende tanto á los nacionales como á los estranjeros residentes *ó de paso*."

Halleck dice: "All persons found within the limits of a government, whether their residence is permanent *or temporary*, are subject to its jurisdiction."

El gran jurisconsulto holandes, Hubero, en su célebre obra *De Conflictu legum* al



Digitized by Google

establecer las reglas de la jurisdiccion que han sido elevadas á la categoría de axiomas y adoptadas por la mayor parte, sino todos los autores de derecho internacional, formula la segunda así: "Pro subjectis imperio habendi sunt omnes, qui intra terminos ejusden reperiuntur, sive in perpetuum *sive ad tempus ibi commorentur.*"

Conformes en un todo con esta doctrina están Fœlix, tit. prelim. cap. 3, §§ 9,11; Wheaton, *Elem.* part. 2, cap. 2, § 2; Vattel, lib. 2, cap. 2; Heffter, 35; Riquelme, lib. 2, tit. 1°, cap. 1°; Twis, *Peace*, § 150; Story, *Conflict.* §§ 18, 19; Merlin, *Rep.* v. souveraineté.

Lo espuesto basta, en concepto del infrascrito, para demostrar que la disposicion contenida en el artículo 5° citado está como se ha dicho antes, en perfecto acuerdo con las doctrinas sustentadas por los tratadistas del derecho internacional.

Por lo demas, el Gobierno de los Estados Unidos de Venezuela profesa el principio ciertamente, de que las discusiones de estricto carácter diplomático no podrán llevarse á debido término sino por las vias internacionales y segun los principios del derecho público de las naciones.

El infrascrito aprovecha la ocasion para ofrecer al Honorable señor Brakel las seguridades de su alta consideracion.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. el señor J. Brakel, Encargado de Negocios de los Paises Bajos.

## NUMERO 39.

### ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.—Seccion 3.ª—Número 154.

Carácas, Julio 29 de 1873.

El Senado y Cámara de Diputados de la República reunidos en Congreso estraordinario para deliberar sobre las materias que á su consideracion sometió el Presidente en Mensaje de 28 de Mayo, ordenó al Poder Ejecutivo "que distribuyese el trece por ciento destinado á las reclamaciones estranjeras, de la manera que juzgase más aproximada á la equidad, como buena cuenta de lo que haya de pagarse á los acreedores luego que sean definitivamente liquidadas las respectivas acreencias para fijar las bases exactas del prorateo."

En cumplimiento de esa resolucion ha procedido el Gobierno á hacer provisionalmente una equitativa distribucion de la suma recaudada por el respecto indicado hasta el 30 de Junio último, y en ella ha tocado á esa Legacion la cantidad de 9.500 venezolanos á buena cuenta de lo que en definitiva resulte deber la República por las reclamaciones holandesas que han sido materia de protocolos ó de canje de notas, antes del 27 de Abril de 1870, y las cuales por errores, falta de liquidaciones ú otros motivos, deben considerarse como iliquidadas; y ademas no han obtenido todavía la aprobacion de la Lejislatura Nacional.

En consecuencia tengo el honor de decir á S. E. que la Tesorería del servicio público tiene á disposicion de la Legacion de los Paises Bajos la cantidad arriba espresada de 9.500 venezolanos que pueden recibirse inmediatamente; y ademas en cada mes vencido desde el presente inclusive en adelante, la suma de 1.444 venezolanos que la misma Tesorería del servicio público tendrá á la órden de V. E. en los tres primeros dias del mes siguiente, de modo que la primera entrega se hará del primero al tres de Agosto próximo.

Aprocha el infrascrito la ocasion para renovar al Honorable señor Brakel las seguridades de su consideracion mui distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. el señor J. Brakel, Encargado de Negocios de los Paises Bajos.

Digitized by Google

## NUMERO 40.

Carácas, Agosto 14 de 1873.—Número 98.

*Señor Ministro.*

He tenido el honor de acusar recibo verbalmente de la nota que S. E. me ha dirijido con fecha de 29 de Julio último comunicándome que conforme á una resolucion del Congreso, el Gobierno de la República ha hecho provisionalmente, sobre una base equitativa la reparticion del 13 por ciento de las 40 unidades del producto de las Aduanas destinado á las reclamaciones internacionales del 1.° de Enero al 30 de Junio de este año.

En la referida nota me participa á V. E. que segun este reparto la Legacion Neerlandeza tomará nueve mil quinientos venezolanos á buena cuenta de lo que en definitiva resultare deber la República por las reclamaciones holandesas consideradas como ilíquidas.

Al poner V. E. á mi disposicion estos 9.500 venezolanos me anuncia que podré disponer mensualmente, comprendido el mes de Julio, de una suma de 1.444 venezolanos destinada al mismo objeto.

Segun la indicacion de V. E. he hecho cobrar en la Tesorería del servicio público, prévio recibo, la suma de 10.944 venezolanos que me apresuraré á entregar á los acreedores holandeses.

El hecho de que el actual Gobierno de la República se apresure á hacer justicia á sus acreedores producirá sin duda un buen efecto sobre ellos y levantará el crédito público en Venezuela.

En cuanto á la cuarta parte asignada á las reclamaciones holandesas, ignorando la base de la reparticion, me complazco en creer, señor Ministro, que será proporcionada á la de las otras naciones.

Sin embargo no puedo disimular á V. E. que con sentimiento he observado que el Gobierno declara las reclamaciones holandesas, especialmente la de los señores Jesurum, Pardo y Senior, conforme al artículo 14 de la Lei de 1865, como ilíquidas.

No puedo aceptar esta calificacion.

Como tuve el honor de decirlo á V. E. en la conferencia de 16 de Julio, el Gobierno de S. M. el Rei no espera de ninguna manera ser invitado á nueva discusion sobre reclamaciones examinadas escrupulosamente y reconocidas hace largo tiempo, desde el momento en que se convino en 1872 que las reclamaciones holandesas "en tanto que ellas no hubiesen obtenido solucion" serian examinadas y arregladas lo más pronto posible.

Aceptando desde luego á buena cuenta el montante acordado á estas reclamaciones, lleno mi deber al reservar espresamente todos los derechos adquiridos por los súbditos neerlandeses.

Teniendo á bien V. E. insistir sobre el hecho de que dicha reparticion no es sino *provisoria* oso lisonjearme de que el Gobierno de la República, en el espíritu de equidad que le anima quiera decidir que las precitadas reclamaciones sean consideradas como definitivamente arregladas, decision que me apresuraré á comunicar á mi Gobierno por el paquete de 21 de Agosto próximo.

Aceptad, señor Ministro, las seguridades de mi consideracion mui distinguida.

*J. Brakel.*

A S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Esteriores.

Digitized by Google

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores.

Carácas, setiembre 6 de 1873.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, tiene el honor de dirijirse al señor Encargado de Negocios de los Paises Bajos, con el objeto de contestarle, conforme á las órdenes de S. E. el Presidente de la República, el Memorandum que sobre reclamaciones de súbditos neerlandeses, se sirvió pasar á este Ministerio S. E. el señor Brakel con su nota verbal del 14 de Julio anterior.

El señor Encargado de Negocios asienta en el indicado Memorandum que: "alterar las reclamaciones de los Paises Bajos reconocidas antes de 1872 es sin embargo mui difícil, pues con dicho pais Venezuela celebró entonces un convenio formal en el cual se estipuló que las reclamaciones holandesas á cargo de la República, en el caso de que no hubiese tomado ninguna resolucion, serian examinadas tan pronto como fuese posible. Por tanto, las reclamaciones que de cualquier modo fueron arregladas antes de ese tiempo son reconocidas como inalterables por ámbas partes."

Se funda el señor Encargado de Negocios en la declaracion relativa á los derechos y reclamaciones de los súbditos neerlandeses firmada en la Haya el 29 de Marzo de 1872, entre el señor Ledo. Lucio Pulido, Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de Venezuela y el Ministro de Relaciones Esterioros de S. M. el Rei de los Paises Bajos, cuya declaracion contiene los siguientes conceptos: "Le second soussigné en consentant a ce que les réclamations financières des Pays Bas à charge de la République que fassent l'objet d'une négociation ulterieur à Caracas, dèclare qu'il doit toute fois être bien entendue, que tous les droits des sujets neerlandais son expressément reservés et que leurs réclamations à charge de la République seront, en tant qu'elles n'auraient pas encore obtenu de solution, examinnées et reglées de concert avec le Plenipotentiaire Neerlandais le plus promptement possible et d'une manière equitable. Le premier soussigné (Pulido) declare de son côté adherer à ces réserves et conditions, entiérement conformes aux intentions de son Gouvernement."

En cuanto á esa declaracion debe observarse que en los plenos poderes conferidos al Enviado Ledo. Pulido, en 15 de Noviembre de 1871, consta la siguiente cláusula: "Concluirá y firmará el acto ó actos que sean necesarios para el espresado fin (el de reanudar las relaciones diplomáticas entre Holanda y Venezuela), dando cuenta para que puedan obtener su aprobacion y ratificacion de conformidad con los trámites constitucionales;" y en el protocolo de 21 de Marzo, firmado por dicho Enviado y el Ministro de Negocios Estranjeros de Holanda, aparece que el primero exhibió dichos plenos poderes, en virtud de los cuales representaba á Venezuela, y por consiguiente lo que él hiciera no podia considerarlo como definitivo el gobierno de S. M. hasta que no obtuviese la aprobacion y ratificacion constitucional. Es evidente, como lo sabe el señor Encargado de Negocios, que son ineficaces y no producen efecto los actos de un apoderado, en cuanto exceden los límites del poder que ha recibido, y mucho ménos puede pretender su validez la parte contraria que préviamente tuvo conocimiento de los términos y estension de tal poder.

Tan pronto como el señor Pulido impuso al Gobierno de la mencionada declaracion, este Ministerio en nota de 8 de Julio de 1872, y teniendo á la vista las instrucciones que se le dieron para el desempeño de su mision, le dijo: "que el Gobierno juzgaba que lo convenido en 29 de Marzo entre él y el señor Baron no pasaba de ser una salva del gobierno holandes, de los derechos que pudieran asistir á súbditos neerlandeses, por reclamaciones monetarias contra la República, salva á la cual no podria presentar el señor Pulido oposicion alguna, porque el derecho de protesta pertenece de lleno á cada una de las partes, y así entiende el Gobierno que el señor Pulido prestara su adhesion." Y á esas observaciones respondió el señor Pulido en 5 de Agosto del mismo año de 1872, así: "en cuanto á la significacion de esta declaracion, ella no puede tener ni tiene otra que la que V. E. le ha dado, á saber: una salva ó reserva de los derechos que los súbditos holandeses puedan tener contra la República por reclamaciones pecuniarias. Estas reclamaciones han quedado, pues, intactas, en el mismo estado y

Digitized by Google

condicion en que se encontraban antes del arreglo que celebré, y reservadas sin modificacion alguna para negociaciones ulteriores entre V. E. y el Agente Diplomático holandes que debia enviarse á Carácas."

No podia ser de otra manera, porque el número 7° de las instrucciones dadas al señor Pulido dice: "El punto de reclamaciones á que se refiere la ántes citada nota de 27 de Abril último, pasada por el Ministro de Relaciones Esteriores de S. M. al señor Pulido por razon de pagos, indemnizaciones de perjuicios y cualesquiera otras, no pertenecen en concepto del Gobierno de la República, al linaje de consideraciones y fines que son geniales de esta negociacion y que vienen impuestos con hilacion de derecho por los antecedentes que le dan orígen.... El señor Pulido debe tener presente estas reflexiones, á fin de que ni en el protocolo de las negociaciones, ni en acto alguno de los que debe iniciar, conducir y concluir para el restablecimiento de la comunicacion diplomática entre los dos Gobiernos, figuren ni la exijencia, ni el compromiso, que tenga relacion con esas ni con otras reclamaciones monetarias."

Por lo espuesto verá el señor Brakel, que ni las instrucciones que se dieron al Plenipotenciario de Venezuela autorizaban á éste para hacer declaraciones relativas á las reclamaciones pendientes, ni en la de 29 de Marzo citada tuvo aquel la intencion de apartarse del tenor de sus instrucciones, ni de hacer innovacion de ningun género en la materia, ni el Gobierno aceptó, siquiera fuese con su silencio, la inteligencia que quiere darle el señor Encargado de Negocios.

Pero hai más todavía: aun aceptando la inteligencia que se pretende, y suponiendo que la declaracion de 29 de Marzo de 1872 hubiese sido hecha con autorizacion suficiente por parte del Ministro de Venezuela, el concepto que ella contiene no podria servir de fundamento para sostener que haya reclamaciones de súbditos holandeses resueltas definitivamente y no sujetas á un nuevo exámen, liquidacion y reconocimiento.

El concepto de la declaracion, objeto de la controversia, dice así: "y que sus reclamaciones á cargo de la República serán, *en tanto que ellas no hayan obtenido todavía resolucion*, examinadas y arregladas etc." En esta frase se apoya el señor Encargado de Negocios para deducir, "que las reclamaciones que de cualquier modo fueron arregladas ántes de ese tiempo (1872) están reconocidas *como inalterables por ámbas partes*."

Es un precepto constitucional, de cuyo cumplimiento no puede prescindir el Poder Ejecutivo, que toca á la Legislatura nacional "aprobar ó negar los tratados ó convenios diplomáticos, sin cuyo requisito no podrán ratificarse ó canjearse (atribucion 16ª artículo 43); "y en armonía con esta disposicion está la 7ª del artículo 72, que al tratar de las atribuciones del Presidente de la República dice: "Dirijir las negociaciones y celebrar toda especie de tratados con otras naciones, sometiendo estas á la Legislatura nacional." Y, ni en la época en que se hizo aquella declaracion, ni hoi mismo existe ninguna reclamacion de súbditos neerlandeses en que haya habido ajuste aprobado por el Congreso, requisito tan esencial, que, como dice la misma Constitucion, sin él no pueden ratificarse los tratados ó convenios diplomáticos, y mucho ménos pueden ejecutarse.

Pero el señor Encargado de Negocios arguye así: "El arreglo no carece tampoco de la aprobacion de la Legislatura nacional, porque en el año de 1865 una lei autorizó al Ejecutivo para el ajuste final de los reclamos pendientes en el Ministerio de Relaciones Esteriores. Las reclamaciones holandesas formaron parte de aquellas á que se refiere la citada lei, y fué en cumplimiento de ella que se hizo el ajuste y que empezó la ejecucion de lo pactable."

La lei de 14 de Junio de 1865 sobre organizacion y administracion de la Hacienda nacional, á que alude el señor Brakel establece en su artículo 12 lo siguiente: "El Ejecutivo nacional queda autorizado para el ajuste final de las *reclamaciones pendientes* en el Ministerio de Relaciones Esteriores, y para llevar á efecto las obligaciones de la República, tomando por norma el último convenio celebrado con el Gobierno frances, cuyas bases no podrá esceder;" y en el artículo 13, dice "El Ejecutivo nacional dará cuenta al Congreso *en su próxima reunion*, de todo lo que hiciere en virtud de este Derecho."

Este acto legislativo entraña sin duda una autorizacion al Poder Ejecutivo; pero autorizacion limitada á las reclamaciones pendientes en aquella fecha, y con solo un

Digitized by Google

año de duracion, pasado el cual caducaba la facultad concedida por el Legislador.— Este no solo quiso fijar un año á la autorizacion, sino que impuso para su ejercicio la espresada condicion de que se le diese cuenta en el año siguiente de lo que se hiciera en virtud de ella.

Y que esa es la verdadera inteligencia de los artículos citados, está plenamente demostrado con el acuerdo del Congreso fecha 18 de mayo de 1869, que en su número primero asienta, " que las autorizaciones dadas al Ejecutivo nacional en materia de reclamaciones diplomáticas por la lei de 14 de Junio de 1865, aun siendo válidas, *no habrán podido estenderse á asuntos distintos de los comprendidos en la letra del artículo* 12° *de dicha lei, ni fuera del tiempo determinado por el artículo* 13."

Por lo que hace á reclamaciones holandesas, solo existe elprotocolo firmado con el Cónsul general de los Paises Bajos el 27 de Diciembre de 1869 reconociendo el crédito de los señores Jesurum y Zoon, y como quiera que para esa fecha habia espirado el término de la autorizacion y no era tampoco una reclamacion pendiente en 1865, no puede sostenerse que el ajuste hecho en dicho protocolo sea en ejercicio de las facultades concedidas en el acto legislativo citado.

Ademas, el acuerdo del Congreso de 1862 de que ha hecho mencion el infrascrito, dice en su número 7°: " Respecto del protocolo firmado con el Consulado general de los Paises Bajos, así como de las demas reclamaciones de cualquier nacionalidad que sea el reclamante, ajustadas por cange de notas, tendrá el Ejecutivo nacional como reglas las prescripciones de los artículos constitucionales y lo dispuesto en la declaratoria que contiene el número primero de la presente resolucion, pudiendo proceder en sus casos á nuevos arreglos, prévio minucioso exámen de todos los antecedentes, y con la precisa condicion de que para su ejecucion necesitarán la aprobacion de la Legislatura."

Debe por último el infrascrito recordar al señor Brakel un incidente que sobre esta materia tuvo lugar antes de su recepcion oficial como Encargado de Negocios, entre S. E. y el señor Antonio L. Guzman, Ministro entónces de Relaciones Esteriores.

En conferencia con el señor Guzman, estableció S. E. formalmente como condicion ántes del anuncio de su carácter diplomático y consecuente recepcion, en virtud de instrucciones de S. M., segun lo esperó, que declarase el Gobierno de Venezuela, con fuerza de pacto irrevocable, todo reconocimiento anterior de acreencias de súbditos neerlandeses; y el Ministro señor Guzman para probar al señor Brakel la ingénua lealtad de nuestro proceder, ofreció presentarle en otra conferencia las instrucciones y poderes que habia obtenido el señor Pulido y las notas cruzadas entre él y el Ministerio sobre la inteligencia de su declaracion en el protocolo del 29 de Marzo. Así lo hizo el Ministro señor Guzman y el señor Brakel manifestando asombro, ofreció meditar y contestar, y terminó anunciándose en la forma diplomática en que fué recibido, abandonando por tanto su primitiva condicion.

Se promete el infrascrito con lo espuesto, haber llevado al ánimo de S. E. el señor Brakel, el convencimiento de que las reclamaciones holandesas no están legítimante liquidadas ni reconocidas como S. E. lo juzga en el Memorandum del 14 de Julio.

Pero S. E. el Presidente de la República que en el laudable y constante propósito de regularizar el servicio público, se consagra con increible asiduidad al despacho de todos los ramos de la Administracion, ha prestado y presta preferente atencion á las reclamaciones estranjeras, con la noble aspiracion de arreglarlas en justicia, siendo de ello una prueba irrecusable, entre otras muchas, el haber convocado el Congreso estraordinariamente con ese único fin. Ocupado en la ejecucion de las leyes sobre la materia y prosiguiendo en su enunciado propósito, S. E. ha dado órden al infrascrito para que invite al señor Encargado de Negocios de los Paises Bajos, como tendrá el gusto de hacerlo por separado, con el objeto de proceder al ajuste definitivo de las reclamaciones holandesas, en cuestion para lo cual seria conveniente que el señor Brakel se proveyera de las liquidaciones de cada una de ellas á fin de comparar esos datos con los antecedentes que existen en este Ministerio y acelerar asi el término del ajuste.

Aprovecha el infrascriso la ocasion para renovar al Honorable señor Brakel las seguridades de su consideracion mui distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

A S. E. el señor J. Brakel, Ministro Encargado de Negocios de los Paises Bajos.

Digitized by Google

## NUMERO 41.

Delegacion Apostólica en Santo Domingo, Venezuela y Haití.—Número 115.

*Escmo. señor.*

Para cumplir con los deseos de Su Santidad, el Papa Pio IX, mi Señor, he resuelto pasar á Carácas en la primera ocasion, á fin de tratar más de cerca los negocios eclesiásticos. Y lo participo á V. E. para que lo ponga en conocimiento del superior Gobierno de esa respetable República.

Con sentimientos de distinguida consideracion tengo la honra de suscribirme de V. E.

Santo Domingo, Junio 22 de 1873.

S. S. y Capellan,

*F. Leopoldo A. Santanché.*

Delegado Apostólico.

Al Escmo. Señor Ministro de Negocios Estranjeros en la República de Venezuela.—Carácas.

## ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Esteriores. Seccion 1ª Número 330.

Carácas, Agosto 8 de 1873.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Esteriores de los Estados Unidos de Venezuela, tiene á honra dirijirse á Monseñor Leopoldo Santanché de Aguasanta, con el fin de responder conforme á las órdenes del Escmo. señor Presidente de la República, á la nota fecha 22 de Junio último, en que Su Reverendísima se sirve anunciar que para cumplir con los deseos de la Santidad de Pio IX, ha resuelto pasar á esta ciudad investido del carácter de Delegado Apostólico, con el objeto de tratar más de cerca los negocios eclesiásticos.

Mui grato seria al Gobierno del infraescrito, recibir á Monseñor de Aguasanta, y discutir con Su Reverendísima los asuntos que le hubiere encomendado el Padre Santo; pero no le es posible permitir la entrada en el territorio á Monseñor, porque á ello se oponen diversas y mui graves consideraciones de que no puede prescindir y que el infraescrito espondrá brevemente.

Grandes, costosos y mui dolorosos sacrificios han venido haciendo los venezolanos, de muchos años atras, para reconquistar sus libertades y afianzar la paz de que hoi goza el pais; y el Gobierno responsable como es á la Nacion de los bienes que ya está recogiendo como fruto de esa paz, no debe esponerla por miramiento de ningun género. La entrada de Su Reverendísima al territorio de la República quedaria desde luego sujeta á interpretaciones calculadas para despertar ilusorias esperanzas en el ánimo de los enemigos de la patria, porque verian en Monseñor la representacion del señor Guevara, cuyo indigno comportamiento fué causa de que se decretara su estrañamiento y se declarara vacante la Silla Episcopal. El señor Guevara olvidando las sagradas obligaciones de su ministerio, y prevalido del respeto que inspiraba su elevada posicion, debida esclusivamente á la proteccion de la gran causa nacional constituida hoi en Gobierno, se hizo centro de conspiracion y llegó hasta cometer el lamentable sacrilegio de convertir en tribuna de difamacion y de escándalo, la cátedra en que debiera enseñarse un Evangelio todo de mansedumbre y caridad, y poner la cruz, símbolo de la Redencion del género humano, al servicio de los rebeldes que predicaban y luchaban por el esterminio de nuestro pueblo. Y el señor Guevara y sus secuaces continúan por el sendero

Digitized by Google

que se han trazado, sin que baste á detenerlos en su camino ni la robusta y bien manifiesta opinion popular que rodea al Gobierno, ni el aspecto satisfactorio que á la sombra de la paz ofrece la República, ni la contemplacion de las calamidades que nuevas revueltas habrian de traer á Venezuela.

La Iglesia, regida por sacerdotes que comprenden y llenan su mision encuentran en el Gobierno toda la consideracion y todas las garantías apetecibles en un pais esencialmente cristiano, que conoce y sabe distinguir los sanos principios y prácticas religiosas de los abusos de aquellos que arropados con el manto de la humildad y llamándose siervos de Dios, no son sino verdaderos instrumentos de las más exajeradas y criminales pasiones. El clero virtuoso é ilustrado de Venezuela desempeña dignamente sus funciones y en él no duda el Gobierno tener un leal apoyo para el desarrollo del progreso moral de la República; pero los malos sacerdotes que han pretendido y pretenden servirse de la Religion como de una arma política, como de un instrumento de destruccion, tienen que devorar hoi en silencio su impotencia y la llegada de su Reverendísima los alentaria haciéndoles juzgar posible volver á dirijir á su antojo las conciencias con fines puramente mundanales.

No se ocultará á Monseñor que el Gobierno con tal conocimiento, producido por los datos de que es poseedor habria de tomar primero medidas preventivas contra todo accidente capaz de llegar á turbar el órden y represivas despues, si aquellas no bastasen como que para todo ello cuenta con sobrados medios de accion; y semejante procedimiento que no seria sino el estricto cumpliento de un deber, daria pretestos á finjir persecusiones á la Iglesia donde no debiera verse más que el castigo inevitable y justo de hijos desnaturalizados de la patria.

Ademas, las relaciones entre la soberanía nacional, representada por sus altos poderes y los funcionarios eclesiásticos, se arreglan por la lei de patronato de 1824; y segun esta lei que debe cumplir y hacer cumplir S. E. el Presidente de la República, no hai más Prelados que puedan tener jurisdiccion en Venezuela que los Arzobispos y Obispos que eligo el Congreso para ser presentados á Su Santidad, y los Vicarios capitulares que en Sede vacante nombran los respectivos Cabildos para presentarlos á la aceptacion del Poder Ejecutivo. Toda otra autoridad superior eclesiástica que pretenda ejercerse dentro del territorio, es absolutamente estraña y contraria á la lei; y como Monseñor al entrar al pais con el carácter que espresa investir de Delegado Apostólico, no podria dejar de asumir una jurisdiccion inherente á tal carácter, el permiso que otorgara S. E. el Presidente para que Su Reverendísima fuese recibido, envolveria una manifiesta infraccion de los preceptos legales, que el primer Magistrado no está dispuesto á cometer, ni á consentir que se cometa.

Si á pesar de todo lo que acaba el infraescito de poner en conocimiento de su Reverendísima, como obstáculo invencible á su entrada en el territorio, y de estar pendientes ante el Santo Padre las gestiones hechas sobre las únicas materias que en concepto del Gobierno dan lugar á un exámen que gire á una solucion conciliadora, juzgare Monseñor que esté en los deberes que le ha impuesto la confianza de Su Santidad iniciar alguna negociacion conducente á la apetecida concordia, el infraescrito está autorizado por S. E. el Presidente para insinuar á Monseñor que pudieran cumplirse sus piadosos deseos, si Su Reverendísima acogiese la idea de trasladarse á la isla de Curazao solo distantes horas de nuestras costas y á cuyo lugar enviaria el Gobierno inmediatamente que tuviera noticia de esa traslacion un Comisionado competente para la apertura de aquella ó aquellas negociaciones que Monseñor tuviera por conveniente iniciar.

Esta nota la pondrá en manos de Su Reverendísima el señor Jacinto Gutiérrez Coll, antigno Secretario de Legacion y comisionado especial del Gobierno con tal objeto.

El infraescrito aprovecha esta ocasion para ofrecer á Monseñor de Aguasanta la seguridad de su alta y distinguida consideracion.

*Jacinto Gutiérrez.*

A Monseñor Leopoldo Santanché de Aguasanta, Arzobispo de Acrida y Delegado Apostólico.

Digitized by Google

# NUMERO 42

## CUADRO PRIMERO.

### DE LOS AGENTES DIPLOMATICOS Y CONSULARES DE VENEZUELA EN PAISES ESTRANJEROS.

### AJENTES DIPLOMATICOS.

Juan B. Dalla Costa, Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario en los Estados Unidos del Norte América.

Dr. José María Rójas, Ministro Plenipotenciario en España.

### AGENTES CONSULARES.

#### ALEMANIA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Dr. Martin J. Sanavria (Cónsul General) | Hamburgo |
| J. H. Jantzen | Brémen |
| H. H. Eggers | Altona |
| Guillermo Köster | Mannheim |

*Vice-Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Teodoro Eggers | Hamburgo |

#### AUSTRIA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Leopoldo Hahn | Viena |
| A. R. Schröder | Trieste |

#### BELGICA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Emilio van Branteghen | Bruselas |
| J. D. Winckelmann | Amberes |
| Leopoldo Hye | Gand |

#### BRASIL.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| José Gonzalez do Nascimento | Bahía |
| Daniel Rámos | Pernambuco |
| José Ferreira Cantao | El Pará |
| Bernardo J. Pereira | Fortaleza |
| Pedro Rodríguez Fernández Cháves | Rio-Janeiro |



Digitized by Google

## BUENOS AIRES.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| José Manuel Gabaldon . . . . . | Buenos Aires |

## COLOMBIA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Leon Echeverría (Cónsul General) . . . | Bogotá |
| J. R. Freyle . . . . . | Rio-Hacha |
| J. A. Calderon . . . . . | Arauca |
| J. M. Catalan . . . . . | Cúcuta |
| Antonio Jiménez Morro . . . . . | Panamá |

## DINAMARCA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| J. A. Philips . . . . . | Saint Thomas |
| Wilken Hornemann . . . . . | Copenhague |

*Vice-Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Adolfo Pereira . . . . . | Saint Thomas |

## ECUADOR.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Alcides Destruges . . . . . | Guayaquil |

## ESPAÑA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| José Barrié y Agüero . . . . . | Madrid |
| Sebastian Martí Alegrette . . . . . | Barcelona |
| Simon Lloveras . . . . . | Tarragona |
| José Pérez y Sánchez . . . . . | Málaga |
| Luis Ferry Murphy . . . . . | Cádiz |
| Gerónimo Roix de la Parra . . . . . | Santander |
| José María Zaldarriaga . . . . . | Matanzas |
| Francisco A. Silva (Cónsul general) . . . | Habana |
| Adrian Garrai y Justis . . . . . | Santiago de Cuba |
| Agustin Fernández . . . . . | Ferrol |
| Emilio Silva . . . . . | San Sebastian |
| Luis F. López . . . . . | Las Palmas |
| Domingo F. Medina . . . . . | Santa Cruz de Tenerife |
| Gabino Veloso . . . . . | Zebú |
| Luis Assensi Orellana . . . . . | Valencia |
| Jesus Toro Blanco . . . . . | Ponce |
| José Rivera Guámer . . . . . | Alicante |

Digitized by Google

*Vice-cónsules.*

| | |
|---|---|
| José Manuel Echenique | Málaga |
| Sénen del Camino | Habana |

## FRANCIA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Eugenio Thirion | Paris |
| J. F. Perdomo | Marsella |
| Sebastian Viale Rigo | Burdeos |
| Samuel Salcedo | Bayona |
| Pablo Londe | Lyon |
| Dr. Antonio Parra Bolívar | Havre |
| B. Bourbeau | San Nazario |
| Eugenio Dupré | Fort de France |
| Agenor Flach | Bastia |
| Cárlos J. Watjen | Argel |

*Agente confidencial.*

| | |
|---|---|
| Héctor F. Varela | Paris |

## INGLATERRA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Dr. Domingo Montbrun (Cónsul General en las Antillas Británicas) | Puerto España |
| Federico Hemming | Lóndres |
| José Antonio Calcaño | Liverpool |
| James Keer | Grimsby |
| G. Akerberg | James Town |
| Cárlos A. Carrol | Santa Elena |
| R. Nuñez | Kingston |
| M. A. Arandel | Antigua |
| D. Campbell Dacosta | Barbada |
| Henry Ledou | Demerara |
| John Berger Spence | Manchester |
| Henry Luscombe | Plymouth |
| Thomas Wallis | Southampton |
| Samuel Mounford Gibbs | Merbourne |

*Vice-cónsules.*

| | |
|---|---|
| Teodoro Rueto | Liverpool |

## MEJICO.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| T. Pasquel | Vera Cruz |

## PORTUGAL.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| J. H. Andressen | Oporto |

Digitized by Google

## PERU.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Leandro Francisco Miranda (Cónsul General) | Lima |
| Dr. Ricardo Espinal | Lima |
| J. Avellan | Callao |
| J. J. Tirado | Lambayeque |

## PAISES BAJOS.

*Agentes comerciales.*

| | |
|---|---|
| J. R. Méndez | Curazao |
| Abrahan Capriles | Aruba |
| W. E. Boyer | Bonaire |

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| W. Schröder | Amsterdan |

## ITALIA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Dionisio Dagola | Génova |
| Juan Peruzzini | Liorno |
| Juan B. Gemelli | Porto Ferraio |
| Luis Fruccioni | Salerno |
| B. Campana de Serrano | Venecia |
| Guisseppi Anselmi | Nápoles |
| Miguel Pintacuda | Palermo |

## SANTO DOMINGO.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| S. Ponce de Leon | Santiago de los Caballeros |

## SUECIA Y NORUEGA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| R. Schiot | Cristiania |

## NORTE AMERICA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| General Hermann R. Yany | New York |
| Simon Bolívar D. Danels | Baltimore |
| Leon de la Cova | Filadelfia |

*Vice-cónsules.*

| | |
|---|---|
| Antonio A. Muñoz | New York |

Digitized by Google

# CUADRO SEGUNDO.

## DE LOS AGENTES DIPLOMATICOS Y CONSULARES DE NACIONES ESTRANJERAS RESIDENTES EN VENEZUELA.

### CUERPO DIPLOMATICO.

Honorable señor Don Mariano García Cortés, Enviado Estraordinario y Ministro Plenipotenciario de España.

Señor Don Bernardo J. de Cólogan. Secretario de la Legacion.

Honorable señor William A Pile, Ministro Residente de los Estados Unidos del Norte América; ausente, y por ello, encargado de la Legacion el Honorable señor Guillermo Stürup.

Honorable señor R. T. C. Middleton, Ministro Residente y Cónsul general de la Gran Bretaña.

Honorable señor G. B. Viviani, Encargado de Negocios y Cónsul general de S. M. el Rei de Italia y encargado ademas de la Legacion del Imperio Germánico.

Honorable señor Teodoro Cárlos Federico Gœpp, Encargado de Negocios y Cónsul general de Francia.

Señor Víctor L' Hotte, Canciller de la Legacion.

Honorable señor Comendador Don Enrique Cavalcanti d'Albuquerque, Encargado de Negocios de S. M. el Emperador del Brasil.

Honorable señor J. Brakel, Encargado de Negocios y Cónsul general de S. M. el Rei de los Paises Bajos.

### CONSULES GENERALES.

Señor Guillermo Stürup, Cónsul general de S. M. danesa en Carácas.
J. Röhl, Cónsul general de S. M. el Emperador del Brasil en Carácas.

### AGENTES CONSULARES.

#### AUSTRIA.

F. Baas, Cónsul en Puerto Cabello.
H. Eduardo Schmilinsky, Cónsul en Maracaibo.

#### BÉLGICA.

H. Q. Lange, Cónsul en Carácas.
Gunther Aluhlenbruch, Cónsul interino en Puerto Cabello.
L. Brockmann, Cónsul en Ciudad Bolívar.

#### BRASIL.

Abrahan Sálas, Vice-cónsul en Cumaná.
Isaac Sálas, Vice-cónsul en Barcelona.
G. A. Meyer, Vice-cónsul en la Guaira.
Clemente Destein, Vice-cónsul en Ciudad Bolívar.
Ignacio Marcano, Vice-cónsul interino en Carúpano.
Pedro Gómez Ortega, Vice-cónsul interino en Rio Caribe.
Gabriel Núñez, Vice-cónsul interino en Maturin.
Policarpo Aguirre, Vice-cónsul interino en Pampatar.

Digitized by Google

## DINAMARCA.

T. C. Jutting, Cónsul interino en Maracaibo.
Cárlos Schroeder, Vice-cónsul en la Guaira.
Julio Stürup, Vice-cónsul en Puerto Cabello.
C. L. von Holten, Vice-cónsul en Maracaibo: ausente.
T. C. Jutting, Vice-cónsul interino en Maracaibo.
Isaac Bais, Vice-cónsul en Barcelona.
A. Vogelius, Vice-cónsul en Ciudad Bolívar.
Manuel López Umeres, Vice-cónsul en Güiria.

## GRAN BRETAÑA.

Jaime Shaefer, Vice-cónsul en Maturin.
W. Aker Caje, Vice-cónsul en la Guaira.
Roberto Conn, Vice-cónsul en Puerto Cabello.
V. H. Mathison, Vice-cónsul en Ciudad Bolívar.
Juan Garrth Roberts, Vice-cónsul en Maracaibo.

## ESTADOS UNIDOS DE COLOMBIA.

Domingo Gonell, Cónsul en la Guaira.
Numa P. Ferro, Cónsul en el Táchira (San Antonio).
Juan N. Luciani, Cónsul en Maracaibo.
Isaac Sálas, Vce-cónsul en Barcelona.
Dr. Pedro Consuegra, Vice-cónsul en Carácas.

## CHILE.

Milciades Rójas, Cónsul interino en Carácas.
J. A. Segrestáa, Cónsul en Puerto Cabello.
Bernardo R. Casanova, Cónsul en Maracaibo.
Andres J. Móntes, Cónsul en Ciudad Bolívar.

## ESTADOS UNIDOS DEL NORTE.

Teleman C. Jutting, Cónsul en Maracaibo.
William G. Kiley, Cónsul en la Guaira.
Juan Dalton, Cónsul en Ciudad Bolívar.
Dr. Adolfo Lacombe, Cónsul en Puerto Cabello.
Hipólito Bais, Vice-cónsul en Barcelona.

## ESPAÑA.

Gerónimo Cerisola, Cónsul en Carúpano.
Manuel Carreyó, Vice-cónsul en Barcelona.
Federico Roig, Vice-cónsul en la Guaira.
Juan M. Echeverría, Vice-cónsul en Puerto Cabello.
Andres Almandos, Vice-cónsul en Cumaná.
Francisco Tinoco, Vice-cónsul en Güiria.
Juan Machado, Vice-cónsul en Ciudad Bolívar.
José Uches, Vice-cónsul en Valencia, ausente.
Pedro Pages, Vice-cónsul interino en Valencia.
Mariano García, Viceccónsul en Coro.
R. R. Ball, Vice-cónsul en Maracaibo.

Digitized by Google

## FRANCIA.

Claudio Pittou, Vice-cónsul en la Guaira.
Dr. Luis Plarsard, Vice-cónsul en Ciudad Bolívar.
Luis Serdel, agente consular en Puerto Cabello.
Basilio Couturrier, agente consular en Barcelona.
Antonio Nelly, agente consular en Cumaná.
José Tamarchy, agente consular en Carúpano.

## HOLANDA.

N. P. Hellmund, Cónsul en Carácas.
C. Hellmund, Cónsul en la Guaira.
M. A. Romer, Vice-cónsul en Puerto Cabello.
E. S. Penny, Vice-cónsul en Maracaibo.
I. Valencia, Cónsul en Barcelona.
M. Plessman, Vice-cónsul en Ciudad Bolívar.
Manuel Leiba, Vice-cónsul en Coro.
Benjamin Henriquez, Vice-cónsul en Maracaibo.

## IMPERIO ALEMAN.

Hugo Valentiner, Cónsul en Carácas.
Federico Prahl, Cónsul en Ciudad Bolívar.
H. F. Breuer, Cónsul en Maracaibo.
J. Sievers, Cónsul en Puerto Cabello.
G. Stelling, Cónsul en la Guaira.

## ITALIA.

Francisco Fossi, Cónsul en Maracaibo.
Francisco Badaracco, agente consular en la Guaira.
L. Seidel, agente consular en Puerto Cabello.
Cristiano Vicentini (ausente) agente consular en Ciudad Bolívar, interino Luis Soublette.
Antonio Baschi, Delegado consular en Trujillo.

## REPÚBLICA ARGENTINA.

Dr. Felipe Machado, Cónsul en Carácas.
Leon Lameda, Vice-cónsul en Carácas.

## ECUADOR.

Dr. Juan P. Rójas Paúl, Cónsul en Carácas.

## PORTUGAL.

Rafael Calzadilla, Cónsul general en Puerto Cabello.

## MÉJICO.

Genaro de Legórburu, Vice-cónsul en la Guaira.

## SUECIA Y NORUEGA.

Manuel A. Matos, Cónsul en la Guaira.
Antonio Dalla-Costa, Vice-cónsul en Ciudad Bolívar.

Digitized by Google

Digitized by Google

# MEMORIA

DEL

MINISTERIO

DE

# RELACIONES EXTERIORES

AL

CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS

**DE VENEZUELA**

EN 1875.

EDICION OFICIAL.

CARACAS.
IMPRENTA DE "LA OPINION NACIONAL."
PLAZA BOLÍVAR.
1875.

Digitized by Google

Digitized by Google

# MEMORIA

DEL

## MINISTERIO

DE

# RELACIONES EXTERIORES

AL

## CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS

## DE VENEZUELA

EN 1875.

EDICION OFICIAL.

CARACAS.
IMPRENTA DE "LA OPINION NACIONAL."
PLAZA BOLÍVAR.
1875.

Digitized by Google

Digitized by Google

# INDICE.


PÁJ.

Introduccion ..... III
Asuntos varios ..... VII
Tratados ..... XII
Estados Unidos de Colombia ..... XV
Santo Domingo ..... XVIII
Estados Unidos del Norte América ..... XIX
España ..... XXII
Francia ..... XXIV
Gran Bretaña ..... XXVIII
Dinamarca ..... XXIX
Imperio Aleman ..... XXX
Italia ..... XXXI
Países Bajos ..... XXXII
Conclusion ..... XL


## DOCUMENTOS.

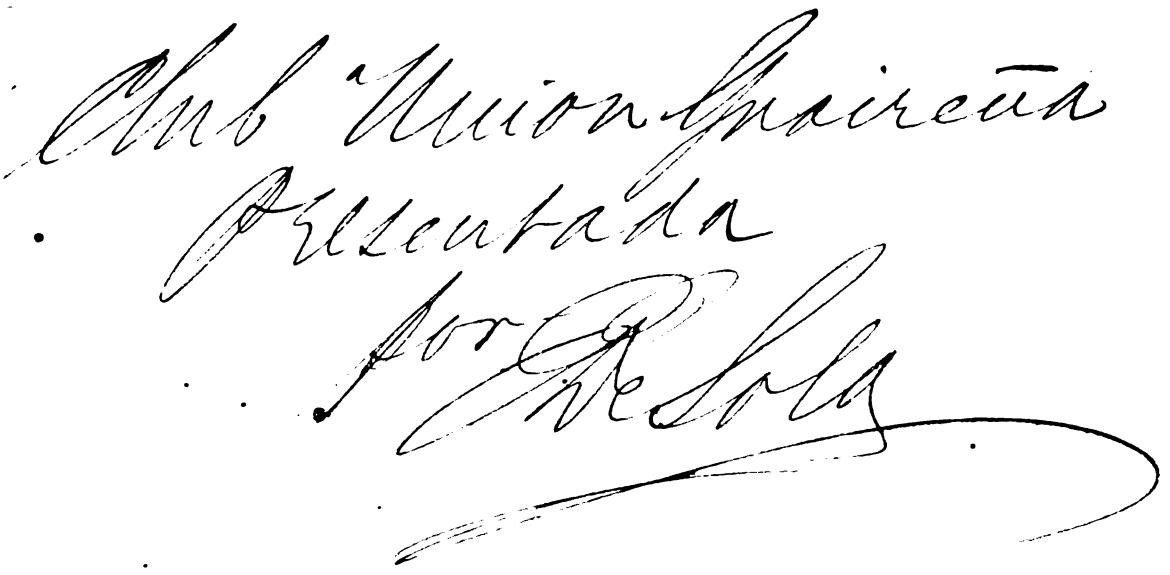

Número 1°.—Notas relativas á la ereccion de la estátua del Libertador ..... 3
Número 2.—Circular á los Cónsules de Venezuela en el exterior sobre la paz de la República ..... 11
Número 3.—Carta al Ilustre Americano del Presidente de Colombia y la contestacion ..... 13
Número 4.—Recepcion del Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de Colombia ..... 14
Número 5.—Nota del Plenipotenciario de Colombia solicitando se le indique con quien debe entenderse para la negociacion de los tratados cuyo ajuste se procura ; y nombramiento del Plenipotenciario de Venezuela ..... 17
Número 6.—Notas relativas al cobro de porte de correspondencia en la estafeta de San José de Cúcuta ..... 20
Número 7.—Carta al Ilustre Americano del Presidente de la República de Santo Domingo y la contestacion ..... 22
Número 8.—Nombramiento de Agente Confidencial de la República en Santo Domingo ..... 24
Número 9.—Recepcion del Ministro Residente de los Estados Unidos del Norte América ..... 25
Número 10.—Invitacion al Gobierno de Venezuela para concurrir á la Exhibicion Internacional de Filadelfia en 1876 ..... 29


Digitized by Google

PÁJ.

Número 11.—Recepcion del Ministro Plenipotenciario de España..... 30
Número 12.—Notas relativas al canje de las ratificaciones del convenio celebrado entre Venezuela y España, fijando el modo y términos de satisfacer los créditos españoles contra Venezuela..... 33
Número 13.—Resolucion nombrando la comision encargada de emitir los títulos de crédito á que se refiere el convenio citado, y resultado de los trabajos de aquella..... 34
Número 14.—Notas sobre las reclamaciones de Venezuela contra España.... 39
Número 15.—Notas entre el Ministerio y la Legacion de Francia, referentes á los arreglos celebrados con la Legacion respecto de varias reclamaciones, en 1867..... 45
Número 16.—Notas entre el Ministerio y la Legacion de Francia sobre nacionalidad de los inmigrados..... 49
Número 17.—Notas sobre intervencion de los Cónsules en el enganche de emigrados en Francia..... 56
Número 18.—Notas relativas á los trabajos de la Comision internacional del Metro y nombramiento del comisionado por parte de Venezuela para la conferencia diplomática..... 58
Número 19.—Reclamo de la Compañía de Seguros de Marsella por el naufragio de la goleta *Etna* y contestacion del Ministerio..... 61
Número 20.—Nota á la Legacion Británica participándole la desaprobacion de los arreglos celebrados en 1865, respecto de varias reclamaciones ó invitándola á abrir nuevas negociaciones..... 64
Número 21.—Notas referentes al pago de intereses sobre el capital reconocido á los créditos de súbditos británicos..... 65
Número 22.—Nota participando al Consulado general de Dinamarca la desaprobacion de varios arreglos celebrados respecto de ciertas reclamaciones de súbditos daneses y contestacion del Consulado... 67
Número 23.—Nombramiento de Encargado de Negocios del Imperio Aleman en la República..... 69
Número 24.—Notas de la Legacion Germánica relativas á dos aventureros y resolucion del Ministerio..... 70
Número 25.—Notas relativas á esploraciones científicas por buques de la marina imperial alemana en las costas de Venezuela..... 75
Número 26.—Notas referentes á dos italianos que estaban en las tropas de los facciosos en Coro..... 78
Número 27.—Nota protestando contra el Gobierno Holandes por los daños y perjuicios ocasionados á la República en la última guerra á causa de la participacion de Curazao en la rebelion..... 80
Número 28.—Cuadro de los Agentes Diplomáticos y consulares de la República en países extranjeros..... 84
Número 29.—Cuadro de los Agentes Diplomáticos y Consulares de Naciones extranjeras en Venezuela..... 90

Digitized by Google



## Ciudadanos Senadores y Diputados.

Vuestra instalacion en Congreso, despues de la prueba por que han pasado las instituciones del país, y con ellas los sagrados intereses de la sociedad, es uno de esos notables acontecimientos que deben saludarse como presagio de nuevos y prósperos sucesos para Venezuela. Yo os felicito por ello con toda la efusion del patriotismo satisfecho; y al cumplir con el deber que me impone el precepto legal, de daros cuenta de los actos de este Ministerio durante el año transcurrido, me permitireis que consagre algunas consideraciones á la actualidad de la República, cuya situacion interior no puede ménos que influir directamente en sus relaciones exteriores.

Bien sabeis que de todas las revoluciones que han conmovido á Venezuela, ninguna fué mas intempestiva, mas impopular é injustificable, que la que acaba de domeñar el Presidente de la República al frente de las falanjes constitucionales. Vosotros, Ciudadanos Legisladores, habeis sido testigos, como lo ha sido toda la Nacion, de la iniquidad que armó el brazo de los facciosos para destruir la obra de la regeneracion de la patria. Una situacion bonancible, llena de las mas risueñas esperanzas y con todas las condiciones necesarias para robustecerse y consoli-

Digitized by Google

darse, habia reemplazado dichosamente aquel antiguo estado de permanentes luchas intestinas, en que, campeando solo el imperio de la fuerza, la República presentaba el mísero aspecto de un pueblo condenado á no disfrutar momento de reposo.

La Revolucion de Abril trajo á su frente al Caudillo predestinado para salvar á la Nacion de la anarquía, encaminarla por la anchurosa senda del progreso, y cimentarla sobre las robustas bases de una civilizacion digna de los adelantamientos del mundo moderno. El Ilustre Jefe, vencedor, se consagró desde luego á coronar el edificio de la paz con todos los prodigios de la regeneracion. El tenia que hacer en mui breve tiempo, en tres ó cuatro años, lo que dejaron de hacer en cuarenta sus antecesores en el Poder Público, y que reparar tambien, á la vez, los elementos destruidos por nuestras permanentes discenciones. Cualquiera otro habria retrocedido ante el cúmulo de dificultades que se ofrecian á su vista, mas, para un hombre del temple singular del Ilustre Americano, los obstáculos, como los peligros, no son sino meros estímulos para el desarrollo de sus vastas aptitudes.

El estadista sobrepujó en la paz al guerrero de la feliz estrategia y de las atrevidas combináciones. Como por encanto empezó á transformarse el país bajo la fecunda iniciativa que en todas direcciones lo impulsaba, y pronto se vieron realizadas las mas árduas, al par que benéficas empresas. Una red de vias de comunicacion puso en contacto, casi repentinamente, nuestras principales poblaciones; levantáronse edificios públicos, que son ornato y esplendor de nuestras capitales; se difundió la instruccion primaria desde los focos importantes de nuestra civilizacion hasta los mas remotos caseríos, y la secundaria recibió eficaz proteccion; se suministró ocupacion productiva á millares de operarios; el trabajo halló fuentes inagotables de lucro; se acrecentó el comercio y revivieron las industrias; se estableció numerosa corriente de inmigracion; la confianza, el bienestar, el espíritu de empresa, la buena armonía, el sosiego y la abundancia, reinaban en todos los hogares; los ciudadanos gozaban en toda su plenitud de los fueros y garantías, que tan respetados son bajo un régimen político en que las leyes se cumplen escrupulosamente; y en una palabra, Venezuela habia

Digitized by Google

llegado á una situacion que, siendo de perfecto órden y del mas rápido progreso en lo interior, la colocaba á los ojos de las demas Naciones en alto y honrosísimo predicamento.

Esta incalculable suma de positivos bienes y de grandes mejoras, de que el pueblo venezolano disfrutaba en el seno de la paz y al amparo de sábias instituciones, no era otra cosa que el resultado de la elevada política y la ilustrada Administracion del General Guzman Blanco. Una y otra no podian dar de sí sino ricos y sazonados frutos, porque estaban inspiradas en el santo amor á la patria, en los principios científicos del buen Gobierno y en las prácticas de las Naciones cultas; y tenian en mira radicar en nuestro suelo, con los goces de una bien entendida libertad, que es la que descansa en la conservacion del órden, todos los beneficios del progreso y de la civilizacion. Administrar y gobernar de manera que en poco tiempo se obtengan sorprendentes mejoras en favor de los asociados, es tarea magna y que pide tan enérgica perseverancia, como luminosa inteligencia en el manejo de los negocios del Estado. Así que, si los pueblos agradecidos aclaman al actual Presidente de la República con el glorioso título de Regenerador, es por que realmente á él se deben todas las reformas que en lo económico, en lo político y en lo administrativo se han realizado en los últimos cuatro años. El es quien ha sacado del cáos en que se hallaba la Hacienda Nacional, y creado un sistema rentístico tal, que aún en medio de las enormes exigencias de la guerra han podido cumplirse todos los compromisos. El es quien ha reanimado y levantado nuestro crédito; quien ha fundado en vastísima escala establecimientos de instruccion popular; quien ha emprendido y llevado á cabo las infinitas obras públicas de que hoi se enorgullece Venezuela; quien ha dotado al país de un cuerpo acabado de Legislacion en que figuran siete Códigos, y formado la Recopilacion de todas las Leyes de la República; quien ha rescatado en fin, en los campos de batalla, nuestras libertades, miéntras que en los Consejos del Gabinete ha engrandecido y glorificado á su patria.

Por eso la malhadada revolucion que vino á turbar el sosiego y á suspender el curso de las obras del progreso, léjos de conducir á la soñada caida del egregio Estadista, ha servido para añadir otra prueba

Digitized by Google

más de que los pueblos le devuelven en adhesion y sacrificios, los s bios afanes con que los ha levantado á un punto de bienestar y prosperidad que no podia siquiera sospecharse. Jamas se vió en la República ejemplo de un Gobierno que ostentase tanto lujo de opinion como el actual, ni en los fastos de nuestra historia ha figurado un Ejército tan numeroso, entusiasta y bien organizado, como aquel que á las órdenes del Ilustre Americano, ha añadido, ahora, nuevos é inmarcesibles lauros á la corona de gloria de la causa liberal.

Me congratulo con vosotros, ciudadanos Legisladores, por el restablecimiento y consolidacion de la paz, bien supremo de las sociedades, á cuyo amparo benéfico continuarán desarrollándose, en lo sucesivo, los gérmenes de riqueza y prosperidad que encierra nuestro suelo.

Digitized by Google

# I.

# ASUNTOS VARIOS.

Me complazco en reconocer la atencion que la Legislatura Nacional dedicó, en 1874, á los asuntos que sobre Relaciones Exteriores fueron sometidos á su consideracion, contribuyendo á los designios que de su mano, principalmente, pueden recibir firmeza y consistencia. De esperar es que continúe incesante en el empeño de llevar adelante la obra iniciada por el Ilustre Americano, y hasta ahora seguida con incansable teson y buen éxito, cualesquiera que sean los obstáculos con que se tropieze en este camino. No debe arredrarnos ni la pequeñez ni la debilidad de la Nacion, porque ninguna es inferior á otra ante el sólio de la justicia; y la voz del derecho, siempre respetada, hallará eco en todas partes. Las mismas potencias de primer órden invocan, á su vez, el apoyo de los principios tutelares, y convienen en que el universo, por el natural impulso de las cosas, va encaminándose á la época en que nada sea la voluntad de la fuerza en los debates internacionales. Y cada año registra nuevos progresos hácia la mayor union de los Estados y la templanza de los daños de la guerra, que al cabo ha de terminar ella misma. Ahí están para comprobarlo, la adopcion y nuevas recomendaciones del arbitramento, el respeto á los bienes de los enemigos en buques neutrales, los convenios sobre inmunidad de los heridos y su asistencia, la prohibicion de emplear balas explosivas, los esfuerzos dirigidos á facilitar las comunicaciones, á crear una sola moneda, idénticas pesas y medidas, á neutralizar las vias de tránsito universal, á proteger los hilos telegráficos, ya terrestres ya submarinos, los caminos fluviales ú oceánicos, á establecer estadísticas, á dilatar los privilegios de la propiedad literaria, á excitar la actividad de la industria y otras grandes ventajas, con las exposiciones universales, y á remitir graves cuestiones

Digitized by Google

al juicio dé conferencias ó Congresos. Ni son de pasarse por alto, ántes dignas de perpétua memoria, las reglas acordadas en la convencion de Washington, para impedir que los neutrales favorezcan á alguno de los beligerantes con daño del otro, y la consiguiente indemnizacion decretada por el Tribunal de árbitros, reunido en Ginebra, á favor de los Estados Unidos y á cargo de la Gran Bretaña, en cuyos puertos se construyeron ó armaron naves que se emplearon contra el comercio de aquellos. ¿Cómo no han de labrar en el ánimo de los pueblos, haciéndoles detestar la guerra, los Congresos de la paz, en que altos ingenios y corazones filantrópicos de todo el orbe toman á grande empeño demostrar, con la elocuencia de la verdad, los terribles efectos de aquel azote en la condicion de los ciudadanos, sacrificados las mas veces á mezquinos propósitos? Ya célebres americanos, hijos de la libertad, ocupan asiento de honor entre los que, desde la tribuna, combaten por esta reforma que la fraternidad aconseja, la religion manda, la civilizacion enseña, el bienestar comun solicita, y que, arrebatando á la destruccion tantos elementos de vida, de prosperidad y de grandeza, conducirá á una época de verdadero predominio de la razon ilustrada.

Miéntras llega la edad afortunada, es un deber la lucha. No un deber poco importante; como que á su observancia va unida la propia conservacion. Ya alguien ha dicho, que esta patria se ha desangrado á torrentes: su sustancia se la han dividido las discordias intestinas y las reclamaciones internacionales; y lo mismo que en Venezuela, ha sucedido en los otros países Americanos de raza latina.

El mal pasará. Uno de los mayores bienes que el Regenerador dé Venezuela ha hecho á la República, se cifra en los esfuerzos puestos por obra para extirparlo. A la vez que el buen órden introducido en todos los demas ramos, y la seriedad con que satisface sus obligaciones, han dado á su palabra el peso y consideracion á que es acreedora, la perseverante energía con que ha sostenido los derechos de la soberanía nacional, ha puesto poderoso dique á los abusos que se habian entronizado con menoscabo de los atributos de independencia. Así, se han anulado las absurdas pretensiones de pasar por extranjeros los nacidos en este territorio; se han impedido las violaciones de él con entradas

Digitized by Google

clandestinas é ilícito aprovechamiento de las producciones del suelo ó de las costas; se ha encadenado el contrabando; se han pautado los trámites para las reclamaciones, de que solo conoce la Alta Corte Federal; se ha cortado la práctica de convertir al Ejecutivo en único Juez de los extranjeros; se ha levantado la correspondencia al tono de dignidad y circunspeccion necesarias entre representantes de la igualdad de los derechos de las Naciones; se han desterrado los conatos de aplicarnos á nosotros, Americanos, un sistema especial fuera de las reglas comunes de los países civilizados; y por fin se ha restablecido, ó mejor dicho, creádose en punto á Relaciones Exteriores, una situacion de grandeza, que puede servir de consuelo al patriotismo, y de ejemplo á otros pueblos traidos por el infortunio á circunstancias análogas á las antiguas nuestras. Palpamos el resultado en la veneracion con que donde quiera se pronuncia el nombre de Venezuela y de su Primer Magistrado; en la justicia que la prensa libre é imparcial hace á la Administracion presente; en las muestras de respeto y deferencia que le tributan los Gobiernos amigos, y en la práctica de la cortesía internacional.

Por tantos cambios, tantas mejoras, tantos progresos, puede decirse que, así como en lo Interior Venezuela es hoi grande, habiendo experimentado una inmensa transformacion que la regenera, así en lo Exterior su soberanía aparece una verdad, sus leyes alcanzan obediencia dentro y fuera de sus límites, los representantes de su autoridad son tratados con la consideracion merecida, y ya en todas partes pueden nuestros compatriotas envanecerse con el nombre de venezolanos, que no va unido á ideas de tristeza y desconsuelo. Aún cuando la patria no le debiera otros muchos bienes, este solo bastaria para asegurar al Ilustre Americano la gratitud ilimitada de los amantes de ella; pues deja mucho que desear la suerte de las Naciones, cuando, aún poseyendo otras ventajas, les faltan las que nacen del respeto, estima y acatamiento de las demás, con quienes viven en contacto.

Nuestras buenas relaciones con los otros Estados se han conservado inalterables, y esto es tanto más satisfactorio, cuanto que no ha sido por medio de condescendencias indebidas ni á costa de desdoros y sacrificios, como solia suceder en otros tiempos, sino manteniendo en alto la dignidad de la República en toda ocasion y respecto de todos, y si-

Digitized by Google

guiendo constantemente los principios de la ciencia y el ejemplo de las Naciones pundonorosas. Al paso que se han llenado con estricta fidelidad las obligaciones correspondientes á los convenios que han seguido todos los trámites constitucionales, hasta su aprobacion por el Congreso, destinando al efecto una parte considerable de las rentas públicas, cuyo producto se entrega mensualmente, háse puesto el mayor esmero en discriminar la naturaleza de los asuntos discutibles por la via internacional, no permitiéndose introducir en ella lo que está fuera del alcance y la competencia agenos.

Tambien se han establecido entre los Agentes Diplomáticos y los Consulares las diferencias que nacen de la diversidad de su destino y funciones; otro de los puntos en que hasta en algunos libros se ha pretendido asimilar á las Repúblicas Hispano-Americanas con los países orientales y las regiones Berberiscas. No se habrá llegado en la materia al blanco de los justos deseos, sino cuando la Legislatura declare como se le pidió en el año anterior, la absoluta incompatibilidad entre cargos diplomáticos y consulares, y se imponga por consecuencia al Ejecutivo el deber de no asentir en que se reunan en unas mismas personas lo que tenderia á perpetuar el abuso ó á renovarlo.

Sobre todo, es de mencionarse la grandísima ventaja que se ha alcanzado descartando de este Ministerio las reclamaciones con que á cada momento y por cualquier motivo se le ocupaba; y entre otros males emanaba de aquí, el de distraer su atencion de los intereses primordiales del país, en sus relaciones con los demas.

En la materia de cartas de nacionalidad extranjera, por tanto tiempo desatendida, se ha continuado cumpliendo con la mayor rijidez el Decreto de 16 de Mayo de 1873, á fin de extirpar el abuso que lo motivó; y así han llegado á surtir cabal efecto las cláusulas que uniformemente han sido insertadas en todas las constituciones que ha tenido Venezuela. Nuevo triunfo del Gobierno actual, porque á pesar de haber debatido otros la propia cuestion, tímidos é irresolutos, no supieron llevarla adelante ó perseguirla en todas sus consecuencias, y conociendo el mal, lo dejaron subsistir.

Los derechos indisputables de la soberanía, á una con la costumbre

Digitized by Google

de otras Naciones y el peligro que amenazaba en la pérdida de considerable número de ciudadanos, se combinaban para dictar disposiciones tales, que atajaran desde luego tamaño abuso. Antes y despues, la observacion de los sucesos que la historia contemporánea va desenvolviendo, sirven para convencer mas y mas del acierto de la medida.

Se nota, por ejemplo, que en los Estados Unidos de Norte América, el Gobierno, de varios años á esta parte, viene reconociendo los ardides que se consuman con las cartas de naturaleza allí alcanzadas. Se refiere á estraños que, sin más propósito que el libertarse de las cargas inherentes á su condicion en el lugar á que pertenecen, van á la Federacion Anglo-Americana donde se naturalizan. Con esto vuelven á su tierra nativa, ocupan empleos, y solo cuando la discordia civil amenaza sus personas ó bienes, ó se les exije el servicio militar, dan á conocer el cambio de nacionalidad. Residen permanentemente fuera de los Estados Unidos, no contribuyen á las rentas, evitan los deberes de la ciudadanía y no la manifiestan sino para pedir proteccion. Se anunciaba haberse mandado investigar semejantes pretensiones; y se ha declarado que los ciudadanos, naturales ó adoptivos, que llenan sus deberes con la patria y no los ficticios ó fraudulentos, son los que merecen amparo.

Esta recomendacion se repite de año en año, y últimamente se inculca la necesidad de destruir los registros de falsas cartas de naturaleza, de modo que no puedan expedirse nuevas copias. Porque no solo se ha abusado obteniendo en las Legaciones Anglo-Americanas esos documentos ilegítimos, sino tambien empleándolos en la celebracion de contratos con engaño y perjuicio de terceros inocentes. Se afirma, como es la verdad, que no puede adquirirse la ciudadanía de un país donde no se ha vivido, al cual no se tiene ni ánimo de ir, y con quien no se cumplen los deberes anexos á la calidad de miembros del Estado. Y se insiste en la conveniencia de que se dicten leyes que corten y castiguen los dolos ya cometidos.

Mucho resta todavía que hacer en este importante asunto; y cada dia ocurren nuevos casos, no solo en países de reciente orígen como el nuestro, sino en los más antiguos y experimentados. No son pocas las causas que se reunen para producir fraudes con que favorecer propó-



Digitized by Google

sitos ilegítimos, aspiraciones réprobas, ventajas mal avenidas con los deberes de la ciudadanía.

Los Cónsules de la República en los diversos países extranjeros han seguido prestándole los servicios que son de esperarse de su celo. Ademas de no desaprovechar ninguna oportunidad de atender á los intereses del comercio, de cumplir estrictamente las obligaciones que les señalan las leyes sobre Aduanas, y de cooperar con eficacia á la extirpacion del contrabando, han sabido salir al encuentro de las calumnias que contra el crédito del Gobierno ha publicado algun periódico, sorprendido con las falsas noticias de algun enemigo. Y digo algun periódico, porque la generalidad de ellos hace justicia á la presente situacion de Venezuela con un desinteres que los honra. Hasta en la capital de la sublime Puerta se oyen las alabanzas de los hechos del Ilustre Americano, y se reproducen los datos referentes al número de nuestras obras públicas y á las grandes sumas invertidas en ellas. Hasta en lugares donde el espíritu de partido habia penetrado, viciando las fuentes del criterio nacional, se ha efectuado un cambio en que no ha cabido parte sino á la perseverancia del Jefe de la República en el camino de grandeza que ha emprendido. Así se explica que capitalistas extraños se muevan, de su propio impulso, á trasladarse á este país y acometer empresas de comun utilidad y esperanza para lo futuro; y eso explica tambien que en tan breve tiempo se haya establecido, de una manera sólida, la corriente de inmigracion hácia nuestras costas.

## II

## TRATADOS.

En años pasados se mandó notificar las cesacion de los tratados de Venezuela, cuyo plazo estuviese cumplido y de los cuales la mayor parte se habia prorogado tácitamente, en virtud de lo convenido en ellos mismos.

Digitized by Google

En consecuencia se resolvió que habia caducado, desde Diciembre de 1867, el que Venezuela y Nueva Granada celebraron en Carácas en 23 de J ulio de 1842, sobre amistad, comercio y navegacion, quedando vijente en los artículos que definian las relaciones políticas de ambos pueblos, de conformidad con la estipulacion de su última cláusula.

A la Legacion de Francia se comunicó lo resuelto, aplicándolo: 1°, al tratado de amistad, comercio y navegacion de 25 de Marzo de 1843: 2°, al convenio de extradicion de ciertos criminales, firmado en 23 de Marzo de 1853; y 3°, á la convencion consular de 24 de Octubre de 1866.

La notificacion relativa al tratado de amistad, comercio, navegacion y extradicion con los Estados Unidos del Norte América, de 27 de Agosto de 1860, se hizo por medio de la Legacion de Venezuela en Washington.

Tambien fueron denunciados, el de amistad, comercio y navegacion celebrado con Bélgica en 8 de Febrero de 1858, y el de la misma especie firmado con Italia, en Madrid, el 19 de Junio de 1861, y cuya duracion era de cinco años. Entre las estipulaciones de este último se encuentra la que establece el arbitramento de una tercera Potencia para decidir las cuestiones en que no puedan avenirse las mismas partes interesadas; y ademas está consignado el gran principio que iguala á los ciudadanos de Venezuela y los súbditos de Italia, en los derechos que les concede á ser indemnizados y al modo de serlo, en los casos de guerra interna.

Con los Países Bajos no existe tratado alguno; pero en Diciembre de 1855 se canjéo, entre el Gobierno y el Consulado General de Holanda, una declaracion en que se expresó: que mientras se ajustaba otro convenio, el comercio, navegacion y súbditos Holandeses gozarían en Venezuela de las ventajas de que gozaban los de la Nacion mas favorecida, desde que por el Gobierno Neerlandes se hiciera la misma concesion al comercio, navegacion y ciudadanos de la República, quedando entendido que ella no admitía que los extranjeros tuviesen derecho de reclamar por la via diplomática, ni de otro modo que el señalado en los mismos casos á los Venezolanos, los perjuicios provenientes de los disturbios á que

Digitized by Google

el país se hallaba sujeto por desgracia. Tambien fué condicion de lo declarado, que sus efectos acabarían á los seis meses despues que una de las partes informara á la otra que lo deseaba. Bien que, al hacerse esto, no se procediera con las formalidades que exijía la constitucion de entónces en la materia, ni pudiera atribuirse el valor de tratado á un acto de solo el Ejecutivo, se hizo extensivo á tal declaracion lo dispuesto en cuanto á cesacion de tratados, y se comunicó al representante Holandes el ánimo de poner á ello término.

Conservan su vigor, por no habérseles fijado plazo, el tratado que hizo Colombia con la Gran Bretaña en 18 de Abril de 1825 y Venezuela renovó en 29 de Octubre de 1834; así cómo aquel en que España, con fecha 30 de Marzo de 1845, reconoció la independencia de esta nacion, en el cual se incorporaron tambien artículos de otro carácter.

No se incluyeron tampoco en la notificacion, los convenios sobre correos celebrados con Nueva Granada y El Ecuador en 24 de Noviembre de 1838, con Francia en 24 de Julio de 1843; y con la Gran Bretaña en 1° de Mayo de 1861, habiendo sido adicionado este último en 16 de Enero de 1864. El segundo de los nombrados, que nunca se puso en ejecucion, no obstante las gestiones hechas por Venezuela, se da por fenecido en un proyecto de convencion postal ajustada en 1867, y todavía pendiente de la aprobacion ó repulsa de la Legislatura.

Los tratados de alianza y conservacion de la paz, primera obra del Congreso Americano reunido en Lima, aunque alcanzaron la aprobacion de los Legisladores Venezolanos y de otras de las partes contratantes, no han adquirido todavía fuerza obligatoria porque carecen de la formalidad del canje.

El nuevo rumbo que ha dado á la política externa, en bien de la República, el Gobierno del Regenerador de Venezuela, exije imperiosamente la introduccion en el derecho internacional patrio, de mudanzas acordes con su espíritu, de suerte que no quede á los futuros directores de la cosa pública, la posibilidad de retroceder al camino de los abusos ya cortados.

Por resolver está la consulta que el año último se elevó á los delegados de la Nacion, acerca de los embarazos que se derivan del artículo

Digitized by Google

de la Ley fundamental en que se prescribe que se inserte en los tratados internacionales, de comercio y amistad, la cláusula de que, " todas las diferencias entre las partes contratantes deberán decidirse sin apelacion á la guerra, por arbitramento de potencia ó potencias amigas." No incluye ese artículo las convenciones postales para cuyo ajuste, como se anunció en 1874, fueron invitados varios Gobiernos ; pero hasta ahora sin resultado.

## III

## ESTADOS UNIDOS DE COLOMBIA.

Suspensas estaban nuestras relaciones con el Gobierno de Colombia, por causas que conoceis, cuando fué nombrado Presidente de la vecina República el Señor Dr. Santiago Pérez. Este Magistrado al participar al Presidente de Venezuela su elevacion á tan distinguido cargo, se sirvió asegurar que, uno de sus primeros y mas gratos deberes seria el de cultivar y hacer cada vez mas estrechas las amistosas relaciones que existian entre los dos pueblos. En la contestacion se expresó el patriótico placer con que el Ilustre Americano habia leido aquellas palabras, y el juicio favorable que de ellas habia formado, estimándolas como presagio feliz de fácil inteligencia entre dos naciones llamadas por sus recuerdos históricos y sus intereses presentes y futuros, á cumplir grandes y manifiestos destinos. (Documento número 3.)

Poco tiempo despues llegó á esta Capital, investido con el carácter de Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario, el Señor Dr. Manuel Murillo, á quien no solo el objeto de su mision, sino tambien sus honrosos antecedentes y sus prendas personales, le aseguraban la cordial acogida que tuvo por el Presidente de Venezuela y su Gobierno. Los sentimientos manifestados en el acto solemne de la recepcion del

Digitized by Google

Señor Murillo y lo afable del trato cultivado con él esmeradamente, son el mas significativo testimonio del interes de la Administracion por estrechar más y más las amistosas relaciones de ámbos paises. (Documento número 4.)

Habilitado el Señor Dr. Murillo para el ejercicio de sus delicadas funciones, expresó más concretamente los fines que le habian traido, inquiriendo con quien debia entenderse para abrir las negociaciones oportunas al intento. Fué entónces elegido Plenipotenciario especial el Ilustre Prócer Señor Antonio Leocadio Guzman, para representar á Venezuela en la negociacion y firma de cualesquiera tratados y convenios sobre límites, comercio en general, navegacion de las aguas comunes, comercio de tránsito, servicio consular y reclamaciones mútuas, y los demas que hiciesen necesarios ó convenientes los intereses de una y otra Nacion. El veterano Diplomático no rehusó ceñir su frente con este nuevo lauro, que debia poner á contribucion la actividad de su inteligencia, no solo con la aplicacion de sus conocimientos de todo género, sino ademas con el árduo estudio de los numerosos datos, noticias, informes y actos del Gobierno Español, acumulados en los voluminosos libros que hoi constituyen el archivo de la cuestion de límites entre las dos Repúblicas. Prestó gustoso su aceptacion de la importante tarea que se le encomendó, y de ello se hizo la correspondiente participacion al Plenipotenciario Colombiano. (Documento número 5.)

El Señor Guzman ha esclarecido profundamente, y conforme al *uti possidettis* de 1810, los derechos de la República respecto de aquellos puntos de nuestra frontera con Colombia, que de atras vienen siendo objeto de controversia. Empezando por el límite en la Península de la Goagira, ha disertado extensamente y rebatido las conclusiones que se suponian aceptadas por Venezuela, sin mas fundamento que la opinion particular de un Plenipotenciario no autorizado al efecto. Otro tanto ha hecho respecto del territorio de San Faustino á las márgenes del Táchira y del que demora sobre la parte alta del Arauca; y por fin ha defendido con la mayor probanza y lucidez, en una exposicion extensísima, los derechos de la República sobre ambas márgenes del Orinoco, Brazo Casiquiare y Rio Negro, que de 1844 para acá y no ántes, le disputa Colombia.

Digitized by Google

Puede decirse, con verdad, que es en esta ocasion cuando ha venido á dilucidarse, con mayor estudio y brillantez, tan grave y trascendental materia.

Si, como es de esperarse, se concluyen algunos tratados en que se transijan las cuestiones de límites, ó se regulen otras de las que hasta hoi se hallan pendientes entre las partes contratantes, serán sometidos á la aprobacion del Congreso en sus actuales sesiones. Y el Ejecutivo no duda que los cuerpos colegisladores, igualmente convencidos de la utilidad de finalizar de una vez y para siempre, todo motivo de desavenencia entre las dos Repúblicas, llamadas á vivir en la mas perfecta paz y estrecha amistad, no omitirán tomarlos en consideracion y decidir respecto de ellos lo mas justo y conveniente.

Si desgraciadamente no se llegare al resultado apetecido y hubieren de quedar las cosas en la situacion anterior, no habrá de imputarse, á falta de buena voluntad y de esfuerzos por parte del Gobierno de Venezuela, que ha hecho y sigue haciendo cuanto le es dado para dejar sellado este asunto.

Quejóse el Cónsul de Venezuela en San José de Cúcuta de haberse negado la administracion de correos del lugar á encaminar sus despachos para el Gobierno, á ménos que satisficiese el porte con arreglo á la tarifa vigente, lo cual era una novedad que cambiaba la práctica seguida hasta entónces con el mismo, que se calificó de tolerancia contraria á la lei. La convencion postal celebrada entre Venezuela, Ecuador y Nueva Granada en 1839, que se halla vigente, establece en su artículo 1°, que las comunicaciones de los tres Gobiernos entre sí y para sus Agentes Diplomáticos acreditados cerca de cualquiera de ellos, y la de estos para sus respectivos Gobiernos, serán conducidas por correos ó postas de las tres Repúblicas y no se cobrará en sus estafetas derecho alguno por este servicio.

No comprende esta disposicion ni ninguna otra del citado convenio, la correspondencia consular, la cual se halla en el caso de la de cualquier particular; pero en cuanto á ésta se observa, que el artículo 3° del mismo convenio, faculta para franquear ó no la de los habitantes

Digitized by Google

de los tres Estados unos con otros. De modo que pueden á su arbitrio anticipar el pago del porte en el lugar de la remision, calculándose la distancia hasta la frontera, ó satisfacerlo en el punto donde se entregan las cartas. Así se le contestó al referido Cónsul, manifestándole que la pretension del Administrador de correos de Cúcuta era contraria á la convencion postal, que Venezuela cumple por su parte. (Documento número 6.)

---

## IV

## SANTO DOMINGO.

---

Terminada favorablemente, á la revolucion, la larga contienda doméstica sostenida en Santo Domingo, fué elevado á la Presidencia de la República el Señor Ignacio Maria González. Cuidó él de participarlo al Ilustre Americano, significándole en términos expresivos que consideraba un deber de su administracion conservar cordiales relaciones entre ambos países, cual cumple á Naciones hermanas que tienen idénticos intereses. Se retribuyeron con satisfaccion por el Regenerador de Venezuela las expresiones y protestas del Magistrado Dominicano. (Documento número 7.)

Con posterioridad juzgó el Gobierno conveniente enviar allí un Agente Confidencial, y se nombró con tal carácter al Señor Dr. Alejandro Angulo Guridi, el cual fué recibido con señalada benevolencia. En muestra de ello se contestó á este Ministerio por el de Relaciones Exteriores de dicha República, prometiendo atender debidamente al indicado empleado en todo lo que se relacione con su mision confidencial, y expresando la satisfaccion que el Gobierno Dominicano experimentaba por este primer paso dado hácia la formacion de mayores vínculos entre los dos pueblos. (Documento número 8.)

Digitized by Google

Por lo demas, el ciudadano honrado con la confianza del Ejecutivo ha sabido corresponder á ella, hasta ahora, en el celoso cumplimiento de los encargos encomendados á su capacidad.

En virtud de Decreto expedido en el mes de Noviembre último, en aquella República, solo su Gobierno puede importar elementos de guerra; y sin embargo de tal disposicion, el Cónsul Dominicano en Saint Thomas, permitió que fuese despachado para puertos del citado país, un buque conduciendo pólvora embarcada por agentes de los revolucionarios de Curazao, cuyo buque tomó al mismo tiempo patente de sanidad del Cónsul Holandes en aquella Colonia. La nave no llegó á Santo Domingo, porque su verdadero destino era las costas del Estado Falcon, por las cuales fué desembarcada la pólvora, y esa conducta de aquel funcionario, que solo puede explicarse por su connivencia con los enemigos del Gobierno de Venezuela, ha dado justo motivo para exigir su merecido castigo, como se ha solicitado y se espera.

---

## V

## ESTADOS UNIDOS DEL NORTE AMERICA.

---

El Señor Thomas Russell reemplazó en la Legacion de los Estados Unidos del Norte América, con el carácter de Ministro Residente, al Señor William Pile, que fué retirado en virtud de renuncia que hizo del puesto. Los nobles propósitos y sentimientos expresados por el Señor Russell en el acto de su recepcion, (Documento número 9) no han sido desmentidos por la conducta que ha observado en su trato con el Gobierno, que se halla satisfecho de las relaciones que con él cultiva.

En 1876 se cumplirá el primer siglo del magno hecho de la declaracion de la Independencia de los trece Estados que formaban colonias de la Gran Bretaña en la América del Norte, y que de tantos modos



Digitized by Google

preparó igual destino á los que allí y en la del Sur, dependian de la Península occidental de Europa. Motivo de inmenso júbilo es el centenario para la República que ha hallado en su transformacion, el gérmen de una grandeza sin ejemplo, por lo cual es hoy de las primeras Potencias de la tierra y estimada y respetada generalmente.

Se celebrará el advenimiento del año con una Exposicion Internacional en la ciudad de Filadelfia, lugar donde se reunió el memorable Congreso por quien fué expedido el acto. Venezuela, lo mismo que las demas Naciones, ha sido invitada á la celebridad; y se ha apresurado á aceptar el llamamiento. En consecuencia, el Ministerio de Fomento está encargado de dictar las disposiciones oportunas al fin de que este pueblo sea representado como cumple á la sinceridad con que se asocia á la fiesta. (Documento número 10).

Continúan depositándose en la Compañía de Crédito los fondos mensualmente destinados al pago de lo que, en definitiva, resulte deber justamente Venezuela á ciudadanos Norte Americanos. El Señor Juan Bautista Dalla-Costa, á quien como Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario, se confió la mision de demandar la nulidad y solicitar la revision de los inicuos fallos de la comision Mixta, que son ya familiares tanto en este como en aquel país, ha tenido conferencias con el Ministro de Estado, pero sin ningun resultado todavía.

Mas, no es posible que la decision del Gobierno Norte Americano deje de ser favorable á los legítimos intereses que sostiene Venezuela. No puede negarse á nuestra moderada demanda una justa satisfaccion, porque las determinaciones de los comisionados y del árbitro sean resultado de un convenio internacional, cuando están patentes las colusiones cometidas con la mayor torpeza y cinismo. Siendo la equidad el principio que debe prevalecer en las relaciones de los Estados, no se alcanza por qué haya de atribuirse tal fuerza, no al convenio mismo, sino á lo ejecutado en su virtud, como si constituyeran su cumplimiento los abusos en que se incurrió para defraudar el fisco en beneficio de los prevaricadores.

Aun prescindiendo de toda otra consideracion, la injusticia notoria y

Digitized by Google

la extralimitacion de facultades, autorizan en derecho para no someterse á la sentencia arbitral.

"Trabado el compromiso, esto es, convenidas las partes en someterse á la sentencia de un árbitro, están obligadas á ejecutarla, si no es que por una sentencia manifiestamente injusta se haya éste despojado del carácter de tal." Bello, cap. 11. § 1°.

"Cuando la sentencia, dice Riquelme, hablando del arbitraje, es tan notoriamente injusta que envuelve más gravámen para una de las partes que el que pretendia imponerle la otra, puede resistirse el cumplimiento, porque nunca debe entenderse que al confiarse un negocio al árbitro de otro, se ha querido seguir peor suerte que la que exijia el contrario."

Y esa notoria injusticia está patentizada en no pocos de los fallos, cuya nulidad se pide, en que se adjudicaron á los reclamantes cantidades mucho mayores que las exijidas por ellos, siendo de observar ademas, que esas, como otras reclamaciones, son provenientes de perjuicios causados por facciones, de cuyos hechos no es responsable el Gobierno. Este principio, que está consignado en una ley de la República, y en cuyo apoyo pueden citarse opiniones de célebres tratadistas, ha sido reconocido por los Estados Unidos del Norte América en una enmienda constitucional, y á pesar de que fué alegado por el Gobierno de Venezuela, ningun efecto produjo, ni podia producir, en el ánimo de los que tenian en mira sacar el mayor provecho posible de sus concusiones.

Tambien extralimitaron los prevaricadores sus facultades, para mejor servir á sus propios intereses, conociendo de reclamos que por estipulacion de las mismas partes debian someterse á otro Tribunal.

Riquelme, en el lugar ántes citado dice: "Si las sentencias de los árbitros traslimitase sus atribuciones, fallando sobre puntos que no se habian sometido á su juicio, entónces tampoco hai obligacion de cumplirla."

Es constante que los mismos Estados Unidos rechazaron, en 1830, el fallo arbitral del Rei de Holanda, en una cuestion de límites que ventilaban con la Gran Bretaña, y se alegó para la repulsa que, la decision no

Digitized by Google

guardaba conformidad con el compromiso, habiendo el tercero fijado por lindero, en lugar de uno de los puntos de que hablaban los contratantes, otro diverso de ámbos.

Esperemos que se reconozca al fin nuestra justicia, en cuyo favor se descubren con el tiempo nuevos hechos confirmatorios de los peculados. Ultimamente se ha remitido al Plenipotenciario de Venezuela en Washington, un documento que demuestra de una manera evidente, que el comisionado Norte Americano aceptaba poderes respecto de reclamaciones de que él mismo debia conocer despues.

## VI

## ESPAÑA.

Por renuncia del Señor Don Mariano García Cortes, que ejerció las funciones de Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de España últimamente, fué acreditado el Señor Don Dionisio Roberts y Prendergast con el carácter de Ministro Plenipotenciario, habiendo sido recibido, como es de estilo, el 13 de Octubre próximo pasado. (Documento número 11.) Este Diplomático, como lo expresó en el discurso de su recepcion, se esmera no solo en mantener y cultivar las amistosas relaciones que existen entre Venezuela y España, sino en estrecharlas cuanto sea dable; y ha manifestado sus deseos de negociar algunos tratados y convenciones que tienden al indicado fin.

En las sesiones del año anterior, aprobó el Congreso el arreglo celebrado en Madrid el 10 de Marzo de 1874, entre nuestro Plenipotenciario y el Excelentísimo Señor Ministro de Estado, fijando definitivamente el monto de las reclamaciones Españolas y el modo de satisfacerlas, hasta su total amortizacion; y canjeadas las ratificaciones del convenio, (Documento número 12), se nombró una comision encargada de emitir en favor de los acreedores reconocidos, certificaciones ó títulos por el

Digitized by Google

importe de sus respectivas acreencias, de conformidad con el artículo 4° del citado convenio. De este modo se distribuyó la mayor parte de la suma admitida, que fué de V. 1.540.871,53, quedando solo pendiente la cantidad de V. 66.488,71, por no haber ocurrido los interesados á recibirla; y en los casos que hubo lugar á ello, ántes de expedir las cédulas, se percibieron de los reclamantes los valores existentes en su poder, como acciones y billetes del Banco de Venezuela, &. De todo informa ampliamente el oficio en que la comision participó lo hecho en desempeño de su encargo. (Documento número 13.)

Para satisfacer estos créditos se entrega mensualmente á la Legacion de España lo que le ha cabido en el reparto de los fondos señalados á la deuda diplomática. Desde que empezaron estos pagos fué incluida en ellos con calidad de que se mantuviese en depósito las cantidades que se fuesen recibiendo, hasta saber cómo y á quién debian ser entregadas.

En cuanto á las reclamaciones de Venezuela contra España, el Plenipotenciario, Señor Dr. José María Rójas, dirijió al Gobierno de aquella Nacion una extensa y esforzada nota, comprobando el derecho de la República á las indemnizaciones que exije, y terminó proponiendo que se nombrase un Plenipotenciario para discutir y acordar lo conveniente en la materia. Hasta ahora no ha tenido ninguna solucion este asunto; pero el Ejecutivo, apénas se impuso de la demanda del Señor Dr. Rójas, y á fin de conocer la cifra á que alcanzan tales reclamaciones, ordenó dictar y publicar una resolucion, excitando á presentar al Ministerio de Relaciones Exteriores sus respectivas solicitudes ó los documentos justificativos de sus créditos, á todos los que se creyeran con algun derecho á ser indemnizados por el Gobierno de España, á causa de haber dispuesto de su propiedad funcionarios españoles despues del año de 1811, en que fué proclamada la Independencia de Venezuela. Las solicitudes elevadas al Gobierno en virtud de dicha resolucion, y una lista de los reclamantes y de las sumas que reclaman, se remitieron á la Legacion en Madrid, reservando los documentos para la oportunidad en que sea decidida allá la cuestion iniciada.

Otra reclamacion se ha hecho con motivo del indebido encarcela-

Digitized by Google

miento y mal trato impuestos, en la ciudad de La Habana, á los Señores Vicente Michelena y Ramon E. Domínguez, conforme lo han comprobado auténticamente. (Documento número 14.)

El cambio de instituciones que se ha efectuado en España, con la proclamacion de la Monarquía, segun lo han participado al Gobierno los Agentes de la República en aquel país, han interrumpido las gestiones de nuestro Ministro por ahora.

## VII

## FRANCIA.

En sus anteriores sesiones tuvo á bien el Congreso no prestar su aprobacion á ciertos arreglos celebrados con el Señor Encargado de Negocios de Francia en 1867, y devolver los expedientes al Ejecutivo para que, iniciando y concertando arreglos equitativos, los sometiese oportunamente á la deliberacion de los Legisladores. Cumplió su deber la Administracion informando de lo dispuesto al Señor Agente Diplomático respectivo, y le invitó á entrar en las negociaciones adecuadas.

La Legacion ha contestado, apoyándose en instrucciones de su Gobierno, que éste no puede tratar nuevamente de acreencias cuya validez se ha admitido y cuyo importe se ha fijado; que el Ministro de Relaciones Exteriores de entónces, obrando en nombre y bajo la responsabilidad del Gobierno venezolano, se reconoció sin condicion deudor de sumas determinadas; que el de Francia no tiene que atender al asentimiento del Congreso, y por tanto no puede convenir en volver á abrir negociaciones, y al contrario, cree que debe mantener las obligaciones que el Ejecutivo, con la conciencia de su poder, ha admitido respecto de él, y que no puede variar por sí solo.

Digitized by Google

Se replicó que por la Constitucion Federal incumbe al Congreso "aprobar ó negar los tratados ó convenios diplomáticos, sin cuyo requisito no podrán ratificarse ó canjearse," por cuya razon, aunque al Presidente de la República está atribuido "dirigir las negociaciones y celebrar toda especie de tratados con otras Naciones," está en el deber de someterlos á la Legislatura Nacional. Los arreglos que sirven de tema á la cuestion no habian sido considerados por el Congreso hasta el año anterior, y él léjos de otorgarles su voto, dispuso que se procediese á la negociacion de otros.

Y no importa que no se expresara la condicion del consentimiento de la Legislatura, porque ella debió considerarse subentendida, no siendo aceptable que un Estado pueda prescindir de la constitucion de los demas con quienes trata.

*Wheaton*, dice: "La constitucion civil de cada Estado particular determina en quién reside el poder de ratificar los tratados negociados y concluidos con las Potencias extranjeras, y de hacerlos obligatorios de este modo para la Nacion. En las Monarquías absolutas, es una prerogativa del mismo Soberano confirmar el acto de su Plenipotenciario por su sancion definitiva. En ciertas Monarquías limitadas ó constitucionales, el consentimiento del Poder Legislativo de la Nacion se exige en algunas circunstancias para tal objeto. En algunas Repúblicas, como sucede en la de los Estados Unidos de América, el acuerdo y el consentimiento del Senado son esenciales para que el Jefe Ejecutivo del Estado sea apto para comprometer la fé nacional en esa forma. *En todos estos casos es por consiguiente una condicion implícita, al negociar con las Potencias extranjeras, que los tratados concluidos con el Gobierno Ejecutivo, serán sometidos á la ratificacion, del modo previsto por las leyes fundamentales del Estado*, &."

*Pradier Foderé*, comentando á Vattel, asienta: "Pertenece á la Ley fundamental de cada Estado particular, determinar en quién debe residir el poder de ratificar los tratados negociados y concluidos con las Potencias extranjeras *y de hacerlos así obligatorios para la Nacion.*"

"Los tratados públicos, establece *Kluber*, no pueden ser válidamente

Digitized by Google

concluidos sino por el representante del Estado respecto del extranjero, sea en persona, sea por medio de Plenipotenciarios, y *á condicion de serlo de una manera conforme á las leyes constitucionales del Estado.* La constitucion del Estado puede exijir el concurso, el mandato, ó la ratificacion de una dieta, de un senado, una Asamblea popular, de los representantes de la Nacion, de los Estados &."

Apoyado en tales dotrinas, que son decisivas en la cuestion, el Gobierno insistió en la nulidad de los ajustes á que el Congreso negó su aprobacion. (Documento número 15.)

Manifestó á este Despacho la Legacion de Francia, que varios inmigrados procedentes de aquel país, se quejaban de que la Direccion de inmigracion se negaba á devolverles los pasaportes que habian presentado ante ella, y solicitó que se allanasen las dificultades que pudieran oponerse á la restitucion de dichos documentos.

La ley de 18 de Mayo de 1855, sobre inmigracion, previene espresamente que los inmigrados obtendrán carta de naturaleza desde que lleguen á Venezuela, *y estarán exentos por diez años de todo servicio militar forzado;* y de acuerdo con esta disposicion legal y el decreto que la reglamentó en 2 de Julio del citado año, declaró el Ejecutivo por resolucion de 1° de Diciembre de 1865, "que son venezolanos cuantos han venido al país ó vinieren en calidad de inmigrados, y sus hijos menores al tiempo de su llegada, si han recibido los beneficios de las leyes de inmigracion."

Siendo, pues, tan explícita en la materia la legislacion vigente en la República, no se aceptó respecto á los indicados inmigrados la ingerencia de la Legacion de Francia y así se le contestó. (Documento número 16.)

Por el contrario, se satisfizo la queja, del Gobierno de la misma Nacion, sobre la intervencion de los cónsules en el enganche de inmigrados sin tener prévia autorizacion del Señor Ministro de Agricultura y Comercio, como lo disponen las leyes y reglamentos de aquel país. En vista de esa observacion, se previno á dichos Agentes la mayor escrupulosidad en la obediencia á las disposiciones que rijan ó rijieren en la materia. (Documento número 17.)

Digitized by Google

Se ha llamado la atencion del Gobierno hácia los trabajos de la Comision internacional del Metro. El objeto de ella es procurar reunir en Paris una conferencia diplomática, con el propósito de asegurar la conservacion de los patrones prototipos internacionales, y las comparaciones ulteriores de los metros y kilógramos que pidieren los diferentes Estados, celebrándose al efecto un convenio. Excitado el Gobierno de Venezuela á tomar parte en el acto y fijado el 1° de Febrero para la concurrencia á la mencionada capital, fué acojida la invitacion y autorizado plenamente el Señor Dr. Eliseo Acosta para representar la República en la conferencia. (Documento número 18.)

Se ha remitido á este Ministerio una solicitud de la Compañía de Seguros de Marsella, que reclama la indemnizacion de 225.150 francos á causa de las pérdidas que ha esperimentado con el naufragio de la goleta francesa *Etna*, perteneciente á los señores Roncajolo y C$^{a}$, en la barra de Maracaibo, el 3 de Setiembre de 1873. La razon de la demanda es, que el Capitan informó, que cuanto estaba á bordo fué robado, á pesar de la presencia de las autoridades, que no hicieron cosa alguna para impedirlo; y la referida suma se dice que han tenido que pagarla los aseguradores sobre buque y mercancías. Sin entrar en el fondo de la cuestion, el Ministerio extrañó de paso que se adujera como única prueba el informe del capitan de la nave, esto es, de la persona á quien el derecho mercantil hace responsable, para con los respectivos interesados, de los daños ó menoscabos que ella sufra. Que ademas constaba del expediente enviado al Ministerio, que la goleta no habia tomado aún práctico en el momento de la catástrofe; que su capitan equivocó la recalada, y siguiendo la direccion en que estaba la goleta inglesa *Lothair*, encalló á corta distancia de la misma; que el cargamento se salvó casi en totalidad y fué rematado por órden del Señor Vice-Cónsul Frances residente en Maracaibo; y con el testimonio de este mismo funcionario se contradijo la inexactitud del informe del capitan. Por último, prescindiendo de lo anterior, se recordó la existencia de la lei de 14 de Febrero de 1873, segun la cual toda reclamacion contra la Nacion debe instaurarse ante la Alta Corte Federal y arreglarse al procedimiento que allí mismo se establece. (Documento número 19.)



Digitized by Google

En virtud de licencia concedida por su Gobierno al Señor Cárlos Teodoro Gœpp, Encargado de Negocios y Cónsul General de Francia, se ausentó éste del país, quedando hecho cargo de la Legacion y Consulado General, el Señor Victor L'Hôte.

---

## VIII

## GRAN BRETAÑA.

---

En el mismo caso que los antiguos convenios sobre reclamaciones francesas de que se ha hablado, se encuentran algunos que por medio de canje de notas se celebraron en Octubre de 1865, entre el Ministerio y el Señor Edwads, Encargado de Negocios de la Gran Bretaña. En su precedente reunion el Congreso los tomó en consideracion y no habiéndolos aceptado, excitó al Ejecutivo á la conclusion de otros arreglos. Aunque esto se puso en conocimiento del actual Ministro Británico en Carácas (Documento número 20), todavía no ha contestado á la invitacion que se le hizo para discutir otros términos de avenimiento.

Otra discrepancia se ha suscitado acerca de los créditos ingleses reconocidos por la Comision Mixta que estuvo en ejercicio de 1868 á 1869. Alegándose que la mente del convenio fué, segun él mismo lo expresa, que se pusiera en efecto, "sin objecion ni demora," y que no contiene nada que se oponga al pago de intereses, cuando se dilata el del capital, se pretendia que devengasen utilidad las sumas adjudicadas. No pudo asentir el Gobierno á esta opinion, porque la convencion citada de 21 de Setiembre de 1868, que creó la Comision Mixta, y los fallos de ésta, determinaron las obligaciones impuestas á la República en el particular; y no encontrándose en uno ni en otros prescrito el abono de intereses, claro es que no puede exijirse. Ademas, era pacto expreso que el arreglo y las sentencias de la Comision se sometieran á la apro-

Digitized by Google

bacion del Cuerpo Legislativo; y lleno que fué este requisito, á cuyo cumplimiento no podia señalarse término, empezó la amortizacion de las acreencias, que sin interrupcion ha continuado. Aumentar el tamaño de la deuda, agregándole intereses, seria modificar el ajuste y traspasar el límite hasta el cual llegó la aprobacion legislativa. Y si se tiene en consideracion que los daños, orígen de la indemnizacion, emanaron de los efectos de guerras civiles, que son calamidades de que han de participar con los naturales de un país, los extraños que en él se domicilian, se encontrará mayor motivo para no aumentar estos resarcimientos excepcionales. (Documento número 21).

## IX

## DINAMARCA.

Como á las Legaciones de Francia y de la Gran Bretaña, se participó así mismo al Señor Cónsul General de Dinamarca la resolucion de la Legislatura, que comprendió tambien los arreglos celebrados respecto de varios reclamos de súbditos daneses; y el Señor Stürup manifestó, que estando suficientemente autorizado por su Gobierno, se hallaba dispuesto á entrar en nuevas negociaciones sobre los indicados reclamos. (Documento número 22.)

Digitized by Google

## X

# IMPERIO ALEMAN.

Habiendo sido retirado, para desempeñar otras funciones, el Señor Von Gülich, que ocupaba el puesto de Ministro Residente del Imperio Germánico en Venezuela, quedó reconocido desde Abril último como sucesor de él, con el carácter de Encargado de Negocios, el Señor Dr. Erwin Stammann, con quien se han cultivado y se cultivan sin inconveniente alguno, las amistosas relaciones que existen felizmente entre la República y el Imperio. (Documento número 23.)

En el mes de Setiembre siguiente el referido Señor Encargado de Negocios puso en conocimiento de este Ministerio, que se encontraban en esta ciudad dos aventureros, que decian nombrarse H. y G. de Bülow-Bartholly, los cuales se arrogaban el título de una familia distinguida, y se atribuia falsamente uno de ellos, la calidad de Enviado Extraordinario de S. M. el Emperador de Alemania, logrando de este modo engañar á algunas autoridades y cometer varias estafas. Cuando la Legacion Imperial llamó la atencion del Gobierno respecto á aquellos delincuentes, ya la policía los habia asegurado por graves sospechas contra ellos y se resolvió ponerlos á disposicion del Tribunal del Crímen para la secuela del juicio, por los trámites legales, prévia la indagacion correspondiente. (Documento número 24.)

Desde 1873 se comunicó al Gobierno, que la cañonera alemana *Albatross* se ocupaba en trabajos hidrográficos encaminados al beneficio de la ciencia y á la seguridad de la navegacion. Y como los mares adyacentes á Venezuela hasta cierto límite, forman parte de su territorio, se estimó indispensable solicitar permiso superior para ejecutar en ellos las operaciones convenientes, sin los obstáculos que, de otro modo, era natural que opusieran las respectivas autoridades locales. Atendiendo á los laudables fines que se proponia el Gabinete Germánico, y como un tributo al progreso de las luces y al bien del género humano, el Ilustre

Digitized by Google

Americano dispuso que se expidiesen las órdenes necesarias á los funcionarios competentes del litoral, luego que fuese conocido el itinerario que la nave seguiria en sus exploraciones, y manifestó al mismo tiempo el deseo de que terminados los trabajos, se le diese conocimiento de ellos. Posteriormente informó la Legacion que habiéndose empleado en otro servicio el *Albatross*, no pudo desempeñar aquel, y pidió que la concesion otorgada á dicho buque se le acordara á la fragata *Augusta*, y á ello se accedió sin dificultad. (Documento número 25.)

## XI

## ITALIA.

El Señor Encargado de Negocios de Italia hizo presente que tenia informes de que sus nacionales Antonio y Francisco Benvenuti, hallándose de tránsito en el Estado Falcon, en asuntos de comercio, habian sido violentamente incorporados por el General Leon Colina á las tropas armadas contra el Gobierno de la República ; y este hecho, que fué calificado de violatorio del artículo 4° del tratado concluido entre ambos paises, lo participó la Legacion para que, en cuanto fuese posible, se procurase la libertad de las dos personas indicadas, y en todo caso no se les considerase como insurrectos.

Se contestó al Señor Encargado de Negocios que el General Colina no era funcionario de la Nacion, por cuyos actos debiera responder el Gobierno, sino un particular rebelde contra la autoridad legítima y las instituciones, y que precisamente para someterlo á la obediencia y restablecer el imperio de la ley en todo el teritorio de la Union, y devolver á Venezuela y á sus habitantes los beneficios de la paz, se habia puesto el Ilustre Americano al frente de más de veinte mil hombres, armándolos y equipándolos con admirable actividad, y disponiendo para ello de grandes recursos, que solo en la situacion de regularidad y órden creada

Digitized by Google

y mantenida por aquel Supremo Magistrado, habrian podido acumularse. Que respecto á los súbditos Italianos, hallándose en las filas de los rebeldes, debian ser considerados y tratados como enemigos y estaban sujetos á sufrir las penas y soportar las demas consecuencias de tal carácter, miéntras no demostraran haber obedecido á fuerza mayor y permanecido bajo la presion de ella, lo cual seria materia del juicio, llegado que hubiese la oportunidad. (Documento número 26.)

## XII

## PAISES BAJOS.

Sin embargo de las amistosas relaciones que el Gobierno de Venezuela cultiva con el de los Países Bajos, la colonia holandesa de Curazao sirvió de cuartel general á la rebelion que acaba de ser vencida por el Ilustre Americano, con la franca y expontánea cooperacion de los pueblos; y no bastaron para evitar semejante atentado contra el derecho de gentes, ni los oportunos avisos, ni las quejas y protestas del Gobierno de la República.

A fines de Diciembre de 1873 un buque holandes, procedente de Curazao, llevó á uno de los puertos de Colombia cuarenta y siete bultos con elementos de guerra, destinados á los enemigos de la tranquilidad de Venezuela, y descubierto esto por nuestro Cónsul en dicho puerto, pidió y obtuvo el embargo del armamento. Con tal motivo se dijo al Señor Encargado de Negocios de los Países Bajos en Carácas, que Curazao seria una amenaza constante contra la paz de la República, si las autoridades de la isla no tomaban medidas eficaces para impedirlo, y que ninguna disposicion seria fructuosa miéntras no se prohibiese el comercio de todo elemento de guerra; y en consecuencia se pidió que ninguno fuese exportado sin prévio conocimiento del Gobierno de la Union. Meses despues,

Digitized by Google

el Señor Encargado de Negocios manifestó, que su Gobierno accediendo á aquella solicitud, habia resuelto limitar el comercio de municiones en Curazao, dando amplias facultades al Señor Gobernador de la Colonia para prohibir la exportacion, si ello era necesario para conservar la paz de Venezuela.

Para la fecha en que esto comunicaba el Señor Brakel, ya se le habia anunciado nuevamente que en Curazao se conspiraba contra el Gobierno constitucional, y aún se habia exijido que fuese expulsado de la isla el venezolano Luis María Diaz, por ser uno de los principales promotores del movimiento, segun lo desmostraban varias cartas escritas por él; pero ninguna providencia se logró contra el indicado Diaz, quien pudo continuar conspirando en alianza con los especuladores de aquella isla, que formaban la junta revolucionaria constituida allí.

El Gobernador de la Colonia no hizo uso de la autorizacion que tenia del Gobierno Neerlandes para prohibir la exportacion de elementos de guerra, y despues de efectuado el movimiento de los rebeldes en Coro y cuando ya era sabido en Curazao, pudieron los conspiradores, sin oposicion de las autoridades, equipar buques y despacharlos con fusiles, vestuarios y municiones, que fueron extraidos del fuerte y conducidos por los mismos soldados, habiendo intervenido públicamente en el embarque de tales efectos, los miembros de la junta revolucionaria y el General Fernando Adames, uno de los caudillos de la insurreccion. Cuando ya habian salido para los facciosos casi todos los elementos de guerra que existian en la isla, expidió el Gobernador su decreto prohibiendo la exportacion de armas y municiones; y esa medida que este funcionario no tuvo á bien dictar para impedir que los rebeldes se armasen, fué aplicada al Gobierno, á cuyo agente no se permitió sacar mil fusiles que habian sido comprados en San Thómas, ántes del mencionado decreto.

Continuaron los conspiradores de Curazao incesantemente, hasta el sometimiento de la faccion coriana, prestándole toda especie de auxilios, sin que la autoridad colonial tratase de reprimirlos, mostrandose así indeferente, al ménos, con los que de tal modo negociaban con la sangre y las desgracias de Venezuela.

De territorio extraño no es lícito formar la residencia de juntas de

Digitized by Google

conspiradores que trasmitan órdenes y planes de perturbacion, que envien naves encargadas de conducirlos, que despachen oficiales, armas, municiones y dinero y hagan la introduccion de contrabando de guerra. Y si todo eso no se hubiera practicado desde Curazao, la paz de la República no se habria alterado, y no se habrian hecho las considerables erogaciones, ni los grandes sacrificios que ha costado la última campaña, ni habria sufrido el país las enormes pérdidas que lamenta. Por los daños y perjucios que ha causado la rebelion, se ha protestado formalmente contra el Gobierno de Holanda, (Documento número 27), y se ha ordenado la formacion de una cuenta particular de los gastos de la guerra, con el fin de demandarle su importe, como una de las consecuencias que necesariamente le acarrea la conducta de los Agentes Coloniales.

Al Gobierno de una Nacion no solo le es vedado lastimar la paz de otros pueblos, sino que le afecta responsabilidad consintiendo que la alteren personas á quienes puede impedírselo, sean naturales ó extranjeros; y no podria escusarle ni la falta de leyes interiores que le proveyesen de arbitrios para reprimir á los delincuentes, porque los deberes internacionales no dependen, ántes al contrario son superiores á aquellas. En la cuestion del Alabama la Gran Bretaña alegaba esa deficiencia, y tuvo sin embargo que someterse á la decision del Arbitramento que le fué contraria.

A tanto ha llegado la impudencia de los especuladores de Curazao, que apelan, para su defensa, á la práctica de suministrar fusiles y pólvora á varias de las Repúblicas Americanas, como si el hábito de delinquir justificara el crímen, como si la impunidad de un hecho cambiara su naturaleza y como si el alarde de una maldad que se ceba en la sangre humana, probase otra cosa que el endurecimiento del perverso.

Leyes de neutralidad existen en los Estados Unidos del Norte América y en la Gran Bretaña; y en otras partes se publican decretos que la prescriben en cada nueva guerra que sobreviene. En Venezuela se califica de delito, y es castigado con penas determinadas, el hecho cometido en el país, por venezolanos ó extranjeros, que recluten gente ó acopien armas, ó formen juntas, ó preparen expediciones, ó salgan del

Digitized by Google

territorio de la República en actitud hostil para acometer ó invadir el de una Nacion amiga ó neutral.

En el artículo 12 del tratado Venezolano-español se obligan ambas partes, con el fin de evitar todo motivo de queja ó de reclamacion en lo sucesivo, á no consentir que desde sus respectivos territorios se conspire contra la seguridad ó tranquilidad del otro Estado y sus dependencias, impidiendo cualquiera expedicion que se prepare con tan dañado objeto, y empleando contra las personas culpables de semejante intento los recursos mas eficaces que consientan las leyes de cada país.

En el artículo tercero del tratado de Venezuela y Colombia, se extipula, en cuanto á asilados por delitos puramente políticos, que el Gobierno á quien interese, podrá exijir que sean alejados de las provincias fronterizas, ó á una distancia de más de treinta leguas de la frontera.

En los artículos séptimo y octavo del tratado concluido en Lima el 23 de Enero de 1865, para la conservacion de la paz entre los Estados Unidos de Venezuela, Bolivia, los Estados Unidos de Colombia, Chile, el Ecuador, el Perú y el Salvador, cada una de las partes se comprometió á impedir, por todos los medios que estuviesen á su alcance, que en su territorio se preparasen ó reuniesen elementos de guerra, se enganchase ó reclutase gente, ó se aprestasen buques para obrar hostilmente contra cualquiera de las otras potencias signatarias ó adherentes: tambien á impedir que los emigrados ó asilados políticos abusaran del asilo, conspirando contra el Gobierno del país de su procedencia; y finalmente, cuando dichos emigrados ó asilados políticos diesen justo motivo de queja á la potencia de donde procedieran, ó á otra limítrofe de aquella donde residieran, á alejarlos de la frontera, hasta una distancia suficiente, para disipar todo temor, siempre que la potencia así amenazada solicitase su intervencion con documentos justificativos. Ni siquiera podrian permitir por su territorio el tránsito de tropas, de armas y artículos de guerra destinados á obrar contra alguna de ellas.

Todo esto prueba el unánime consentimiento de las naciones en la admision de los principios salvadores de su paz y tranquilidad general. Cada dia adquieren ellos vigor en la práctica de los pueblos mas civilizados, cuanto mas se profundizan los elementos constitutivos de su in-



Digitized by Google

dependencia ó igualdad de derechos. Porque es, con efecto, una especie de intervencion en los asuntos interiores de los otros Estados, lo que se ejerce en casos tales, autorizando las tentativas contra el órden público de los Estados á que se continúa dando el título de amigos.

Y resaltan más los sucesos de Curazao, cuando se reflexiona que esta y las demas islas de Holanda próximas á nuestras costa, hallan en el comercio con Venezuela ventajas no poco importantes, y sin las cuales se expondrian á una suerte mui diversa de lo que es ahora. En vez de interesarse en la conservacion y aumento de aquellas relaciones de que derivan su provecho, corresponden al país, que con facultad de abrir ó cerrar sus puertos se los ha franqueado generosamente, soplando el incendio de las facciones y poniendo en manos de los perturbadores las armas y demas medios de destruccion. De aquí resulta que esas islas tan cercanas á Venezuela y tan á propósito para concertar y ejecutar proyectos, son, un enemigo siempre en acecho que no busca sino la ocasion de descargar el golpe, y que, alentado con la impunidad, cree haber de gozar de ella perdurablemente.

Si para justificar más el derecho de Venezuela se quisiere buscar el apoyo de las doctrinas de los publicistas, no seria difícil acumularlas en grandísimo número. Empezando por el venezolano Andres Bello, encontramos que, "los proscriptos no deben abusar de la hospitalidad que se les dispensa, para inquietar á las naciones vecinas. Si lo hacen, el Estado en cuyo territorio residen, puede expelerlos ó castigarlos; y la tolerancia seria mirada justamente como una señal de malevolencia que podria tener consecuencias graves, y tal vez como una infraccion de la paz."

Vattel, cuya doctrina en el particular citan y adoptan muchos otros escritores, establece. "Cualquier individuo que ofende á un Estado, hiere sus derechos, turba su tranquilidad ó le injuria, se declara su enemigo, y se pone en el caso de ser justamente castigado. El que maltrata á un ciudadano, ofende indirectamente al Estado que le concede proteccion, y su soberano deberá vengar la injuria cometida y obligar, si es posible, al ofensor á una reparacion completa, ó castigarle, porque de otro modo, el ciudadano ofendido no alcanzaria el gran fin

Digitized by Google

de la asociacion civil: la seguridad. Por otra parte, la Nacion ó su Soberano no debe permitir que los ciudadanos injurien á los súbditos de otro Estado, y ménos aún que ofendan á este Estado mismo, porque las naciones deben respetarse mutuamente, abstenerse de toda ofensa, de toda lesion, de toda injuria, en una palabra, de todo lo que pueda perjudicar á los demas. Si un Soberano que puede retener á sus súbditos en los límites de la justicia y de la paz, consiente que falten á una Nacion extranjera, es como si él mismo le faltara. La salvacion del Estado, y aún la de la sociedad humana, exije esta atencion por parte de los demas."

Calvo pregunta.—"¿Qué actos pueden considerarse como revestidos de carácter verdaderamente nacional ó propios de Estado? ¿Cuáles pueden conceptuarse como de esfera privada ó individual, y no implicando, por tanto, la responsabilidad de aquel?" Y añade: "He aquí una cuestion importante para el Derecho de gentes, pero que se resuelve, no obstante, con facilidad. Segun los principios admitidos por la Jurisprudencia general de las naciones, el Gobierno se confunde siempre con el Estado de que sea órgano: por tanto, éste es responsable de todos los actos de los funcionarios que le representen, lo mismo por los del Poder Ejecutivo, que por los del Legislativo ó Judicial. Este principio general de Jurisprudencia internacional comprende á todos cualquiera que sea la forma de su gobierno."

Phillimore dice que, "aun cuando una nacion tiene derecho de conceder refugio á gobernantes expulsados, ó hasta á caudillos de rebeliones que huyen de otro pais, debe poner todo el cuidado posible en que ninguna expedicion hostil se concierte en sus territorios, y á dar todas las garantías razonables en este respecto, en contestacion á las representaciones de la Nacion de donde se han escapado aquelllos refugiados."

Así queda demostrado el pleno derecho de Venezuela para graduar de notoria ofensa, por parte de Curazao, la existencia en su suelo de una junta subversiva de la paz y tranquilidad de la Union; el envio, con el propio objeto, á las costas de la República, de buques, armas, municiones, oficiales y correspondencia; los suplementos de dinero hechos

Digitized by Google

para instigar y sostener la rebelion; la formacion y salida de expediciones compuestas de militares, y la tolerancia de las autoridades, á cuya vista ha pasado todo eso, y que advertidas anticipadamente de las tramas que se preparaban, se abstuvieron de tomar las providencias indispensables para prevenir los males inminentes, faltando así á los deberes más importantes de respeto, consideracion, amistad y vecindad, y despojando á la isla del carácter neutral en las contiendas domésticas del país. Esto en cambio de la liberalidad con que, sin obligaciones provenientes de tratado, ha abierto la República sus puertos á las comunicaciones con Curazao, de cuyo comercio constituyen el principal mercado los pueblos de Venezuela.

Y como la reparacion del daño ha de consistir, no solo en seguridades de que no se repetirá en lo adelante, sino tambien en las excusas, y la indemnizacion de los perjuicios producidos por la rebelion, siendo una parte principal de ellos los gastos ocasionados en sufocarla; de aquí la necesidad de formar la cuenta especial que ha ordenado el Ilustre Americano. Provisto de toda clase de comprobantes, y lleno de confianza en la justificacion de Su Magestad Neerlandesa, el Gobierno acudirá á él en demanda de su pago y demas satisfacciones que la honra de Venezuela exije. Porque no es posible que Curazao quede sirviendo de amenaza constante á la paz de Venezuela, sin declararse ella impotente para cumplir los deberes de propia conservacion y perfeccion que han de anteponerse á todos los otros. De lo contrario, lo que hoi se ha hecho, podrá repetirse siempre, sometiéndose por ese camino la suerte de un pueblo que supo lanzar más allá de los mares á los enemigos de su independencia, al capricho de algunos descontentos ó ambiciosos, instigados ó sostenidos por especuladores impíos que todo lo posponen al empeño de enriquecerse á poca costa.

Poco despues de haberse dispuesto la distribucion, entre las respectivas Legaciones, del trece por ciento de las cuarenta unidades aduaneras destinado al pago de reclamaciones extranjeras, este Despacho comunicó al Señor Encargado de Negocios de los Paises Bajos la resolucion del Presidente de la República, de que no se entregara al señor A. J. Jesurum cantidad alguna de la que mensualmente

Digitized by Google

debia recibir la Legacion, del Tesoro nacional; y con posterioridad se le manifestó, que si el órden llegaba á turbarse en el país, á ello contribuiria en mucho el contingente de dicho señor Jesurum, y que dado ese caso, no podria ménos el Gobierno que suspender el pago que se hacia á la Legacion Neerlandesa como buena cuenta de lo que resultara deberse al referido Señor, á quien afectaria grave responsabilidad por los males que nuevos trastornos causaran á la Nacion. Alterada la paz pública por la insurreccion de Coro, á la cual cooperó activamente Jesurum, el Ilustre Americano ordenó que en lo sucesivo no se entregara á la Legacion sino la cantidad qne ella aplicaba á los demas reclamantes.

En cuanto á la suma que el señor Encargado de Negocios tenia en depósito conforme á la resolucion mencionada, habia perfecto derecho para exijir que fuese reintegrada en Tesorería; puesto que Jesurum se constituyó en un enemigo declarado del Gobierno constitucional de Venezuela; mas el Presidente de la República, por deferencia al Gobierno de Su Magestad el Rei de los Paises Bajos y animado como siempre de un espíritu de equidad, decidió que la indicada suma se aplicara á la amortizacion de las otras reclamaciones de súbditos holandeses, que conservaban su carácter de neutrales.

Digitized by Google

# CONCLUSION.

Al terminar esta breve reseña de los asuntos concernientes al Ministerio que he tenido la honra de desempeñar, por ausencia del ciudadano Jacinto Gutiérrez, en servicio público, debo manifestaros la confianza que me anima de que, las elevadas miras del Presidente de la República encuentren en su saludable desarrollo un sosten vigoroso en la Representacion Nacional, porque sabreis corresponder á las esperanzas de los pueblos, consagrando vuestros nobles esfuerzos á la consolidacion de la paz, y á la gloria y engrandecimiento de la patria.

Carácas, Marzo de 1875.

JESUS MARÍA BLANCO.

Digitized by Google

# DOCUMENTOS.

Digitized by Google

Digitized by Google

## NUMERO 1.

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Octubre 10 de 1874.

El Ilustre Americano, Presidente de la República, concurrirá mañana 11 del corriente á las 4 p. m. al Palacio de Gobierno, y de allí se trasladará á la plaza "Bolívar," con el fin de colocar en el pedestal de la estátua del Libertador la piedra fundamental; y el infraescrito, Ministro de Relaciones Exteriores, tiene á honra ponerlo en conocimiento del Honorable señor....., para que si lo tiene á bien, se sirva concurrir á dicho acto.

El infraescrito aprovecha la ocasion para reiterar al Honorable señor..... la protesta de su consideracion mui distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

Al Honorable señor.....

---

Nota.—En virtud de la invitacion oficial que antecede concurrieron y firmaron el acta sobre colocacion de la piedra fundamental en el pedestal de la estátua del Libertador, los Honorables señores:

Doctor Manuel Murillo, Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de los Estados Unidos de Colombia,

Digitized by Google

R. T. C. Middleton, Ministro Residente de la Gran Bretaña,

Thomas Rusell, Ministro Residente de los Estados Unidos del Norte América,

J. B. Viviani, Encargado de Negocios de Italia,

Comendador Don Henrique Cavalcanti d' Albuquerque, Encargado de Negocios del Brasil,

J. Brakel, Encargado de Negocios de los Paises Bajos,

Doctor Erwin Stammann, Encargado de Negocios del Imperio Aleman,

Víctor L' Hóte, Encargado de la Legacion de Francia.

---

(TRADUCCION.)

Legacion imperial del Brasil.

Carácas, 15 de Octubre de 1874.

*Señor Ministro.*

Acabo de saber que la estátua del Libertador Simon Bolívar que debia inaugurarse en esta capital el dia 28 del corriente, se perdió en su viaje de San Tomas á La Guaira.

Por tal motivo tengo la honra de dirigirme á V. E. para manifestarle y pedirle se digne hacer llegar al alto conocimiento de S. E. el Presidente de la República, el profundo sentimiento de que me hallo poseido por tan desgraciado suceso.

Este sentimiento que esperimento no solo como representante de una Nacion, amiga sincera de Venezuela, sino tambien como americano, puedo asegurar á V. E. que será el mismo para el Gobierno y pueblo del Brasil.

Se me ha dicho que hai fundadas esperanzas de salvar la estátua del Libertador; por mi parte, hago los más ardientes votos para que así suceda asegurando á V. E. que será para mí un verdadero placer ver coronados de un feliz resultado los esfuerzos empleados por el Ilustre Americano, Regenerador de Venezuela.

Aprovecho la ocasion para reiterar á V. E. las protestas de mi mui distinguida consideracion.

*Henrique Cavalcanti d' Albuquerque.*

Digitized by Google

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, 19 de Octubre de 1874.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos de Venezuela, dió cuenta á S. E. el Presidente de la República de la nota del Honorable señor Encargado de Negocios del Brasil, fecha 15 de los corrientes, en que se sirvió manifestar el profundo sentimiento de que se hallaba poseido, por haber llegado á su noticia la pérdida de la estátua del Libertador, que debia inaugurarse en esta capital el próximo aniversario del natalicio de aquel grande hombre.

El Ilustre Americano, Presidente de la República, ha visto en aquella sincera manifestacion de Su Señoría una prueba mas de los nobles y puros sentimientos que animan al Honorable señor Comendador Cavalcanti en todo lo que corresponde al lustre y gloria del continente Sur-americano; y una nueva muestra de las fraternales simpatías que han distinguido siempre las estrechas relaciones de amistad que unen al pueblo y Gobierno de Venezuela con los del imperio del Brasil.

Por otra parte, es altamente satisfactorio al infraescrito poder asegurar á Su Señoría que el siniestro marítimo que puso en peligro el precioso depósito que á nuestras playas conducia el bergantin *Thora*, merced á los auxilios que oportunamente se enviaron al lugar del suceso, y mediante los enérgicos esfuerzos que para evitarlo se pusieron por obra, no ha tenido las fatales consecuencias que se presumieron, pues extraidas de á bordo las piezas de la estátua, han llegado intactas al puerto de La Guaira en el dia de ayer.

Tan fausto desenlace de un accidente que se creyó desastroso, vendrá á aumentar el entusiasmo patriótico de las próximas fiestas; y el Gobierno se complace en esperar que esta buena noticia causará en el ánimo del señor Encargado de Negocios del Brasil tan viva satisfaccion como profundo fué el sentimiento que esperimentó al imponerse de la pérdida que en los primeros momentos se daba como irreparable.

Con este plausible motivo el infraescrito renueva al Honorable señor Comendador Cavalcanti d' Albuquerque las protestas de su alta consideracion.

*Jacinto Gutiérrez.*

Al Honorable señor Comendador Don Henrique Cavalcanti d' Albuquerque, Encargado de Negocios del Brasil.

Digitized by Google

(TRADUCCION.)

Legacion de los Países Bajos en Carácas.

Carácas, Octubre 15 de 1874.

*Señor Ministro.*

El 11 del presente mes tuve el honor de acompañar á Su Excelencia el señor Presidente en la solemnidad de colocar la primera piedra del pedestal de la estátua del célebre Libertador Simon Bolívar.

Esta estátua se hallaba en camino para la capital.

Despues he sabido, con un vivo sentimiento, que el buque que conducia la estátua de Bolívar naufragó en los Roques.

Esta calamidad debe haber conmovido profundamente al Gobierno y pueblo de Venezuela, que se preparaban con tanto entusiasmo á celebrar el 28 de Octubre, deseando eternizar ese dia, memorable en los fastos de la República, por medio de un homenaje digno del gran patriota.

Comprendo el fatal desconcierto que este desastre debe causar á su amor y entusiasmo patrióticos; pero estoi persuadido de que este contratiempo no desanimará ni á la Nacion ni á su activo Gobierno; y que, bien sea que se consiga arrebatar su presa al mar, ó que se pida una segunda estátua tan bella como la primera, el 28 de este mes, natalicio de Bolívar, será un dia de fiesta nacional digno de Venezuela.

Y tengo el honor de suplicaros, señor Ministro, que os digneis ser cerca del Ilustre Americano Presidente de la República, el intérprete de mis sentimientos, recibiendo al mismo tiempo la protesta de mi alta consideracion.

*J. Brakel.*

A Su Excelencia el señor J. Gutiérrez, Ministro de Relaciones Exteriores en Carácas.

---

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Octubre 20 de 1874.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Exteriores, tuvo la honra de recibir la nota fecha 15 del corriente Octubre en que el honorable señor Encargado de Negocios de los Países Bajos se sirvió presentar al Gobierno en

Digitized by Google

frases altamente honoríficas, la espresion del vivo pesar que esperimentaba á consecuencia del naufragio que sufrió en los Roques el buque que conducia á su bordo la estátua del Libertador, destinada á la plaza principal de Carácas, y que debia erijirse solemnemente en las próximas fiestas nacionales.

Estimando el Ilustre Americano, Presidente de la República, los sentimientos en sumo grado patrióticos, que al honorable señor Encargado de Negocios inspiraron la nota á que el infraescrito se refiere, ha ordenado manifestar á Su Señoría en contestacion, que nada ménos podia esperarse del tino é ilustracion con que hoi están manejadas las relaciones amistosas del Reino de los Países Bajos con la República de Venezuela; y que en estas como en otras ocasiones Su Señoría ha sido de los primeros en tributar á la Nacion ante cuyo Gobierno está acreditado, homenajes sinceros de su interés por todo lo que corresponde á las glorias del país y á la dicha de los venezolanos.

Es grato ademas al infraescrito poder asegurar al señor Encargado de Negocios que, habiendo puesto el Gobierno todos los medios posibles para salvar del naufragio la estátua del Libertador, sus comisarios lo han logrado de la manera mas satisfactoria; quedando reducido el siniestro á un incidente que contribuirá en gran manera á avivar el entusiasmo público, y á dar á las cercanas fiestas de la inauguracion un carácter más grandioso y solemne todavía.

Aprovecha el infraescrito esta nueva oportunidad para reiterar al honorable señor J. Brakel las protestas de su mui distinguida consideracion.

*Jacinto Gutiérrez.*

Al Honorable señor J. Brakel, Encargado de Negocios de los Países Bajos etc. etc. etc.

---

Legacion de los Estados Unidos de Colombia en Venezuela.

Carácas, 17 de Octubre de 1874.

El infraescrito, Ministro Plenipotenciario de los Estados Unidos de Colombia, se ha impuesto, con mucho sentimiento, por los diarios de esta capital, de que el buque que conducia la estátua del Libertador Simon Bolívar, destinada á ocupar el centro de la plaza de esta ciudad, encalló á alguna distancia del puerto de La Guaira, privando así por algun tiempo,

Digitized by Google

al pueblo y al Gobierno de Venezuela de la satisfaccion de ver la esfijie del Padre de la Patria en un lugar prominente. Con tal motivo y haciéndose el intérprete fiel de los sentimientos del pueblo y Gobierno de Colombia, solidario en la gratitud, amor y respeto al vencedor en Boyacá y Carabobo, ruega al señor Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela se sirva presentar al ciudadano Presidente la espresion de su fraternal participacion en la pena causada por esta contrariedad que se promete no aparejará sino unos meses de retardo al lleno de la piadosa aspiracion mencionada.

Aprovecha el infraescrito esta nueva oportunidad de asegurar á Su Excelencia el señor Gutiérrez su mas completa consideracion.

*M. Murillo.*

A Su Excelencia el señor Ministro de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos de Venezuela, etc., etc., etc.

---

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Octubre 20 de 1874.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos de Venezuela, tiene á honra contestar la nota del Honorable señor Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de los de Colombia, fecha 17 de los corrientes, en que se sirve manifestar á este Despacho el sentimiento con que se ha impuesto del accidente ocurrido al buque que conducia la estátua del Libertador Simon Bolívar, destinada á la plaza mayor de esta capital que lleva el nombre del Héroe Sur-americano; y le encarga presentar al Excelentísimo señor Presidente de la República la expresion de la fraternal participacion que á Su Excelencia le ha cabido en la pena que semejante contrariedad ha causado generalmente en el pueblo y Gobierno Venezolano.

Grande fué, en efecto, la impresion que en los primeros momentos produjo lo que se creyó un fracaso irreparable por algun tiempo; mas hechas las activas esploraciones que el caso demandaba, se pudo notar luego que no era tan inminente como se habia presumido el peligro que corrian las preciosas piezas de la estátua á bordo del bergantin *Thora*, bien que para

Digitized by Google

salvarlas fuesen menester oportunos é inteligentes esfuerzos. Empero, gracias á estos, pronta y eficazmente mandados practicar por el Gobierno de la República, es grato al infraescrito trasmitir á Su Excelencia la feliz nueva de que dichas piezas se han salvado en su totalidad y llegado sin obstáculo al vecino puerto de la Guaira; con cuyo fausto suceso la dolorosa espectativa pública se ha cambiado en el más justo y legítimo contento.

Al comunicar á Su Excelencia esta venturosa noticia, el Ilustre Americano, Presidente de la República, ha encargado al suscrito manifestar á Su Excelencia, cuanto agradece, por sí y á nombre de la Nacion, cuya primera Magistratura ocupa, la parte que Su Excelencia ha tomado en el asunto que motiva esta nota, y que resuelto ya satisfactoriamente, solo servirá de nuevo estímulo á la espansion y regocijos públicos en las fiestas solemnes con que será inaugurada en la plaza principal de Carácas la estatua monumental del Libertador de un mundo.

Aprovecha el infraescrito esta nueva ocasion para reiterar á Su Excelencia las protestas de su consideracion mui distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

A Su Excelencia el señor doctor M. Murillo, Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de los Estados Unidos de Colombia etc. etc. etc.

---

TRADUCCION.

Carácas, Octubre 15 de 1874.

*Señor:*

Deseo manifestar á V. E., y por su órgano al Ilustre Presidente, mi profundo sentimiento por la suerte desgraciada que ha tocado á la estatua de Bolívar.

De esta pena participarán el Gobierno y el pueblo que me honro en representar.

Sé que se desplegará la mayor energía para recobrar ó reponer el perdido tesoro, y espero que un dia no mui distante, podré ver la estatua del Libertador erigida por el Regenerador de Venezuela.

Séame permitido reiterar en esta oportunidad las seguridades de mi alta consideracion.

*Thomas Russell.*

A S. E. el Honorable señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Exteriores, etc., etc., etc.



Digitized by Google

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Octubre 17 de 1874.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Exteriores, ha tenido la grata satisfaccion de recibir la nota del 15, en que el Honorable señor Ministro Residente de los Estados Unidos del Norte América, se sirve expresar su profundo sentimiento, del cual añade participarán tambien el Gobierno y el pueblo que S. E. representa, por el desgraciado suceso ocurrido á la estatua de Bolívar, con motivo del siniestro que sufrió la embarcacion que la conducia, manifestando al mismo tiempo su esperanza de verla no mui tarde erigida por el Regenerador de Venezuela.

Impuesto el Ilustre Americano, Presidente de la República, de la fina y cortés manifestacion del Honorable señor Ministro, ha encontrado en ella una nueva demostracion de las simpatías que unen á los hijos de la patria de Bolívar y á los de la de Washington y á sus respectivos Gobiernos.

El Gobierno abriga la esperanza de que el precioso monumento sea salvado, y si esto se logra, el incidente á que el Honorable señor Ministro alude comunicará sin duda mayor interes á la historia de la ereccion de la estatua, y hará que crezca, si cabe, el entusiasmo con que este pueblo se prepara á rendir su tributo de gratitud al Libertador, á cuya memoria paga una deuda sagrada el Regenerador de Venezuela.

Aprovecha el infraescrito esta ocasion para reiterar al Honorable señor Russell la seguridad de su alta consideracion.

*Jacinto Gutiérrez.*

Al Honorable señor Thomas Russell, Ministro Residente del Norte América.

---

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Noviembre 5 de 1874.

El sábado 7 de los corrientes será inaugurada la Estátua del Libertador Simon Bolívar en la plaza que lleva el nombre del Héroe, y no dudan-

Digitized by Google

do que á V. E. será grato contribuir á solemnizar dicho acto, tengo el honor de invitarle para que se sirva concurrir, si V. E. lo tiene á bien, al Palacio de Gobierno, á las 8 a. m., con el objeto de acompañar á S. E. el Presidente de la República en aquella solemnidad.

Tengo tambien la honra de poner en conocimiento de V. E. que con motivo de la indicada festividad, habrá recepcion oficial en el Palacio de Gobierno por S. E. el Presidente, á las 2 p. m. del mismo dia, despues de la cual se llevará á efecto todo lo demas que expresa el programa inserto en la Gaceta número 392, de que acompaño á V. E. un ejemplar.

Reitero á V. E. las seguridades de mi consideracion mui distinguida.

*Jesus María Blanco.*

Al Honorable señor....

NOTA.—En virtud de la invitacion oficial que antecede, se sirvieron concurrir á la inauguracion de la Estátua del Libertador los Honorables señores miembros de los Cuerpos diplomático y consular.

## NUMERO 2.

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Octubre 31 de 1874.

Año 11° de la Lei y 16° de la Federacion.

*Resuelto:*

Dígase á los Cónsules de la República en el exterior.

La alocucion que tengo el honor de incluir, dirigida á los venezolanos por el Presidente de la Union, impondrá á U. de que en Coro ha habido una insurreccion contra el Gobierno constitucional de la República.

Cuando el Ilustre Americano se ocupaba con incesante y patriótico afan en perfeccionar y consolidar la grande obra de la regeneracion del pais, y cuando éste disfrutaba de todos los beneficios que emanan de una paz, en

Digitized by Google

pleno régimen de leyes, de libertad, de progreso y de inteligentes y bien combinadas medidas administrativas, ha venido á sorprender á la Nacion la noticia de aquel movimiento, que no ha tenido ni tendrá eco en los demas Estados, los cuales por el contrario se han apresurado á ofrecer al Presidente el contingente de sus esfuerzos para reducir á los rebeldes. Y es tal el aislamiento de estos, que habiendo pretendido tres jefes turbar el órden en el Estado Bolívar, no solo no hallaron prosélitos, sino que tampoco encontraron siquiera quien los ocultase en su fuga, y fueron inmediatamente capturados y reducidos á prision.

Comprenderá usted que semejante sublevacion contra una normalidad fundada por el pueblo á precio de cruentos sacrificios y al cabo de prolongadas luchas civiles, es un escandaloso atentado que condenan la justicia y la civilizacion. Es monstruoso que algunos jefes militares levanten el pendon de la guerra, en medio de la algazara de sus pasiones, para sustituir á las hermosas conquistas de la revolucion de Abril, á los sagrados é inviolables intereses de la patria, los espúreos intereses de aspiraciones personales, tan funestas á la libertad y á la prosperidad de la República.

Mas la bandera de regeneracion que tremola en sus manos el Ilustre Americano, es hoi como fué ayer, el centro á que afluye toda la fuerza y el prestigio del pueblo, pronto á escarmentar á los que intentan arrebatarle, con el goce pacífico de sus derechos, los imponderables bienes de la mas honrada y patriótica Administracion que ha tenido Venezuela. Contando, pues, con el concurso de todo el pais y disponiendo de una suma tal de recursos, cual nunca se vió á disposicion de otro Gobierno de la República, el Presidente se prepara á lanzar sobre la rebelion un numeroso y entusiasta Ejército, seguro de una inmediata y decisiva victoria, tras la cual vendrá el completo restablecimiento del órden público y la consolidacion de la paz.

Es posible que los enemigos del Gobierno hagan llegar al exterior los hechos abultados, trasmitiendo noticias falsas, pero usted en posesion como está de la verdad, debe hacerse órgano de ella para desmentir tal rumor, ó anuncios que tiendan á desfigurar la situacion de la República.

*Jesus María Blanco.*

Digitized by Google

## NUMERO 3.

### SANTIAGO PEREZ,

PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS DE COLOMBIA.

*Al Excelentísimo señor Presidente de los Estados Unidos de Venezuela.*

*Señor* :

Elevado á la primera magistratura nacional por el voto del pueblo colombiano, tengo el honor de participar á V. E. que el dia 1° de los corrientes he tomado posesion de ella ante el Congreso de la Union.

Uno de mis primeros y mas gratos deberes en el desempeño de mis funciones, será el de cultivar y hacer cada vez mas estrechas las amistosas relaciones que existen entre Colombia y esa República.

Acepte V. E. los sentimientos de alta consideracion con que tengo el honor de ser de V. E.

Buen amigo.

S. PÉREZ.

El secretario del Tesoro y Crédito nacional, Encargado del Despacho de lo Interior y Relaciones Exteriores.

*Nicolas Esguerra.*

Dada en Bogotá á 4 de Abril de 1874.

---

### ANTONIO GUZMAN BLANCO,

PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA, ETC., ETC., ETC.

*Al Excelentísimo señor Presidente de los Estados Unidos de Colombia.*

*Señor* :

He tenido el honor de recibir la carta en que Vuecencia se sirve participarme que, elevado á la primera magistratura de la Nacion por el voto del pueblo colombiano, tomó posesion de ella el dia 1° de abril ante

Digitized by Google

el Congreso de la Union, expresando Vuecencia al mismo tiempo, que uno de sus primeros y mas gratos deberes será el de cultivar y estrechar cada vez mas, las amistosas relaciones entre ésta y esa República.

Patriótica satisfaccion me ha producido la lectura de la citada carta de Vuecencia, que quiero estimar como anuncio feliz de fácil inteligencia entre Venezuela y Colombia, á quienes recuerdos históricos y razones de conveniencia actual, tanto como de futura prosperidad, llaman á cumplir grandes y manifiestos destinos.

Acepte Vuecencia los sentimientos de alta consideracion con que tengo el honor de ser de Vuecencia.

Buen amigo.

GUZMAN BLANCO.

El Ministro de Relaciones Exteriores.

*Jesus María Blanco.*

Dada en Carácas á 12 de junio de 1874.

---

## NUMERO 4.

M. Murillo saluda mui atentamente á S. E. el Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela, y tiene el honor de participarle que ha llegado á esta Capital con el carácter de Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de los Estados Unidos de Colombia y que, deseando presentar sus credenciales al Excelentísimo señor Presidente de esta Union, ha de merecer del señor Ministro se sirva solicitar para él el señalamiento de dia y hora en que le sea concedida la audiencia correspondiente, sirviéndose al mismo tiempo aceptar la protesta de su respetuosa consideracion.

Carácas, Setiembre 7 de 1874.

---

Digitized by Google

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Setiembre 7 de 1874.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Exteriores, ha tenido la honra de recibir la nota de hoy en que S. E. el señor Dr. Manuel Murillo se sirve participar, que ha llegado á esta capital con el carácter de Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de los Estados Unidos de Colombia, y que deseando presentar sus credenciales al Presidente de la Union, pide el señalamiento de dia y hora para la audiencia correspondiente.

Impuesto el Presidente de la República de la citada nota de S. E., ha señalado el dia de mañana, á las 3 p. m., para recibir de S. E. en audiencia pública, con las solemnidades de estilo, la carta en que el Excelentísimo señor Presidente de la Union Colombiana acredita á S. E. con el carácter expresado.

Espera el infraescrito que S. E. se servirá aceptar la protesta de su respetuosa consideracion.

*Jesus M. Blanco.*

A S. E. el señor Dr, Manuel Murillo, Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de los Estados Unidos de Colombia.

---

*Excelentísimo señor Presidente.*

Las relaciones entre el Gobierno de Colombia y el de Venezuela han adolecido en los últimos tiempos de cierto enfriamiento que, en concepto del uno como del otro Gobierno, no reconocia en su orígen motivo alguno grave, en tanto que la franca y cordial inteligencia es de suma necesidad para uno y otro pueblo. Y como no es justo que por cuestiones de forma y contra el querer de los mismos Gobiernos, ámbos deseosos de cultivar la mejor amistad, sufran por mas tiempo los intereses legítimos envueltos en las decisiones sobre límites, comercio, navegacion interior, etc., el Presidente de Colombia, seguro de la buena voluntad de V.E. me envia, y yo he convenido en venir, como mensajero no solo de paz, sino del deseo sincero de reglar de un modo satisfactorio, para ámbas partes, las dichas cuestiones funda-

Digitized by Google

mentales, removiendo todo obstáculo á la perfecta armonía que debe reinar entre dos pueblos hermanos que tienen un comun porvenir é intereses de actualidades de inquebrantable enlace. Ademas, uno y otro Gobierno, como uno y otro pueblo, han entrado en la era de la paz y de la industria, y deben completar la situacion entendiéndose sobre el pié de lo justo, lo decoroso y lo permanente.

Os presento, por tanto, la carta autógrafa en la cual se me acredita como Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario cerca de V. E., permitiéndome añadir, que traigo por mi parte la aspiracion de cerrar mi carrera pública sellando con el Gobierno de V. E., la amistad de los dos pueblos sobre bases imperecederas. Cuento para ello con los talentos de V. E., con la idea exacta que se tiene de sus deberes como Regenerador de Venezuela, no ménos que con la fina amistad que se ha servido dispensarme de tiempo atras. Y por demas está decir que procuraré en el desempeño de esta mision, merecer no solo las consideraciones del Gobierno de V. E., sino las de la culta y simpática Carácas.

He dicho.

---

*Señor Ministro.*

Vuestra presencia en Venezuela amerita ese olvido de sensibles dificultades, cuya razon de ser nunca tuvo tal gravedad que alcanzara á equilibrar la de los grandes intereses, nobles recuerdos y fecundo porvenir, que hermanan á Venezuela y Colombia en su glorioso comun pasado, como en sus destinos futuros y venturosos.

El sentimiento de la justicia y vuestras notorias y honrosas aptitudes, encontrarán en el Gobierno que tengo el honor de presidir, esa acogida cordial, que tiende á identificar las aspiraciones racionales y los intereses legítimos de pueblos y Gobiernos dignos del ejercicio eminente de su soberanía.

Yo me felicito, señor Ministro, por la acertada eleccion que os trae á Venezuela, donde gozais de tan merecidas simpatías, y corroboro en ella la esperanza de ver definitivamente sellados los pactos, que para siempre hermanen los derechos y magnifiquen los progresos de ámbas Repúblicas.

Contad, señor Ministro, con todo el contingente de mi buena voluntad, y con todo el que merece esa amistad, ingénua y cabal, que acabais de invocar.

Digitized by Google

## EL PRESIDENTE

### DE LOS ESTADOS UNIDOS DE COLOMBIA

*Al Excelentísimo señor Presidente de los Estados Unidos de Venezuela.*

Los importantes asuntos que aún no han tenido solucion entre los Estados Unidos de Colombia y los Estados Unidos de Venezuela, me han determinado á acreditar un Agente diplomático ante el Gobierno de V. E. con el carácter de Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario.

Este importante encargo se ha confiado al señor Manuel Murillo T. quien, por sus distinguidas cualidades, no dudo que se granjeará la estimacion del Gobierno de V. E., así como en su patria se ha captado el aprecio de sus conciudadanos.

Suplico, pues, á V. E. que se dé al señor Murillo entera fé y crédito en todo lo que diga en nombre del Gobierno de los Estados Unidos de Colombia, y especialmente cuando asegure á V. E. que mis mas fervientes votos son por la prosperidad de la Nacion venezolana.

Acepte V. E. los sentimientos de respeto con que tengo el honor de suscribirme de V. E.

Buen amigo

S. PÉREZ.

El Secretario de Relaciones Exteriores.

*J. Sánchez.*

Dada en Bogotá, á 11 de Agosto de 1874.

---

## NUMERO 5.

Carácas, 9 de Setiembre de 1874.

El infraescrito, Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de Colombia, tiene la honra de dirigirse á S. E. el Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela para decirle que deseando llenar lo mas pronto posible



Digitized by Google

el objeto de su mision, tiene que pedir á S. E. le indique si debe entenderse con S. E. mismo el señor Ministro, ó con algun Plenipotenciario *ad hoc*, para la negociacion de los tratados cuyo ajuste se procura. En el primer caso, el infraescrito se permitirá pedir señalamiento de dia y hora para dar principio á las conferencias.

Aprovecha el infraescrito esta primera oportunidad para asegurar á S. E. su mas respetuosa consideracion.

*M. Murillo.*

A S. E. el señor Ministro de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos de Venezuela, etc., etc., etc.

---

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Setiembre 9 de 1874.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos de Venezuela, tiene el honor de dirigirse á S E. el Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de los de Colombia, con el objeto de poner en su conocimiento: que, correspondiendo el Ilustre Americano Presidente de la República á los deseos expresados por S. E., en su nota de esta misma fecha, de proceder lo mas pronto posible á llenar su mision respecto á la negociacion de los tratados cuyo ajuste se procura entre los dos países, ha nombrado al Ilustre Prócer, señor Antonio Leocadio Guzman, y conferídole plenos poderes suficientes para representar á Venezuela en la referida negociacion de aquellos tratados y de cualesquiera otros que hagan necesarios ó convenientes los intereses recíprocos de ámbos pueblos.

Al dejar contestada de este modo la citada nota del señor Ministro, el infraescrito aprovecha la oportunidad para asegurar á S. E. su mas distinguida consideracion.

*Jesus M. Blanco.*

A S. E. el señor Dr. M. Murillo, Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de los Estados Unidos de Colombia.

Digitized by Google

ANTONIO GUZMAN BLANCO,

PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA,

ETC., ETC., ETC.

*A todos los que las presentes vieren.*

Salud!

Por cuanto el Gobierno de los Estados Unidos de Venezuela ha aceptado la propuesta que le ha hecho el Gobierno de los Estados Unidos de Colombia por el órgano de su Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario, señor Dr. Manuel Murillo, para la negociacion de varios tratados entre ambos países.

Por tanto, y confiando en el patriotismo, ilustracion y demas altas dotes del Ilustre Prócer Antonio Leocadio Guzman, he venido en nombrarle, como por las presentes le nombro, para que en clase de Plenipotenciario especial concurra de parte de Venezuela á la negociacion y firma con el Plenipotenciario Colombiano, debidamente autorizado, de cualesquiera tratados y convenios sobre límites, comercio en general, navegacion de las aguas comunes, comercio de tránsito, servicio consular y reclamaciones mútuas, y de los demas que hagan necesarios ó convenientes los intereses de una y otra nacion; en el concepto de que sus actos serán obligatorios tan luego como sean ratificados por el Ejecutivo, prévia la aprobacion de la Legislatura nacional.

Dado, firmado de mi mano, sellado en la forma de costumbre, y refrendado por el Ministro de Relaciones Exteriores en Carácas, á 9 de Setiembre de 1874.

GUZMAN BLANCO.

El Ministro de Relaciones Exteriores.

*Jesus M. Blanco.*

Digitized by Google

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Setiembre 9 de 1874.

S. E. el señor Dr. Manuel Murillo, que acaba de ser recibido en el carácter de Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de los Estados Unidos de Colombia cerca del Gobierno de Venezuela, ha expresado su deseo de proceder á llenar lo mas pronto posible el objeto de su mision respecto á la negociacion de los tratados cuyo ajuste se procura entre los dos países; y el Ilustre Americano Presidente de la República, accediendo á ese deseo, y confiando en el experimentado patriotismo, como en los elevados talentos y profundos conocimientos del Ilustre Prócer señor Antonio Leocadio Guzman, se ha dignado nombrarle Plenipotenciario especial, para que represente á los Estados Unidos de Venezuela en la referida negociacion de aquellos tratados y de cualesquiera otros que hagan necesarios ó convenientes los intereses recíprocos de ambos pueblos.

Experimenta el infraescrito la mas grande satisfaccion al comunicar el indicado nombramiento al Ilustre Prócer señor Guzman, y tiene el honor de acompañarle los plenos poderes que le han sido conferidos.

Espera el suscrito que el señor Guzman se sirva aceptar las protestas de su consideracion mui distinguida.

*Jesus M. Blanco.*

Al Ilustre Prócer señor Antonio Leocadio Guzman, etc., etc., etc.

---

## NUMERO 6.

Consulado de los Estados Unidos de Venezuela.—Número 72.

San José de Cúcuta, Octubre 1° de 1873.—10° y 15°.

*Señor Ministro.*

Ayer mártes como dia señalado en cada semana para despachar la correspondencia que de esta plaza sigue para Venezuela, mandé de la manera acostumbrada, mis pliegos oficiales que dirijia al Gobierno de la Union,

Digitized by Google

á la oficina de correos en esta ciudad, y me fueron devueltos avisándome que para que los pliegos remitidos siguieran su destino debian pagar el porte de acuerdo con la tarifa vigente sobre la materia, y extrañando tal aviso, pues por práctica consentida y admitida nunca se me habia exijido tal pago, me puse luego al habla con el jefe de la oficina de correos nacionales, quien efectivamente me manifestó que tenia que darle cumplimiento á la lei, apartando la tolerancia que se habia observado.

Y como tengo informes que en las oficinas de correos nacionales en Venezuela, no se les exije á los Cónsules de los Estados Unidos de Colombia allí residentes, el pago de porte por la correspondencia oficial que dirijan por las estafetas nacionales para dentro ó fuera del territorio, me ha parecido conveniente comunicar este informe á ese Ministerio para que llegue á conocimiento del señor Presidente de la República.

Soi de U. atento servidor.

*J. M. Catalan.*

Al señor Ministro de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos de Venezuela,

Carácas.

---

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Noviembre 6 de 1874.

La convencion postal celebrada entre Venezuela, Ecuador y Nueva Granada en 1839, establece en su artículo 1°: "que las comunicaciones de los tres Gobiernos entre sí y para sus Ajentes diplomáticos acreditados cerca de cualquiera de ellos, y la de estos para sus respectivos Gobiernos, serán conducidas por correos y postas de las tres Repúblicas y no se cobrará en sus estafetas derecho alguno por este servicio."

No está pues comprendida la correspondencia de los Cónsules en el artículo citado, ni hai en la convencion ninguna disposicion especial aplicable á dicha correspondencia, la cual se halla por tanto en el caso de la de cualquier particular.

Pero en cuanto á esta dice el artículo 3° de la misma convencion: "será libre y quedará á opcion de los habitantes de cualquiera de las tres Repú-

Digitized by Google

blicas franquear ó no su correspondencia con los habitantes de las otras. En el primer caso el derecho de francatura se pagará en la estafeta en donde se introduzca, con arreglo á la tarifa del país y solo hasta la frontera, debiendo seguir á su destino y ser entregada sin exijir mas derecho; y en el último se pagará el derecho de porte en la estafeta donde se entregue la correspondencia, que será únicamente el que señale la tarifa del respectivo país, calculada desde la frontera."

Conforme á esta esplícita disposicion, ese consulado puede á su arbitrio, ó franquear su correspondencia en la estafeta de Cúcuta, ó pagar el derecho de porte en las de Venezuela; de suerte que no puede U. ser obligado á lo que pretende el señor Administrador de esa oficina de correos, porque tal pretension es contraria á la referida convencion que esta República cumple por su parte.

Tengo el honor de decirlo á U. en contestacion á sus notas sobre la materia.

Soi de U. atento servidor.

*Jesus M. Blanco.*

Señor J. M. Catalan, Cónsul de Venezuela en San José de Cúcuta.

---

## NUMERO 7.

### IGNACIO MARIA GONZALEZ,

PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DOMINICANA.

*Al Excelentísimo señor Antonio Guzman Blanco, Presidente de los Estados Unidos de Venezuela.*

*Excelentísimo Señor:*

Tengo la honra de poner en conocimiento de V. E. que por el voto directo universal de mis conciudadanos he sido elevado á la Primera Magistratura de la República Dominicana, habiendo tomado posesion de dicho cargo el dia 6 del corriente mes, prestando ante la Asamblea Nacional el juramento constitucional.

Será un deber durante mi administracion conservar las cordiales rela-

Digitized by Google

ciones existentes entre los Estados Unidos de Venezuela y la República Dominicana, cual cumple á Naciones hermanas que tienen idénticos intereses. Hago fervientes votos al Todopoderoso por la felicidad de esa República hermana y por que conserve la vida de V. E. largos años para honra y felicidad de su patria.

Dígnese V. E. aceptar los sentimientos de la mayor consideracion con que tengo el honor de suscribirme de V. E.

Buen amigo,

IGNACIO M. GONZALEZ.

*Pedro T. Garrido.*

Santo Domingo, Abril 17 de 1874.

---

ANTONIO GUZMAN BLANCO,

PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA, ETC., ETC., ETC.

*Al Excelentísimo señor Ignacio María Gonzalez, Presidente de la República Dominicana.*

*Excelentísimo Señor*:

Por la carta de V. E. del 17 de Abril último, que acabo de recibir, me he impuesto de que por el voto directo de sus conciudadanos ha sido elevado V. E. á la Primera Magistratura de la República Dominicana, de cuya dignidad quedó en posesion el dia 6 del citado mes, prestando ante la Asamblea Nacional el juramento constitucional.

Felicito á V. E. y al pueblo dominicano por vuestra exaltacion á la Presidencia de la República, y, confiando en las honrosas y dignas disposiciones del Gobierno de V. E de cultivar cordiales relaciones con los Estados Unidos de Venezuela, me es satisfactorio manifestar á V. E. que en mi Gobierno hallará siempre el mas decidido interes por que ellas sean tan sinceras como mutuamente provechosas.

Digitized by Google

Haciendo votos por que la Providencia proteja á esa Nacion hermana, y prolongue los dias de V. E., tengo el honor de suscribirme con la mas alta consideracion de V. E.

Buen amigo,

GUZMAN BLANCO.

*Jesus M. Blanco.*

Carácas, Agosto 1° de 1874.

---

## NUMERO 8.

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Carácas, Agosto 13 de 1874.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Señor:

El infraescrito, Ministro de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos de Venezuela, tiene á honra dirijirse al Excmo. señor Secretario de igual Departamento de la República de Santo Domingo, con el objeto de poner en conocimiento de Su Excelencia que el Gobierno del infraescrito ha nombrado al Señor Dr. A. Angulo Guridi, Agente confidencial de Venezuela en esa Nacion.

Las cualidades que distinguen al Dr. Guridi son prenda segura de que sabrá desempeñar cumplidamente el puesto que se le confía, y el Gobierno del suscrito abriga la esperanza de que el de S. E. se dignará acojer con benevolencia al referido señor, y atender favorablemente las representaciones que dirijiere en el lleno de sus deberes, las cuales tenderán siempre á mantener y fomentar las relaciones de buena amistad que existen entre los dos países.

Aprovecha el infraescrito la ocasion para presentar á S. E. las seguridades de su alta y distinguida consideracion.

*Jesus M. Blanco.*

Al Excelentísimo Señor Secretario de Estado en el Despacho de Relaciones Exteriores de la República de Santo Domingo etc. etc. etc.

Digitized by Google

República Dominicana.--Secretaría de Estado de Relaciones Exteriores.—Número 355.

Santo Domingo 5 de Diciembre de 1874.

Excmo. Señor.

He tenido la honra de recibir su atenta nota fechada el 13 de Agosto del corriente año, comunicando á este Ministerio el nombramiento que se ha dignado hacer el Gobierno de Venezuela del Señor Alejandro A. Guridi como su Agente Confidencial en esta República, de lo cual he dado cuenta á S. E. el Presidente, Encargado del Poder Supremo de la Nacion; y en contestacion me recomienda manifestar á V. E., para que se digne elevarlo á su digno Gobierno, la satisfaccion que experimenta por este primer paso dado en interes de establecer relaciones regulares de amistad entre pueblos hermanos que por identidad de orígen é intereses deben cultivar las más estrechas relaciones.

El Señor Dr. Alejandro A. Guridi será debidamente atendido en todo lo que se relacione con la mision confidencial que el Gobierno de Venezuela se ha dignado confiarle.

Aprovecho tan propicia oportunidad para manifestar á V. E. los sentimientos de distinguida consideracion con que me suscribo de V. E. atento S. S. Q. S. M. B.

*Pedro F. Garrido.*

Excmo. Señor Ministro de Relaciones Exteriores de la República de los Estados Unidos de Venezuela.—Carácas.

---

## NUMERO 9.

(TRADUCCION.)

Mr. Thomas Russell presenta sus respetos al Honorable Dr. Jesus María Blanco, Ministro de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos de Venezuela, y tiene el honor de informarle de su llegada á la ciudad de Carácas,



Digitized by Google

trayendo una carta sellada, (de la cual acompaña copia abierta) dirijida por el Presidente de los Estados Unidos de Norte-América al Presidente de Venezuela, acreditando á Mr. Russell como Ministro Residente de los Estados Unidos cerca del Gobierno de Venezuela.

Mr. Russell solicita respetuosamente del Honorable Ministro de Relaciones Exteriores, designe una ocasion conveniente en que pueda tener el honor de presentar en persona dicha credencial original, á S. E. el distinguido Presidente de los Estados Unidos de Venezuela.

Mr. Russell aprovecha esta oportunidad para salúdar cordialmente al Ministro de Relaciones Exteriores y para asegurarle de su consideracion distinguida.

Hotel St. Amand, Junio 30 de 1874.

Dr. Jesus Maria Blanco Ministro de Relaciones Exteriores.

---

Jesus Maria Blanco, Ministro de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos de Venezuela, presenta sus respetos al Honorable Señor Thomas Russell, Ministro Residente de los Estados Unidos del Norte América, y tiene el honor de poner en su conocimiento que S. E. el Presidente de la República ha señalado el sábado próximo cuatro del corriente, á las tres de la tarde, para recibir de manos del Honorable Señor Russell, en audiencia pública en el Palacio de Gobierno y con las solemnidades de estilo, la carta en que le acredita el Excmo. Señor Presidente de los Estados Unidos del Norte América en el carácter de Ministro Residente.

Al dejar de este modo contestada la nota verbal del Honorable Señor Thomas Russell, fecha 30 de Junio, es mui grato al Ministro de Relaciones Exteriores ofrecer á S. E. las seguridades de su alta y distinguida consideracion.

Carácas, Julio 2 de 1874.

---

Digitized by Google

El Honorable señor Russell dirijió al Presidente de la República el discurso que sigue en el acto de su recepcion oficial :

*Excmo. Señor,*

Tengo á honra poner en vuestras manos una carta del Presidente de los Estados Unidos de América, en que me acredita como Ministro Residente cerca de la República de Venezuela, y os asegura sus deseos por la prosperidad de vuestro país, por la continuacion de la amistad entre las dos Repúblicas, y por el fomento de sus relaciones mercantiles.

En estas seguridades de buena voluntad, el Presidente expresa los sentimientos de nuestro pueblo. Este tiene las simpatías naturales en los compatriotas de Washington hácia los de Bolívar, se complace en el progreso de Venezuela, y espera que las relaciones de negocios entre los dos países serán pronto las que corresponden á dos naciones vecinas y parecidas en su forma de gobierno.

Permitidme añadir que me siento feliz al tener relaciones oficiales con esta República, en momentos en que rige sus destinos un hombre de Estado, renombrado como valiente soldado, y cuya energía está dedicada ahora al desarrollo de los vastos recursos naturales de su patria. Es mi sincera esperanza que vuestros triunfos en la paz serán tan espléndidos como lo han sido en las armas, y que Venezuela tendrá siempre motivo para recordar con gratitud vuestros esfuerzos coronados por un éxito feliz, para asegurarle riqueza, armonía y progreso.

El Presidente de la República contestó :

*Señor Ministro.*

Recibo con placer la carta por la cual el Presidente de los Estados Unidos del Norte América os acredita con el carácter de Ministro Residente en los Estados Unidos de Venezuela.

Me complazco en asegurar que los nobles deseos que os servis manifestarme, del Presidente y del pueblo de vuestra patria, coinciden íntimamente con los del Gobierno y del pueblo de Venezuela, que contempla con satisfaccion la prosperidad de la Gran República y procura mantener y fomentar con ella las más cordiales relaciones en provecho de ambos países.

Digitized by Google

Yo estimo y os agradezco vuestros votos por el bien de mi patria y vuestras corteses expresiones de simpatía respecto de mi persona.

---

(TRADUCCION.)

ULYSSES S. GRANT,

PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.

*A. S. E. el Presidente de la República de Venezuela.*

Grande y Buen Amigo:

He escojido á Thomas Russell, uno de nuestros ciudadanos distinguidos, para residir cerca del Gobierno de la República de Venezuela en calidad de Ministro Residente de los Estados Unidos de América. Está bien informado de los mútuos intereses de los dos países y de nuestro deseo de cultivar y estrechar la amistad y buena inteligencia existentes entre nosotros; conociendo su fidelidad, probidad y buena conducta, tengo plena confianza en que se hará grato á V. E. por sus constantes esfuerzos de conservar y fomentar los intereses y la prosperidad de ámbos países. Por tanto, ruego á V. E. le reciba favorablemente y dé pleno crédito á cuanto diga por parte de los Estados Unidos, y sobre todo cuando asegure á V. E. su amistad y sus deseos por la prosperidad de esa República. Y ruego á Dios tenga á V. E. en su segura y santa guarda.

Dado en la ciudad de Washington el dos de Mayo en el año de N. S de 1874.

Vuestro Buen Amigo

U. S. GRANT.

Por el Presidente.

*Hamilton Fisch.*

Secretario de Estado.

---

Digitized by Google

## NUMERO 10.

(TRADUCCION.)

**Legacion de los Estados Unidos de América.**

**Agosto 7 de 1874.**

*A. S. E. Dr. Jesus María Blanco Ministro de Relaciones Exteriores.*

Cábeme la honra de poner en su conocimiento de órden del Gobierno que represento, que el Gobierno de Venezuela es cordial y respetuosamente invitado por el Presidente de los Estados Unidos, á nombre y en representacion del Gobierno, para que sea representado y tome parte en la Exhibicion Internacional que ha de tener lugar en Filadelfia bajo los auspicios del Gobierno de los Estados Unidos, el año de mil ochocientos setenta y seis.

Tengo órden tambien para hacer presente que la comision encargada de la Exhibicion abriga el deseo de que todos aquellos Gobiernos que se propongan tomar parte en ella, designen, lo más pronto que les sea posible, las personas elegidas para funcionar en calidad de comisionados ó agentes que deban comunicarse con los comisionados de los Estados Unidos, para los detalles de la Exhibicion y distribucion de espacio.

Ademas, he recibido instrucciones para manifestar que la comision ha encontrado de necesidad examinar los reglamentos generales establecidos hasta ahora, y extender las fechas designadas para ciertas épocas del trabajo, y que la comision de los Estados Unidos se ocupa actualmente de esta revision.

El Director General, de quien pueden obtenerse todos los informes relativos á las fechas, espacios y otros detalles, es el Señor A. J. Goshorn, y su direccion es número 904 Walnut Street, Filadelfia. Pa.

Me permito añadir mis sinceras esperanzas de que se tomen las medidas que aseguren para Venezuela la honrosa é interesante representacion que tan bien puede tener en esta Exhibicion Internacional.

Aprovecho esta ocasion para reiterar á V. E. las protestas de mi alta consideracion.

*Thomas Russell.*

Ministro Residente de los Estados Unidos de América.

Digitized by Google

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Agosto 25 de 1874.

Señor:

He tenido la honra de recibir la nota de V. E. en que, á nombre y por órden del Gobierno que tan dignamente representa, se sirve V. E. invitar al Gobierno de Venezuela á tomar parte en la Exhibicion Internacional que ha de efectuarse en Filadelfia el año de 1876; y en respuesta me es satisfactorio decir á V. E. que mi Gobierno corresponderá gustoso á la cordial y honrosa invitacion que le hace el de V. E., concurriendo á aquella fiesta del progreso, de que seguramente han de recojer abundantes frutos el comercio y las industrias de todo el mundo civilizado. En consecuencia, S. E. el Presidente de la República ha dispuesto que por el Ministerio de Fomento se dicten oportunamente las medidas necesarias, á fin de que Venezuela sea representada cual corresponde en la indicada Exhibicion.

Aprovecho esta ocasion para renovar á V. E. las protestas de mi consideracion mui distinguida.

*Jesus M. Blanco.*

A S. E. el Señor Thomas Russell, Ministro Residente de los Estados Unidos del Norte América etc. etc. etc.

## NUMERO 11.

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Octubre 22 de 1874.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Exteriores, tiene el honor de poner en conocimiento del Honorable Señor D. Dionisio Roberts, que el Ilustre Americano Presidente de la República se ha servido señalar el dia

Digitized by Google

de mañana 23 del corriente á las 3 p. m. para recibir de Su Señoría en audiencia pública y con la solemnidad de estilo, en el Palacio de Gobierno, la carta credencial que inviste al Honorable Señor D. Dionisio Roberts en el alto carácter de Ministro Plenipotenciario de España en Carácas.

Al dejar de este modo contestada la nota del Honorable Señor Roberts, fecha 12 del corriente, se complace el infraescrito en presentar á Su Señoría las seguridades de su consideracion mui distinguida.

*Jacinto Gutiérrez..*

Al Honorable Señor D. Dionisio Roberts y Prendergast, Ministro Plenipotenciario de España

---

S. E. el señor D. Dionisio Roberts pronunció en el acto de su recepcion oficial, el siguiente discurso:

"*Excelentísimo Señor Presidente*

S. E. el Señor Presidente del Poder Ejecutivo de la República Española se ha servido nombrarme Ministro Plenipotenciario cerca de V. E. como lo acredita la carta credencial que tengo la honra de poner en vuestras manos.

Entra en las elevadas miras del señor Presidente, y asimismo del Gobierno del Poder Ejecutivo de la República, no solo el mantener y conservar las amistosas relaciones que felizmente unen á España y Venezuela, sino estrecharlas cada dia cuanto sea dable, á cuyo laudable fin prestan una sólida garantía en vuestra Administracion, el vigor de la autoridad en el pleno goce de las libertades públicas, el cumplimiento de los compromisos nacionales, y los rápidos progresos morales y materiales con que Venezuela extiende su crédito interior y exteriormente en la honrosa senda en que la habeis colocado; y al conferirme el elevado cargo de Ministro Plenipotenciario cerca de V. E., ha sido tambien su deseo significaros el alto aprecio y estima en que tiene vuestra persona.

A este fin emplearé toda mi inteligencia y mis esfuerzos, seguro de que, con el apoyo de V. E., y la cooperacion de los dignos miembros de su Gobierno, será fácil mi tarea, y no dudoso el feliz éxito de mi honrosa y grata mision."

Digitized by Google

El Ilustre Americano contestó:

"*Señor Ministro.*

Recibo con satisfaccion la carta que os acredita Ministro Plenipotenciario de la República Española; y correspondo ingénuamente á los sentimientos de alto aprecio hácia mi persona, que me significais en nombre de S. E. el Presidente del Poder Ejecutivo de aquella República, á quien espero trasmitais el testimonio de mi consideracion y justa estima.

Podeis contar, señor Ministro, con mi apoyo y con la cooperacion de los miembros de mi Gobierno, en el propósito de mantener bajo el mejor pié, y estrechar cada dia más en cuanto sea dable, las amistosas y sinceras relaciones que felizmente unen á Venezuela con España; á lo cual confío contribuirán sin duda, de un modo eficaz, la rectitud de miras de vuestro Gobierno, así como vuestra inteligencia y dotes personales."

---

EL PRESIDENTE DEL PODER EJECUTIVO DE LA REPUBLICA ESPAÑOLA.

*Al Presidente de la República de los Estados Unidos de Venezuela.*

Nuestro grande y buen amigo:

Animado del más vivo deseo de estrechar y fomentar las relaciones de amistad que felizmente existen entre España y la República de los Estados Unidos de Venezuela, Hemos juzgado conveniente nombrar Ministro Plenipotenciario de la República Española en Carácas á D. Dionisio Roberts y Prendergast, antiguo Diplomático que desempeñaba el puesto de Encargado de Negocios de España en el Brasil, y se halla condecorado con la Cruz de Comendador de la Orden de Cárlos III, Gran Dignatario de la Orden de la Rosa, y Caballero de la de San Juan de Jerusalen y de la de Leopoldo de Bélgica, cuyas circunstancias especiales son prenda segura de que sabrá contribuir al objeto que ha presidido á su mision.

Persuadido de ello confiamos en que tendreis á bien dispensarle una favorable acojida, dando entera fé y crédito á cuanto eleve á su conocimiento y mui particularmente cuando se refiera á los fervientes votos que

Digitized by Google

hacemos por vuestra felicidad y por la mayor prosperidad y ventura de los Estados Unidos de Venezuela.

Dada en San Ildefonso, á 10 de Julio de 1874.

FRANCISCO SERRANO.

*Augusto Ulloa.*

---

## NUMERO 12.

Legacion de España en Carácas.

Carácas, 30 de Noviembre de 1874.

Señor Ministro:

Tengo la honra de poner en conocimiento de V. E. que S. E. el Señor Presidente del Poder Ejecutivo de la República de España, se ha dignado conferirme sus plenos poderes, á fin de proceder al canje de las ratificaciones del convenio celebrado el 10 de Marzo próximo pasado entre España y Venezuela, para fijar el modo en que deben satisfacerse los créditos de ciudadanos españoles contra el Tesoro de Venezuela, enviándome al efecto la Plenipotencia necesaria.

Por lo tanto ruego á V. E. se sirva señalarme dia y hora en que pueda tener lugar el debido canje de las citadas ratificaciones, para que quede terminado este asunto.

Aprovecho esta ocasion para reiterar á V. E. las seguridades de mi más alta consideracion.

*Dionisio Roberts.*

Excmo. Señor Ministro de Negocios Extranjeros.

---



Digitized by Google

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Diciembre 1° de 1874.

Autorizado con plenos poderes para proceder al canje de las ratificaciones del convenio celebrado el 10 de Marzo próximo pasado entre Venezuela y España, para fijar el modo y términos con que deben satisfacerse los créditos de ciudadanos españoles contra el Tesoro de Venezuela, el infraescrito está dispuesto á que dicho canje se lleve á efecto á las tres de la tarde del dia de hoi, si para ello no hubiere inconveniente por parte de S. E. el Señor Ministro Plenipotenciario de España.

Al dejar así contestada la nota de ayer, el infraescrito tiene á honra renovar á S. E. la protesta de su consideracion mui distinguida.

*Jesus M. Blanco.*

A. S. E. el Señor D. Dionisio Roberts y Prendergast, Ministro Plenipotenciario de España.

---

## NUMERO 13.

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Diciembre 2 de 1874.

*Resuelto*:

Canjeadas como han sido las ratificaciones del convenio celebrado el 10 de Marzo último entre las Repúblicas de Venezuela y España, sobre arreglo y pago de los créditos de ciudadanos Españoles contra el Tesoro de Venezuela, debe procederse á emitir en favor de los acreedores reconocidos, certificaciones ó títulos por el importe de sus respectivas acreencias, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4° de dicho convenio; y para la

Digitized by Google

ejecucion del citado artículo, en todo lo que concierne á Venezuela, el Ilustre Americano Presidente de la República, ha resuelto constitnir una comision de tres miembros, que lo serán los señores Dr. Julian Viso, Evaristo Fombona y José Vicente Egui.

Comuníqueseles, recomendándoles que procedan inmediatamente al cumplimiento de su encargo.

*Jesus M. Blanco.*

---

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Comision de títulos por Reclamaciones Españolas.

Carácas, 14 de Enero de 1875.

*Señor Ministro de Relaciones Exteriores.*

La comision ha emitido el monto total reconocido por reclamaciones Españolas qne es de V. 1.540.891,53 cs. así:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| En | 1.028 | títulos de | V. 1.000..... | V. 1.028.000, |
| ,, | 926 | ,, | ,, 500..... | 463.000, |
| ,, | 403 | ,, | ,, 100..... | 40.300, |
| ,, | 198 | ,, | ,, restos..... | 9.591,53 |
| | | | | V. 1.540.891,53 |

Consigna en el Ministerio la suma de V. 66.488, 71 centésimos en títulos, por no haberse presentado hasta ahora los interesados, quienes tienen que entregar los valores que se indica en las respectivas carpetas con que se acompaña las cantidades de cada interesado. La lista marcada con la letra A demuestra los nombres de los interesados y las cantidades respectivas.

La lista letra B detalla los valores recojidos en virtud de lo estipulado en el convenio respecto de los ciudadanos españoles acreedores por Billetes del Gobierno y valores circulantes del Banco de Venezuela.

Presenta el libro de emision y los talones de los títulos emitidos, comprendidos así:

Digitized by Google

Los talones de los de á V. 1.000 en dos libros, série A.
Los id. de los de á V. 500 en dos libros, série B.
Los id. de los de á V. 100 en un libro, série C.
Los id. de los de restos en un libro, série D.

Acompaña un legajo con 58 fólios que contiene varios poderes y otros documentos relativos.

Con sentimientos de consideracion, somos de U., Señor Ministro, atentos servidores.

*J. Viso.* *Evaristo Fombona.* *J. V. Egui.*

---

## A.

Lista de las cantidades que la Comision de títulos por reclamaciones españolas entrega al Ministerio de Relaciones Exteriores de Venezuela, por no haberse presentado hasta hoi los interesados á recojer sus títulos.

| | | |
|---|---|---|
| Herrera hermanos | V. | 58.139,20 |
| Sálas y Montemayor | | 785,60 |
| Juan Bautista Elizalde | | 183,96 |
| Gonzalez y Delgado | | 100, |
| Francisco Mora | | 2.000, |
| Dolores Lizarraga | | 1.416, |
| Rosario E. de Olza | | 558,60 |
| José M. Mendoza | | 743,35 |
| José D. Santana | | 422,40 |
| Prćspero Hernández | | 599,20 |
| Ignacio Mesa | | 876,80 |
| Martin J. Larralde | | 663,60 |
| | V. | 66.488,71 |

Carácas, 14 de Enero de 1875.

*J. Viso.* *Evaristo Fombona.* *J. V. Egui.*

---

Digitized by Google

## B.

Lista de los valores recojidos en virtud de la nota puesta en la lista número 1° anexa al Convenio de 10 de Marzo de 1874.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Certificado N° | 242 | por capital de | Billetes del Gobierno | $ 4.830, |
| Id. | 685 | ,, | ,, | 2.239, |
| Id. | 1.111 | ,, | ,, | 2.230, |
| Id. | 772 | ,, | ,, | 1.760, |
| Id. | 509 | ,, | ,, | 1.342, |
| Id. | 687 | ,, | ,, | 935, |
| Id. | 242 | ,, | ,, | 840, |
| Id. | 510 | ,, | ,, | 823, |
| Id. | 713 | ,, | ,, | 585, |
| Id. | 787 | ,, | ,, | 525, |
| Id. | 421 | ,, | ,, | 405, |
| Id. | 631 | ,, | ,, | 232, |
| Id. | 633 | ,, | ,, | 154, |
| Id. | 1.112 | ,, | ,, | 100, |
| Id. | 747 | ,, | ,, | 95, |
| Id. | 104 | ,, | ,, | 80, |
| Id. | 632 | ,, | ,, | 66, |
| Id. | 749 | ,, | ,, | 49, |
| Id. | 748 | ,, | ,, | 43, |
| Id. | 712 | ,, | ,, | 40, |
| Id. | 846 | ,, | ,, | 34, |
| Id. | 66 | ,, | ,, | 30, |
| Id. | 346 | ,, | ,, | 30, |
| Id. | 345 | ,, | ,, | 20 |
| Id. | 67 | ,, | ,, | 20, |
| Un billete de | | | | 100, |
| Tres billetes de capital de $ 5 | | | | 15, |
| 350 billetes de capital de 1 rs | | | | 350, |
| Certificado N° | 690 | por capital de | Billetes de Banco | 33.290, |
| Id. | 103 | ,, | ,, | 23.155, |
| Id. | 1.110 | ,, | ,, | 22.350, |

Digitized by Google

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Certificado | N° 508 | por capital | de Billetes de Banco | $ 20.765, |
| Id. | 49 | ,, | ,, | 17.185, |
| Id. | 419 | ,, | ,, | 14.315, |
| Id. | 238 | ,, | ,, | 7.705, |
| Id. | 334 | ,, | ,, | 6.750, |
| Id. | 683 | ,, | ,, | 5.000, |
| Id. | 154 | ,, | ,, | 4.420, |
| Id. | 885 | ,, | ,, | 4.063,96, |
| Id. | 779 | ,, | ,, | 3.671,68, |
| Id. | 472 | ,, | ,, | 3.000, |
| Id. | 422 | ,, | ,, | 2.665, |
| Id. | 623 | ,, | ,, | 2.275, |
| Id. | 711 | ,, | ,, | 2.085, |
| Id. | 684 | ,, | ,, | 2.000, |
| Id. | 240 | ,, | ,, | 2.000, |
| Id. | 420 | ,, | ,, | 1.750, |
| Id. | 461 | ,, | ,, | 1.195, |
| Id. | 355 | ,, | ,, | 985, |
| Id. | 347 | ,, | ,, | 690, |
| Id. | 765 | ,, | ,, | 455, |
| Id. | 764 | ,, | ,, | 250, |
| 91 billetes de Banco | | de capital de | $. 100..... | 9.100, |
| 114 | ,, | ,, | ,, 50 | 5.700, |
| 65 | ,, | ,, | ,, 20 | 1.300, |
| 103 | ,, | ,; | ,, 5 | 515, |

Certificado N° 688 por capital de acciones órdinarias del Banco de Venezuela..... 112.000,

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Id. | 42 | ,, | ,, | 37.500, |
| Id. | 269 | ,, | ,, | 14.250, |
| Id. | 1.113 | ,, | ,, | 11.750, |
| Id. | 356 | ,, | ,, | 4.500, |
| Id. | 271 | ,, | ,, | 8.750, |

Tres acciones ordinarias del Banco de Venezuela de capital de $ 250..... 750,

Certificado N° 689 por capital de acciones de preferencia del Banco de Venezuela..... 13.250,

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Id. | N° 1.114 | ,, | ,, | 1.250, |

Digitized by Google

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Certificado N° 270 | por capital de acciones de preferencia del Banco de Venezuela | | | $ 1.000, |
| Id. | 239 | por capital de vales del 5, 10, 25 y 45 p§ | | 11.500, |
| Id. | 686 | ,, | ,, | 10.000, |
| Id. | 36 | ,, | ,, | 2.612,50, |
| Id. | 746 | ,, | ,, | 1.827, |
| Id. | 845 | ,, | ,, | 1.807,25, |
| Id. | 354 | ,, | ,, | 1.375, |
| Dos vales de capital de | $ 1.000 | | | 2.000, |
| Tres Id. | Id. | ,, | 100 | 300, |
| Uno Id. | Id. | ,, | | 54, |
| Uno Id. | Id. | ,, | | 22, |
| Uno Id. | Id. | ,, | | 99, |
| Uno Id. | Id. | ,. | | 53,25, |
| Uno Id. | Id. | ,, | | 12, |
| Uno Id. | Id. | ,, | | 78,50, |
| | | | | $. 453.348.14. |

Carácas, Enero 14 de 1875.

*J. Viso.* *Evaristo Fombona.* *J. V. Egui.*

---

## NUMERO 14.

Legacion de los Estados Unidos de Venezuela en España.

*Al Excelentísimo señor Ministro de Estado.*

Madrid, 24 de Diciembre de 1873.

El que suscribe, Ministro Plenipotenciario de los Estados Unidos de Venezuela, tiene la honra de dirijirse al Excelentísimo Señor Ministro de Estado, en solicitud de una declaratoria que espera merecer de la rectitud del Gabinete Español, atento á que se trata simplemente de la interpretacion de ciertas cláusulas insertas en el Tratado de reconocimiento, paz y amistad, celebrado entre Venezuela y España en 30 de Marzo de 1845, que

Digitized by Google

carecerian de la reciprocidad, tan necesaria en los pactos internacionales, si no se obtuviese aquella declaratoria.

Sabe V. E. que por el artículo 5° de dicho Tratado, reconoció espontáneamente la República de Venezuela, como Deuda Nacional Consolidable, la suma á que ascendiese la Deuda de Tesorería del Gobierno Español, que constase registrada en los libros de cuenta y razon de las Tesorerías de la antigua Capitanía General de Venezuela, ó que resultase comprobada por otro medio legítimo y equivalente, estipulándose en el mismo artículo dejar la resolucion de este punto para un arreglo posterior.

Sabe V. E. igualmente que, en virtud de las conferencias celebradas por el Enviado de Venezuela con el Excelentísimo Señor primer Secretario de Estado Don Francisco Martínez de la Rosa, y posteriormente con el Excelentísimo Señor don Francisco Javier de Istúriz, igualmente primer Secretario de Estado, se llegó á dicho arreglo en 7 de Agosto de 1846, fijándose como fecha hasta la cual debia la República de Venezuela reconocer la Deuda de Tesorería del Gobierno Español, la de 5 de Julio de 1811.

Esta declaratoria deslindó desde luego las respectivas obligaciones que contraian ámbas partes, por lo que toca á la Deuda de Tesorería del Gobierno Español, que constase registrada en los libros de cuenta y razon de las Tesorerías de la antigua Capitanía General de Venezuela, ó en los libros de las oficinas de Hacienda de España, correspondiendo á Venezuela reconocer y pagar en deuda pública toda la deuda de Tesorería Española hasta 5 de Julio de 1811, y al Gobierno de España reconocer y pagar en la misma forma dicha deuda hasta 1823, época en que se retiró de Venezuela el Ejército expedicionario Español.

Por el artículo 6° del mismo Tratado, se dispuso que todos los bienes muebles é inmuebles, alhajas, dinero ú otros efectos que hubiesen sido con motivo de la guerra secuestrados ó confiscados á ciudadanos de Venezuela ó á súbditos de España, y se hallasen todavía en poder ó á la disposicion del Gobierno en cuyo nombre se hizo el secuestro ó la confiscacion, serian inmediatamente restituidos á sus antiguos dueños ó á sus herederos ó legítimos representantes, y por el artículo 8° se dispuso que Venezuela deberia indemnizar competentemente á los dueños de aquellos bienes muebles é inmuebles, que habiendo sido secuestrados ó confiscados por el Gobierno de la República, fueron despues vendidos ó adjudicados ó se dispuso de ellos de algun otro modo.

Venezuela, en cumplimiento de las estipulaciones del Tratado de 1845,

Digitized by Google

y de la declaratoria posterior de 1846, satisfizo religiosamente con Deuda Consolidable todas las reclamaciones que le fueron presentadas en la forma y términos estipulados en dicho Tratado y convenio de 1846. Hizo mas, pues admitió dicha Deuda Consolidable á su conversion en Consolidada del cinco por ciento en los mismos términos que la Deuda doméstica, por virtud de un decreto Legislativo que se promulgó en Carácas el 8 de Mayo de 1847.

Pero España no ha reconocido ni pagado en Deuda Interior las sumas que por tales respectos le corresponden desde el 5 de Julio de 1811 hasta 1823, en que cesó definitivamente su dominacion en Venezuela.

Podria observarse tal vez que, por el artículo 10 del Tratado de 1845, se estipuló que las reclamaciones contra uno ú otro Gobierno, se presentasen en el término de cuatro años, á contarse desde el canje de las ratificaciones, so pena de no ser admitidas pasados dichos cuatro años, que se vencieron el 22 de Junio de 1850; pero este alegato, que en estricto derecho y atendidas las circunstancias que han mediado vendria á consagrar una estricta injusticia, no podria, á juicio del que suscribe, estenderse á reclamaciones que no fueron objeto especial del Tratado de 1845. En este se establecieron, en cuanto á bienes confiscados, dos clases de obligaciones, unas relativas á los que se hallaron todavía en poder ó á disposicion del Gobierno en cuyo nombre se hizo el secuestro, otras relativas á los bienes confiscados por Venezuela que despues se vendieron, adjudicaron, ó de que se dispuso de cualquier otro modo. Las obligaciones en el primer caso son recíprocas para Venezuela y España; las obligaciones del segundo pesan solamente sobre Venezuela. Se ve, pues, que nada dispuso el Tratado sobre los confiscos ejecutados por las Autoridades Españolas en propiedades de Venezolanos, confiscaciones que fueron ejecutadas sobre inmuebles y sobre bienes muebles, aplicados al servicio y consumo de las tropas expedicionarias; y por consiguiente, las acreencias á que ellas den nacimiento, no pueden considerarse en el plazo de prescripcion del artículo 10 del Tratado. Así, las confiscaciones ejecutadas por las Autoridades Españolas, pueden originar dos clases distintas de créditos á favor de Venezolanos. Las recaidas sobre inmuebles no dan derecho de indemnizacion á los primitivos dueños de ellos; pues los compradores de dichos bienes al Gobierno Español los perdieron cuando á la entrada de las armas republicanas fueron recuperados por sus antiguos dueños. Pero sí tienen derecho los compradores que los poseyeron por un título legítimo conferido por España á ser sanea-



Digitized by Google

dos por esta. De modo que en cuanto á confiscos de bienes raíces ejecutados por Autoridades Españolas, la obligacion de indemnizar es resultiva de que dichos bienes fueron recuperados por sus primitivos dueños en virtud del triunfo republicano, produciendo accion de saneamiento á favor de los adquirentes que los compraron á las mencionadas Autoridades Españolas, en tanto que las confiscaciones sobre bienes muebles, de los cuales dispuso el Gobierno Español para el sostenimiento del Ejército expedicionario, producen accion directa á favor de los primitivos dueños.

Por las razones anteriormente aducidas, cree el infrascrito perfecto el derecho de Venezuela á reclamar del Gobierno de España el reconocimiento y pago en Deuda nacional de las diversas acreencias á que se refiere esta nota, especialmente si se atiende á que la declaratoria del artículo 11 del Tratado de 1845, cerrando la puerta á toda reclamacion posterior de daños y perjuicios causados por la guerra ó por cualquier otro concepto, escluyó precisamente las que son materia de esta demanda. Ni pareceria justo tampoco que empeñada una lucha, una guerra legítima entre un antiguo soberano que sostenia sus antiguos títulos de soberanía y un pueblo que aspiraba á gobernarse por sí mismo, recayese exclusivamente la obligacion de pagar las consecuencias de medidas tomadas por ámbos beligerantes con propósitos distintos, precisamente sobre aquel que confirmó con el triunfo la legítima aspiracion de su independencia, y la estableció de hecho, obteniendo mas tarde el reconocimiento de su antiguo poseedor.

Por lo ménos resaltaria de este proceder una inconsecuencia lamentable que no fué ciertamente ni la intencion ni mucho menos el espíritu que presidió al ilustre Gobierno de España, cuando en 30 de Marzo de 1845 se prestó, animado de los mas nobles sentimientos de filantropía, á celebrar el Tratado de paz y reconocimiento de la República de Venezuela ; porque, limitada como está la obligacion de esta á pagar solamente las sumas que se debiesen por el Tesoro español hasta el 5 de Julio de 1811, segun la declaratoria del 7 de Agosto de 1846, aparecerian sin provision alguna y completamente desamparadas las posteriores hasta 1823, que se invirtieron precisamente en la prolongacion de la guerra, é hicieron mas costoso y mas desastroso para el porvenir el triunfo republicano.

Si no tuviera el infrascrito una conviccion tan profunda de la rectitud y de la nobleza del carácter español, se habria limitado en esta nota á presentar simplemente la demanda en nombre de su Gobierno, y á esperar la contestacion que suplica al de España ; pero son tan cordiales las relacio-

Digitized by Google

nes actuales entre ambos países, son tan estrechos sus vínculos consagrados por la identidad de la sangre, de la religion y del idioma, que bien ha podido sin mancilla para ninguno, hacer una franca exposicion de los hechos, de manera que sea impartida la justicia á quien la clama, bajo la inspiracion de los sentimientos mas puros de fraternidad y estima.

El infrascrito cree conveniente añadir que su Gobierno le ha conferido plenos poderes para sellar por medio de una negociacion recíprocamente satisfactoria las diversas reclamaciones á que se refiere esta nota, y que en consecuencia veria con placer, que el ilustrado Gobierno de la República Española accediese á su proposicion de discutir y acordar lo conveniente por medio de un Plenipotenciario, si, como lo espera, la precedente exposicion le satisface en cuanto al buen derecho con que Venezuela reclama la reciprocidad en sus pactos con España.

El Ministro Plenipotenciario de los Estados Unidos de Venezuela reitera al Excelentísimo señor Ministro de Estado la espresion de sus sentimientos de mui distinguida consideracion.

(Firmado).—*José M. Rójas.*

Es copia.—*Rójas.*

---

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Noviembre 4 de 1874.

De órden del Presidente de la Union publicó este Ministerio en la Gaceta Oficial, con fecha 23 de Mayo último, la siguiente resolucion:

"Estados Unidos de Venezuela.—Ministerio de Relaciones Exteriores. —Carácas, Mayo 23 de 1874.—*Resuelto.*—El Gobierno Federal por el órgano del Ministro Plenipotenciario en España, ha promovido y procura un arreglo en virtud del cual el Gobierno de aquella Nacion se obligue á indemnizar á los venezolanos, de cuyas propiedades dispusieron funcionarios españoles, por confiscacion, ó por cualquier otro medio, despues del año de

Digitized by Google

1811, en que fué proclamada la independencia de Venezuela; y á fin de conocer y fijar el monto de los valores que hayan de ser materia del mencionado arreglo, el Ilustre Americano Presidente de la República ha resuelto que se excite á los que se consideren con algun derecho por tal motivo, á que presenten á este Ministerio sus respectivas solicitudes ó los documentos justificativos de sus créditos, en el término de sesenta dias contados desde esta fecha."

A consecuencia de la resolucion preinserta se han presentado varios interesados, cuyas solicitudes tengo el honor de acompañar á U. y las cuales recomiendo á su reconocida inteligencia y eficacia.

En la lista que se incluye están especificados los nombres de los reclamantes y las cantidades que reclaman.

Creo innecesario enviar á U. los documentos en que aquellos se apoyan, que no existan en los archivos de la secretaría de Estado de España, miéntras aquel Gobierno no resuelva la gestion que hizo U. en su nota del 24 de Diciembre de 1873 sobre la materia. Sin embargo, si U. cree conveniente que se le remitan los documentos, se servirá avisarlo oportunamente á este Despacho.

En cuanto á la reclamacion de los señores Vicente Michelena y Ramon G. Domínguez, que reconoce una causa distinta de las demas, desde el mes de Setiembre de 1872 fué presentado el caso á la Legacion de España en esta capital, la cual trasmitió al Gobierno Español la nota de este Ministerio y copia de los documentos que demuestran la injusticia con que aquellos fueron presos en la Habana y el inícuo tratamiento que recibieron en la prision.

Soi de U. atento servidor.

*J. M. Blanco.*

Señor Dr. José María Rójas Ministro Plenipotenciario de Venezuela en España.

Digitized by Google

## NUMERO 15.

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Agosto 27 de 1874.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Exteriores, cumpliendo las órdenes que ha recibido de S. E. el Presidente de la República, tiene el honor de poner en conocimiento del Honorable Señor Encargado de la Legacion de Francia, que la Legislatura Nacional, prévio exámen de los expedientes sobre reclamaciones de ciudadanos Franceses que fueron sometidos á su consideracion, acordó, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales, no prestar su aprobacion á los arreglos celebrados respecto de ellas, y resolvió tambien devolver los indicados expedientes al Poder Ejecutivo, para que, iniciando y concertando arreglos equitativos, los someta oportunamente á la deliberacion del Congreso.

Al hacer esta participacion, el infraescrito tiene á honra informar á Su Señoría que su Gobierno está dispuesto á proceder á cumplir la resolucion del Poder Legislativo, tan luego como esa Legacion convenga en que se inicien las negociaciones.

Aprovecha el suscrito la ocasion para renovar al Honorable Señor L' Hôte la protesta de su consideracion mui distinguida.

*Jesus M. Blanco.*

Al Honorable Señor Víctor L' Hôte, Encargado de la Legacion de Francia.

---

(TRADUCCION.)

Legacion de Francia en Venezuela.

Carácas, Octubre 29 de1874.

*Señor Ministro* :

Tengo á honra haceros saber que mi Gobierno, al cual hice conocer las disposiciones del Gobierno Venezolano con respecto al arreglo de algunas reclamaciones francesas que habia sometido al Congreso, mi Gobierno, digo,

Digitized by Google

pesar del espíritu conciliador que ha demostrado siempre, no puede tratar de nuevo sobre acreencias, de las cuales se ha admitido la validez, y deliberado la cantidad. Tambien me encarga el Señor Duque Decazes presentar con este motivo á V. E. algunas observaciones.

Léjos de esperar estaba el Gobierno Francés que, despues de demoras tan largas, tuviese el Gabinete de Carácas la idea de volver al estado de discusion negocios liquidados hace siete años, y exijiese un nuevo exámen de las acreencias, sobre las cuales habia recaido un acuerdo definitivo.

En efecto, en Diciembre de 1867 el Señor Mellinet arregló definitivamente y determinó el monto de la mayor parte de estas reclamaciones con el Señor Gutiérrez, obrando este entonces en nombre y bajo la responsabilidad del Gobierno Venezolano, el cual se reconoció así, sin condiciones, deudor de sumas determinadas, y habiendo sido informados los interesados del resultado de nuestra intervencion, han debido considerar adquirido su derecho á la indemnizacion fijada.

Si mi Gobierno no ha insistido hasta ahora, como pudiera hacerlo, en el pago de estas acreencias, es que ha tenido siempre consideracion por las dificultades que las diferentes administraciones han experimentado. Habia, pues, lugar para creer que tan luego como desapareciesen estos obstáculos, el Gobierno Venezolano se apresurase á honrar sus compromisos. Léjos de ello exije el Gabinete de Carácas abrir nuevas negociaciones para discutir otra vez el arreglo de estas reclamaciones, habiéndose negado el Congreso á aprobar los arreglos hechos primitivamente sobre este asunto.

No teniendo que preocuparse el Gobierno francés del asentimiento del Congreso, no puede convenir en abrir las nuevas negociaciones pedidas; al contrario, cree deber mantener las obligaciones que el Gobierno Venezolano, en la conciencia de su poder, ha admitido para con él, y de que, él solo, no puede variar las condiciones.

Estas son, Señor Ministro, las disposiciones de mi Gobierno respecto de esta cuestion. No dudo de que S. E. el Presidente de la República hallará en su espíritu de equidad, el medio de satisfacer los compromisos libremente suscritos por el Gobierno de Venezuela, conciliando al mismo tiempo los deberes interiores de su administracion.

Servíos admitir, Señor Ministro, la protesta de mi consideracion mui distinguida.

*V. L' Hôte.*

A. S. E el Señor Dr. J. M. Blanco, Ministro interino de Relaciones Exteriores, etc., etc., etc.

Digitized by Google

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, 9 de Enero de 1875

Refiriéndose el infraescrito, Ministro de Relaciones Exteriores, á la nota en que el Honorable Señor Encargado de la Legacion de Francia se sirve exponer que su Gobierno no está dispuesto á abrir nuevas negociaciones sobre los reclamos franceses, cuyos arreglos no merecieron la aprobacion del Congreso de Venezuela, tiene el honor de manifestar á Su Señoría, que habiéndose impuesto el Ilustre Americano, Presidente de la República, de las observaciones que, segun expresa la indicada nota, ha comunicado á la Legacion S. E. el Duque Decazes, como fundamento de aquella resolucion, ha ordenado al suscrito contestar al Honorable Señor L' Hôte, en los términos que procede á hacerlo.

Es un precepto constitucional, de cuyo cumplimiento no puede prescindir el Poder Ejecutivo, que corresponde á la Legislatura Nacional "aprobar ó negar los tratados ó convenios diplomáticos, sin cuyo requisito no podrán ratificarse ó canjearse" (atribucion 16ª art. 43); y en armonía con esta disposicion está la 7ª del artículo 72, que, al tratar de las atribuciones del Presidente de la República, dice: "Dirijir las negociaciones y celebrar toda especie de tratados con otras naciones sometiendo estos á la Legislatura Nacional."

Y los indicados arreglos no solo carecen de tal requisito constitucional, sino que espresamente fueron desaprobados por el Congreso, siendo de advertir que desde 1869, un año despues de celebrados, las Cámaras Legislativas, contrayéndose á estos mismos ajustes, sancionaron un acuerdo previniendo al Poder Ejecutivo que se abstuviese de cumplir todo convenio, pacto ó arreglo internacionales respecto de los cuales se hubiese omitido aquella formalidad.

Alega sin embargo S. E. el Duque Decazez, segun lo espresa el Honorable Señor Encargado de la Legacion, que el Señor Mellinet arregló definitivamente, y determinó el monto de la mayor parte de estas reclamaciones con el señor Gutiérrez, procediendo este entónces en nombre y bajo la responsabilidad del Gobierno venezolano, que se reconoció así, sin condiciones, deudor de sumas determinadas; y que no teniendo el Gobierno frances que

Digitized by Google

preocuparse del asentimiento del Congreso, "no puede convenir en abrir las nuevas negociaciones pedidas."

Pero se permite observar el infraescrito que no era necesario establecer espresamente la condicion de que los arreglos debian someterse á la aprobacion de la Legislatura Nacional, para que pudiesen tener fuerza obligatoria, puesto que tal condicion quedaba sobrentendida: ni es aceptable, por otra parte, que una Potencia, al tratar con otra, no deba cuidarse de imponerse de las disposiciones de su Lei fundamental. Otra es la doctrina que enseñan los más célebres publicistas; y entre ellos cree el suscrito conveniente citar á algunos en apoyo de lo que acaba de exponer.

*Wheaton.* — Part. 3ª, cap. 2, § 6, dice: "La Constitucion civil de cada Estado particular determina en quien reside el poder de ratificar los tratados negociados y concluidos con las potencias extranjeras y de hacerlos obligatorios de este modo para la Nacion. En las monarquías absolutas es una prerogativa del mismo soberano confirmar el acto de su Plenipotenciario por su sancion definitiva. En ciertas Monarquías limitadas ó constitucionales, el consentimiento del Poder Legislativo de la Nacion se exije en algunas circunstancias para tal objeto. En algunas Repúblicas, como sucede en la de los Estados Unidos de América, el acuerdo y el consentimiento del Senado son esenciales para que el Jefe Ejecutivo del Estado sea apto para comprometer la fé nacional en esta forma. *En todos estos casos es por consiguiente una condicion implícita al negociar con las potencias extranjeras, que los tratados concluidos por el Gobierno Ejecutivo serán sometidos á la ratificacion, del modo previsto por las leyes fundamentales del Estado, etc.*"

*Pradier Foderé*, comentando á Vattel, § 157, cap. 12, Lib. 2, asienta: "Pertenece á la Lei fundamental de cada Estado particular determinar en quien debe residir el poder de ratificar los tratados negociados y concluidos con las Potencias extranjeras y de *hacerlos así obligatorios para la Nacion.*"

"Los tratados públicos, establece *Kluber*, § 142, no pueden ser válidamente concluidos sino por el representante del Estado respecto del extranjero, sea en persona, sea por medio de Plenipotenciarios, y *á condicion de serlo de una manera conforme á las leyes constitucionales del Estado.* La Constitucion del Estado puede exijir el concurso, el mandato ó la ratificacion de una Dieta, de un Senado, de una Asamblea popular, de los Representantes de la Nacion, de los Estados, etc."

Digitized by Google

Si pues la Constitucion de Venezuela exije, como queda sentado, la aprobacion de la Legislatura Nacional para la validez de los pactos internacionales, esa es una condicion que se halla implícita en todos los que se ajusten, y su falta de cumplimiento hace ineficaz lo pactado.

Por lo demas, sabe Su Señoría que uno de los caracteres distintivos de la Administracion que preside el Ilustre Americano, Regenerador de Venezuela, es el celo y honradez con que ha cumplido y cumple los compromisos de la República, sin excusar para ello sacrificio alguno ; pero Su Señoría convendrá en que no pueden merecer el calificativo de compromisos internacionales los pactos en que se omiten las formalidades legales, y S. E. el Presidente no es tampoco ménos celoso en la estricta observancia de la lei, cuya ejecucion le ha encomendado la Nacion.

El infraescrito se promete que las razones expuestas persuadirán al Gobierno frances de que el de Venezuela no puede ménos que insistir en declarar insubsistentes los arreglos que no han sido acojidos por el Congreso de la República, y espera que convendrá en abrir las negociaciones á que ha sido invitado para la celebracion de otros.

Aprovecha el infraescrito la ocasion para renovar al Honorable Señor L' Hôte las seguridades de su consideracion mui distinguida.

*Jesus M. Blanco.*

Al Honorable Señor Víctor L'Hôte, Encargado de la Legacion de Francia.

---

## NUMERO 16.

(TRADUCCION)

Legacion de Francia en Venezuela.

Carácas, Diciembre 14 de 1874.

Señor Ministro:

Varios inmigrados franceses, especialmente los que llegaron en el "Sully" del Havre. han venido á quejarse ante el Consulado, de que la Direccion de la Inmigracion, á la cual se han dirijido por los pasa-



Digitized by Google

portes que se les habia quitado, contestó que no podian serles devueltos.

Debe haber en esto alguna mala inteligencia, sin duda, porque no veo motivo alguno que pueda explicar la negativa de devolver á estos franceses, documentos que han pagado con sus propios fondos, absolutamente necesarios para establecer su identidad, y cuya existencia puede hacer constar la autoridad venezolana en todo caso.

Ruego pues á V. E., Señor Ministro, se sirva allanar las dificultades que podrian oponerse á la restitucion de estos pasaportes, así como de los documentos adjuntos á algunos de ellos, y aprovecho la ocasion para renovar á V. E. la protesta de mi alta consideracion.

*V. L'Hôte.*

A su Excelencia Señor Doctor J. M. Blanco, Ministro de Relaciones Exteriores., etc. etc. etc

---

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Enero 5 de 1875.

En cumplimiento de las órdenes que ha recibido de S. E. el Presidente de la República, el infraescrito, Ministro de Relaciones Exteriores, tiene el honor de responder á la nota, fecha 14 de Diciembre último, en que el Honorable señor Encargado de la Legacion de Francia se sirve manifestar que varios inmigrados franceses han ocurrido á Su Señoría, quejándose de que la Direccion de inmigracion se niega á devolverles los pasaportes que han presentado ante ella, y solicita en consecuencia que se allanen las dificultades que puedan oponerse á la restitucion de dichos documentos.

La lei de 18 de Mayo de 1855, sobre inmigracion, previene expresamente que los inmigrados obtendrán carta de naturaleza desde que lleguen á Venezuela y estarán exentos por diez años de todo servicio militar forzado, y el artículo 17 del Decreto ejecutivo de 2 de Julio del citado año, que reglamentó aquella lei, designó los funcionarios por cuyo medio debia entregarse á los inmigrados sus cartas respectivas, estable-

Digitized by Google

ciendo, ademas, que los menores ó hijos de familia queden comprendidos en la naturalizacion que se otorgue á sus padres.

De acuerdo con estas disposiciones legales, vigentes en la República, declaró el Gobierno del infraescrito, por el órgano del Ministerio del Interior y Justicia, en resolucion de 1° de Diciembre de 1865, "que son venezolanos cuantos han venido al pais ó vinieren en calidad de inmigrados, y sus hijos menores al tiempo de su llegada, si han recibido los beneficios de las leyes de inmigracion"; y esa resolucion, como lo verá Su Señoría, en el ejemplar que se acompaña, se halla inserta en el número 26 del periódico oficial que se publicaba en la época mencionada, con el título de la "Recopilacion oficial"

Por lo expuesto comprenderá el Honorable Señor L' Hote, que, por la legislacion de la República, todos los que entren á su territorio, en la condicion de inmigrados, son venezolanos desde su llegada, con el privilegio de no poder ser obligados á ningun servicio militar durante 10 años; y que por tanto el Gobierno del infraescrito no puede aceptar respecto de ellos la intervencion de la Legacion.

Aprovecha el infraescrito la oportunidad para renovar al Honorable señor Encargado de la Legacion de Francia la protesta de su consideracion mui distinguida.

*Jesus M. Blanco.*

Al Honorable señor Víctor L'Hôte, Encargado de la Legacion de Francia.

---

Estados Unidos de Venezuela.—Ministerio de lo Interior y Justicia.—Carácas, Diciembre 1° de 1865.—2° y 7°.—*Resuelto.*—Los extranjeros se dividen en dos clases, los *transeuntes*, que transitan por el territorio ó hacen mansion en él como viajeros, ó para el despacho de negocios que no suponen ánimo de permanecer largo tiempo; y los *habitantes ó domiciliados*, que son aquellos á quienes se permite establecerse permanentemente en el país, sin adquirir la calidad de ciudadanos. Como se ve, no corresponde ninguna de estas dos denominaciones á los inmigrados. Vattel establece que se llaman emigrados los que dejan su patria por alguna razon legítima, con el designio de fijarse en otra parte y llevan consigo todos sus bienes y

Digitized by Google

su familia. El derecho de emigracion por el cual un individuo abandona la sociedad á que pertenece y se incorpora en otra, se encuentra en mayor ó menor grado reconocido y con mas ó menos trabas practicado en todas las naciones cultas. De aquí se deduce que los emigrados, habiendo por su voluntad roto los vínculos que los ligaban á su patria, no pueden conservar, en la que adoptan en cambio, la nacionalidad primitiva. Eso es tanto mas indudable en Venezuela, cuanto su lei de inmigracion, de 18 de Mayo de 1855, declara que la favorece por aumentar la poblacion de la República. Para el logro del objeto, manda á promoverla, empleando anualmente hasta la suma de sesenta mil pesos en fundar en los principales puertos, establecimientos donde se preste toda clase de asistencia gratuita á los inmigrados que no vengan contratados por particulares. Concede exencion de los derechos de puerto á los dueños, consignatarios ó capitanes de buque por cada viaje en que desembarquen mas de veinticinco inmigrados. Decreta la prima de veinticinco pesos por cada chino que empresarios de inmigracion introduzcan en el país. Imponen á los que contraten la conduccion de inmigrados el deber de proporcionar á estos, desde el momento de su llegada á los puertos de la República, el alojamiento y asistencia necesarios. Concede á cada inmigrado una fanegada de tierras baldías y ordena que de ella se le expida título de propiedad al cabo de tres años, comprobada que sea su permanencia en el país y el cultivo del terreno. Prescribe al Ejecutivo que excite interesadamente á las Diputaciones provinciales á protejer la inmigracion, destinando á ese fin sumas anuales. Y lo mas importante, impone á los inmigrados la obligacion de obtener carta de naturaleza desde su llegada, sin necesidad de cumplir los requisitos que para la naturalizacion ha establecido la lei de la materia, y los releva por diez años, contados desde el dia que lleguen á Venezuela, de todo servicio militar forzado en el ejército permanente, en la marina y en las milicias. Los otros artículos de la lei solo miran á desenvolver mas y mas el pensamiento dominante de ella, que es favorecer á los inmigrados, creando al efecto Juntas y determinando sus funciones. En el decreto del Ejecutivo que la reglamenta, es notable el artículo segun el cual los inmigrados recibirán su carta de naturaleza por conducto de las gobernaciones de aquellas provincias, en donde hayan fijado su residencia, y los menores de edad ó hijos de familia quedarán comprendidos en la naturalizacion que se otorgue á sus padres por medio de la carta, y se expresarán en ella los nombres de todos.

Considerada la proteccion especialísima que semejante lei, así como las

Digitized by Google

anteriores sobre la materia, concede á los inmigrad[illegible]var á S. E. el señor Dr.
de la que se debe á los extranjeros conforme á los [illegible]n.
de Gentes, atenta la inmunidad del servicio militar
otorga y que presupone en ellos la obligacion de prest[illegible]. *L'Hôte.*
de ciudadano, pues á los extranjeros los eximen de dich[illegible]nes Exteriores, etc.,
internacionales, ya la costumbre del país que por generos[illegible]
do la exencion, y visto sobre todo el artículo 7°, que dice:
dos obtendrán carta de naturaleza desde su llegada"..... no
la verdad de la proposicion arriba escrita. No se diga que la
favor aceptable ó no á voluntad de la parte, pues sobre no co
lenguaje imperativo de que usa, no es racional sostener que
cuando se ejecutan hechos que valen mas que una aceptacion esplíc
República no obliga á adoptar su ciudadanía; pero, si en virtud de l
cesiones con que la lei brinda, se mueven extranjeros á inmigrar espont
mente, los recibe con el mayor gusto; y dando la debida estimacion al
que hacen de sus favores los declara en cambio venezolanos. A no ser a
los inmigrados no concurririan á aumentar la poblacion de la República,
como el legislador se propuso. En suma, Venezuela poniendo en ejercicio
el derecho que como á todo Estado soberano le asiste para naturalizar e
tranjeros, naturaliza al que de su patria emigra á este país, desde q[illegible]
llega.

Los precedentes raciocinios han inducido al Encargado de la Presidencia de la República á declarar: que son venezolanos cuantos han venido al país, ó vinieren en calidad de inmigrados y sus hijos menores al tiempo de su llegada, si han recibido los beneficios de las leyes de inmigracion.

Por el ciudadano Primer Designado en ejercicio de la Presidencia de la República.

*Juan V. Silva.*

Digitized by Google

su familia. El derecho
la sociedad á que pert (TRADUCCION.)
ó menor grado reconc
naciones cultas. Da en Venezuela.
voluntad roto los
en la que adopta Carácas, Enero 5 de 1875.
indudable en
1855, declara escrito, Encargado de la Legacion y del Consulado General de
República. apresura á manifestar al señor Ministro de Relaciones Exterio-
anualmente osa impresion que le causa la nota de S. E. de esta misma fecha,
les puerto comunica: que, en virtud de la lei de 18 de Mayo de 1855 y de la
tuita á l ion del Ministerio del Interior y Justicia del 1° de Diciembre de 1865,
de exe inmigracion, el Gobierno de Venezuela considera como venezolanos á
pitan s los individuos que lleguen en calidad de inmigrantes, y que no puede
inm ptar respecto de ellos la intervencion de esta Legacion.
pr
t Al infraescrito lo admira una disposicion semejante, y tanto mas cuanto que el Decreto de 14 de Enero de 1874, que ha sido el móvil de la actual
a nmigracion, no hace ninguna alusion á la lei de 18 de Mayo de 1855, ni á
bz resolucion ministerial del 1° de Diciembre de 1865, y que nada, en las
t medidas tomadas por la Direccion General de Inmigracion, la cual ha invitado siempre á los inmigrados franceses, desde su llegada, á venir á hacerse inscribir en este consulado, ha indicado que el Gobierno de Venezuela tuviese la menor intencion de disputarles su nacionalidad. La circular del señor Parra Bolívar, sobre la cual el infraescrito ha tenido el honor de llamar la atencion del Gobierno Venezolano, en su nota del 30 de Diciembre último, y cuyo lenguaje ha debido arrastrar hasta á los mas tímidos, garantiza, para mayor abundamiento, libre salida de Venezuela á los inmigrados que no quieran permanecer en ella.

El infraescrito siente tener que llevar á conocimiento de su Gobierno estas nuevas disposiciones del Gobierno Venezolano, basadas en una lei cuya interpretacion no entra á discutir, y la cual no cree, por otra parte, aplicable á los nuevos inmigrados. El infraescrito protesta contra estas resoluciones, y no puede retirar á los inmigrados franceses una proteccion á la cual tienen derecho en virtud de su nacionalidad, y conserva, ademas, la esperanza de entenderse con el señor Ministro de Relaciones Exteriores sobre este asunto que la posicion precaria de los inmigrados hace interesante.

Digitized by Google

El infraescrito aprovecha esta ocasion para renovar á S. E. el señor Dr. J. M. Blanco, las seguridades de su alta consideracion.

*V. L'Hôte.*

A Su Excelencia el señor Dr. J. M. Blanco, Ministro ad. int. de Relaciones Exteriores, etc., etc., etc.

---

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Marzo 16 de 1875.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Exteriores, tiene el honor de dirijirse al Señor Encargado de la Legacion de Francia con el objeto de responder á la nota de su Señoría fecha 5 de Enero último, contestacion á la de igual fecha de este Ministerio sobre nacionalidad de los que lleguen al territorio de Venezuela con el carácter de inmigrados.

El Decreto expedido por el Ilustre Americano Presidente de la República en 14 de Enero de 1874, promoviendo la inmigracion al país, no contiene artículo alguno que derogue la lei de 18 de Mayo de 1855 y las resoluciones dictadas en su cumplimiento; y conforme á la Constitucion de la República, para que una lei quede derogada, se requiere que así lo prevenga expresamente la nueva lei ó decreto que se sancione sobre la materia, de suerte que la misma omision á que alude Su Señoría es prueba de que no han dejado de estar vigentes las disposiciones que establecen, que los inmigrados son venezolanos desde que lleguen al país.

El Gobierno, como lo asienta Su Señoría, no ha tenido ni tiene intencion de disputar su nacionalidad á ningun extranjero; pero Venezuela, como todo Estado soberano é independiente, tiene el derecho de darse sus leyes, y á ellas están sujetos todos los que entren al territorio, los cuales, por el mismo hecho, se obligan espontáneamente á cumplirlas, sin que, por otra parte, pueda concederse á una potencia extraña, ó á sus agentes, la facultad de promover ó sostener discusion sobre la conveniencia ó inconveniencia de

Digitized by Google

la legislacion interior, cuando ella no pugna con ningun tratado público.

Por lo demas, el Gobierno del infraescrito insiste en declarar que no puede aceptar la intervencion de Su Señoría respecto de los inmigrados franceses, por ser venezolanos en virtud de la lei.

Al dejar asi contestada, de órden de su Gobierno, la nota citada, aprovecha el suscrito la ocasion para renovar á Su Señoría las protestas de su alta consideracion.

*Jesus M. Blanco.*

Al Honorable Señor V. L' Hôte Encargado de la Legacion de Francia.

---

## NUMERO 17.

(TRADUCCION.)

Legacion de Francia en Venezuela.

Carácas, Agosto 27 de 1874.

Señor Ministro :

Habiendo llamado sériamente la atencion del Gobierno frances la intervencion de los Cónsules de Venezuela en el enganche de emigrados, sin estar préviamente autorizados para ello por el Ministerio de Agricultura y Comercio, segun las disposiciones de las leyes y reglamentos sobre esta materia, el señor Duque Decazes me ha encargado indicar al Gobierno de Venezuela esta irregularidad y pedir se sirva dar á sus agentes consulares en Francia formales instrucciones que les prescriban abstenerse en adelante de toda operacion de emigracion.

Me atrevo á esperar que S. E. hará de manera que dichas instrucciones sean dadas lo mas pronto posible á fin de evitar las dificultades que podria

Digitized by Google

ocasionar la falta de autorizacion administrativa necesaria en semejante asunto.

Sírvase aceptar, Señor Ministro, las seguridades de mi alta consideracion.

*V. L' Hôte.*

A S. E. el señor Doctor Jesus María Blanco, Ministro de Relaciones Exteriores, etc., etc., etc.

---

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Setiembre 7 de 1874.

Dí cuenta á S. E. el Presidente de la República de la nota de V. E. del 27 de Agosto, relativa á la intervencion de los Cónsules de Venezuela en Francia, en el enganche de inmigrados, sin estar préviamente autorizados para ello por el Ministerio de Agricultura y Comercio, conforme á las disposiciones de las leyes y reglamentos sobre la materia; y S. E. ha tenido á bien resolver: que se comunique á dichos Agentes Consulares las instrucciones necesarias, para que observen cuidadosamente las leyes, reglamentos y disposiciones que el Gobierno Francés haya dictado ó dictare en el ramo de emigracion, sin que les sea dado quebrantarlas por ningun motivo, á fin de que la conducta de aquellos no sea causa de desagradables complicaciones entre dos Gobiernos amigos.

Al tener el honor de participarlo á V. E., en contestacion á su citada nota, debo agregar que las instrucciones á que me he referido se enviarán por el próximo paquete inglés.

Aprovecho la ocasion para renovar á V. E. la protesta de mi consideracion mui distinguida.

*Jesus M. Blanco.*

Al Honorable señor Víctor L' Hôte, Encargado de la Legacion de Francia.

---



Digitized by Google

## NUMERO 18.

(TRADUCCION.)

Legacion de Francia en Venezuela.

Carácas, Diciembre 12 de 1874.

Por encargo del Señor Duque Decazes tengo la honra de llamar de nuevo la atencion del Gobierno Venezolano sobre el asunto de los trabajos de la comision internacional del Metro.

Como la mayoría de los Estados representados en esta comision se ha adherido al proyecto del Comité permanente, el cual tiende á provocar la reunion en Paris de una conferencia diplomática para asegurar la conservacion de los patrones prototipos internacionales, y la ejecucion de comparaciones ulteriores de los metros y kilógramos que los diferentes Gobiernos podrian pedir, (proyecto que el Señor Goepp hizo conocer al Señor J. Gutiérrez, en carta de 5 de Enero de este año), el Comité permanente en sesion del mes próximo pasado, ha tomado la siguiente resolucion que ha comunicado al Gobierno Frances.

"Visto el gran número de contestaciones favorables de los Estados interesados en la solicitud hecha el año próximo pasado al Gobierno Frances, de una conferencia diplómática encargada de poner al Comité en capacidad de ejecutar todos los trabajos que le incumben, así como de asegurar la conservacion de los prototipos internacionales y de las comparaciones que deberán hacerse mas adelante, encarga á su despacho se dirija al Gobierno Frances para pedirle convoque la conferencia diplomática á Paris con la menor demora posible."

Como el Gobierno Frances no puede ménos que asociarse á este deseo, cree, en efecto, esencial, no diferir por mas tiempo la convocacion de la conferencia llamada á concluir una convencion que asegure una organizacion internacional á los trabajos de la comision del Metro, al depósito de los patrones y á la conservacion y uso posterior de ellos. Por tanto ha resuelto que esta convocatoria se dirija oficialmente no solo á los Gobiernos que han notificado ya su adhesion, sino tambien á los que aún no han hecho conocer su respuesta á la proposicion del Comité permanente, en la con-

Digitized by Google

viccion de que estos últimos no vacilarán en tomar parte en deliberaciones de una importancia tan considerable y de un interes tan universal.

Como el objeto de esta conferencia es concluir una convencion diplomática sobre asuntos cuya mayor parte exijirá conocimientos técnicos, deberá reunirse en condiciones análogas á las de la conferencia telegráfica internacional que tuvo lugar en Paris en 1865, otorgando, pues, cada Gobierno á su representante diplomático acreditado en Francia los plenos poderes necesarios para firmar la convencion, asociándole, si lo juzga conveniente, uno ó mas delegados especiales para el caso que, segun el plan adoptado, en 1865, la conferencia creyere deber confiar á una comision compuesta en gran parte de estos delegados, el cuidado de elaborar un proyecto de convencion que seria despues sometido á su aprobacion.

No dudando mi Gobierno, que este modo de proceder, que parece el mas á propósito para llegar á un resultado útil, obtenga el asentimiento de todos los Estados, ha hecho ya su eleccion, para representarle como delegados especiales en la conferencia, en el Señor Dumas, Secretario perpétuo de la Academia de ciencias, antiguo Ministro, y en el Señor General Morin, Director del Conservatorio de Artes y Oficios.

En cuanto á la época de la reunion de la conferencia, el Gobierno Frances propone fijarlo para el lúnes 1.° de febrero próximo, pareciéndole estrictamente necesaria esta demora, para que todos los Gobiernos que han tomado parte en los trabajos de la comision internacional del Metro, puedan recibir su convocatoria y tomar sus disposiciones.

Hé aquí, Señor Ministro, el estado actual de esta cuestion y las disposiciones del Gobierno Frances sobre la materia, que el Señor Duque Decazes me encarga comunique á V. E. para que el Gobierno Venezolano pueda determinar lo que juzgue conveniente.

Agradeceré á V. E. se sirva hacerme conocer esta determinacion con la menor demora posible, así como los nombres de los delegados especiales que fueren designados para cooperar con el representante diplomático de Venezuela en Paris, á fin de poder comunicarlo inmediatamente á mi Gobierno

Sírvase aceptar señor Ministro, las seguridades de mi alta consideracion.

*V. L'Hôte.*

A S. E. el Señor Dr. J. M. Blanco, Ministro interino de Relaciones Exteriores, etc., etc., etc.

Digitized by Google

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Enero 4 de 1875.

La Legacion de Francia en esta ciudad ha dirijido á este Ministerio la nota que en copia tengo el honor de acompañar á usted, invitando al Gobierno de Venezuela á concurrir á la conferencia diplomática convocada en Paris para el 1.° de febrero próximo, con el fin de concluir una convencion que asegure una organizacion internacional á los trabajos de la comision del Metro, al depósito de los patrones y á la conservacion y uso posterior de ellos. El Gobierno de la República ha aceptado la indicada invitacion, y el Presidente de la Union ha nombrado á usted para que represente á Venezuela en dicha conferencia, confiriéndole al efecto los plenos poderes que tambien tengo el honor de incluir.

Espera el Presidente que usted no excusará prestar este importante servicio á la República, y que por tanto se dignará concurrir á la conferencia diplomática el dia designado para la reunion.

Con sentimientos de consideracion mui distinguida,

Soi de usted atento servidor.

*Jesus M. Blanco.*

Señor Doctor Eliseo Acosta.

---

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Enero 4 de 1875.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Exteriores, tiene el honor de poner en conocimiento del Honorable Señor Encargado de la Legacion de Francia que habiendo aceptado el Gobierno de Venezuela la invitacion á la

Digitized by Google

conferencia diplomática que se ha servido hacerle el Gobierno de la República Francesa, y la cual ha sido convocada con el objeto de asegurar, por medio de una convencion, una organizacion internacional á los trabajos de la comision del Metro, al depósito de los patrones y uso posterior de ellos, S. E. el Presidente de la Union ha nombrado al Señor Doctor Eliseo Acosta para que represente á los Estados Unidos de Venezuela en dicha conferencia; y se le han conferido al efecto los poderes correspondientes.

Dejando así contestada la nota del Honorable señor Encargado de la Legacion fecha 12 de Diciembre último sobre la materia, el infraescrito reitera á Su Señoría las seguridades de su consideracion mui distinguida.

*Jesus M. Blanco.*

Al Honorable señor Víctor L'Hôte Encargado de la Legacion de Francia.

## NUMERO 19.

(TRADUCCION.)

Legacion de Francia en Venezuela.

Carácas, Diciembre 28 de 1874.

Señor Ministro:

El Comité de Compañías de Seguros Marítimos de Marsella ha dirijido una solicitud al Gobierno Frances, con motivo de las pérdidas que estas Compañías han experimentado, á consecuencia del naufragio, en la barra de Maracaibo, el 3 de Setiembre de 1873, de la goleta francesa *Etna*, capitan Leclerc, perteneciente á los señores Roncajolo & C$^{a}$, armadores de Marsella.

Se quejan los aseguradores de que, segun el informe del capitan, todo á bordo fué robado, á pesar de la presencia de las autoridades, que se dice nada hicieron para contener el robo, y piden la intervencion de su Gobier-

Digitized by Google

no, á fin de que se les reembolse la suma de 225,150 francos que han tenido que pagar, segun 4 pólizas de seguros, sobre buque y mercancías, que agregan á la solicitud; perjuicios enormes estos, dicen ellos, que la autoridad venezolana hubiera podido evitar, ó cuando menos atenúar en gran parte.

Esta solicitud no parece sino demasiado justificada, debido á la deplorable conducta que se ha observado en todo tiempo por las autoridades litorales de la barra de Maracaibo en casos semejantes, y no es la primera vez que esta Legacion llama la atencion del Gobierno Venezolano sobre este punto. Desde el 29 de Julio de 1871, el Señor Saillard indicó hechos análogos con motivo del naufragio del bergantin frances *Pablo Helena*, y el Señor A. L. Guzman, entonces Ministro de Relaciones Exteriores, se apresuró á contestarle, reprobando altamente tales actos, y calificándolos de depredaciones y de violencias de un pueblo medio salvaje; y mi Gobierno, por otra parte, no ha podido permanecer sordo á las quejas del Comitê, por lo cual el Señor Duque Decazes me encarga trasmitir á V. E. la referida solicitud, persuadido de que el Gobierno Venezolano, reconociendo en su alta equidad toda la justicia de esta reclamacion, se servirá indemnizar á las Compañías de Seguros Marítimos de Marsella las pérdidas que les ha causado la incuria de sus agentes.

Servíos aceptar, señor Ministro, las nuevas protestas de mi alta consideracion.

*V. L'Hôte.*

A Su Excelencia el señor Dr. Jesus M. Blanco, Ministro interino de Relaciones Exteriores, etc., etc., etc,

---

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Enero 16 de 1875.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Exteriores, tiene el honor de dirijirse al Honorable Señor Encargado de la Legacion de Francia, con el fin de responder á la nota del 28 de Diciembre último en que Su Señoría soli-

Digitized by Google

cita, por instrucciones de su Gobierno, que el de Venezuela indemnize á las compañías de seguros de Marsella, de las pérdidas que sufrieron á consecuencia de haber naufragado en la barra de Maracaibo, el 3 de Setiembre de 1873, la goleta francesa "Etna" perteneciente á los señores Roncajolo y C$^{a}$, armadores de la indicada ciudad de Marsella.

Por fundamento de este reclamo se aduce solo el testimonio del capitan de la referida goleta "Etna," el cual, segun lo expresa la Legacion, informó á los aseguradores haber sido robado cuanto habia á bordo del buque, en presencia de las autoridades, que, pudiendo, no lo evitaron; y Su Señoría se servirá convenir en que semejante informe de persona á quien el Derecho Mercantil hace responsable, para con los respectivos interesados, de los daños ó menoscabo que sufra la nave ó su cargamento, no puede ser estimado como prueba de la culpabilidad ó falta de otros. Pero, ademas, es de observar que ese mismo testimonio parcial del capitan Leclerc se haya contradicho en el expediente que existe en el archivo de este Ministerio, en que consta de un modo fehaciente: que la goleta "Etna" que se perdió en "Punta manglar," no habia tomado práctico aun en el momento del siniestro: que su capitan equivocó la recalada y siguiendo la direccion en que estaba la goleta inglesa "Lothair," encalló á corta distancia de esta; y finalmente que el cargamento se salvó casi en totalidad y fué rematado por órden del señor Vice-cónsul frances residente en Maracaibo.

Y á fin de que el Gobierno de Su Señoría se penetre de la inexactitud del informe del capitan de la "Etna" y del buen proceder de las autoridades en el caso de este buque, como en el de otros á que alude Su Señoría, es satisfactorio al infraescrito incluir copia de lo que sobre la materia dijo con fecha 8 de Diciembre de 1873 el señor Vice-cónsul de Francia en Maracaibo.

Mas, prescindiendo de lo expuesto, sabe el Honorable Señor Encargado de la Legacion de Francia, que la lei de 14 de Febrero de 1873 que establece el procedimiento que debe seguirse cuando se intenten reclamaciones contra la Nacion, previene que se haga por formal demanda ante la Alta Corte Federal, único tribunal que puede decidir sobre las pretensiones de los interesados, prévia la discusion correspondiente, y este precepto legal debe cumplirlo el Poder Ejecutivo en todo asunto de esta naturaleza que ocurra.

De órden de su Gobierno, deja el infraescrito contestada la nota del Honorable Señor L'Hôte relativa al naufragio de la goleta "Etna," y apro-

Digitized by Google

vecha la ocasion para renovar á Su Señoría la protesta de su consideracion mui distinguida.

*Jesus M. Blanco.*

Al Honorable Señor Víctor L' Hôte, Encargado de la Legacion de Francia.

---

## NUMERO 20.

### ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

**Ministerio de Relaciones Exteriores.**

Carácas, Agosto 22 de 1874.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Exteriores, cumpliendo las órdenes que ha recibido del Ilustre Americano Presidente de la República, tiene el honor de poner en conocimiento de S. E. el señor Ministro Residente de S. M. B. que la Legislatura Nacional, prévio exámen de los expedientes sobre reclamaciones de súbditos británicos que fueron sometidos á su consideracion, acordó, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales, no prestar su aprobacion á los arreglos celebrados por medio de canjes de notas con el Honorable señor Edwards en 1865 ; y acordó tambien aquella corporacion devolver los expedientes indicados al Poder Ejecutivo, para que, iniciando y concertando arreglos equitativos, los someta oportunamente á la deliberacion del Congreso.

Al hacer á S. E. esta participacion, el infraescrito tiene á honra informar á S. E. que su Gobierno está dispuesto á proceder á cumplir la resolucion del Poder Legislativo, tan luego como S. E. convenga por su parte en que se inicien las negociaciones.

Aprovecha el suscrito la ocasion para renovar á S. E. la protesta de su alta consideracion.

*Jesus M. Blanco.*

A S. E. el señor R. T. C. Middleton, Ministro Residente de S. M. B.

---

Digitized by Google

## NUMERO 21.

(TRADUCCION.)

Carácas, Octubre 8 de 1874.

El infraescrito, Ministro Residente y Cónsul general de S. M., tiene á honra informar á S. E. el señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos de Venezuela, que la nota de S. E. de 15 de Enero último, respecto de intereses sobre las cantidades adjudicadas á reclamantes Británicos por la Comision mixta de 1868 y 1869, así como toda la correspondencia cambiada sobre el asunto, fué trasmitida por el infraescrito, con las observaciones que creyó oportunas, al Gobierno de S. M., y por este referidas á los consultores legales de la Corona.

El infraescrito tiene ademas á honra informar á S. E. el señor Jacinto Gutiérrez que ha recibido instrucciones del Conde Derby, Secretario Principal de Estado de S. M. para Negocios extranjeros, para informar al Gobierno de Venezuela que como el Gobierno de S. M. supone que se trató de llevar á efecto las decisiones de la Comision mixta, segun se expresa en la convencion "*sin objecion ni demora*," y que como no hai nada en aquella convencion que contradiga el derecho al pago de intereses, cuando hai mucha demora en el pago del capital; sino que, al contrario, la condicion de que se dé pleno efecto á las decisiones "sin objecion ni demora" envuelve que se haga un equivalente por el retardo cuando ha habido éste, el Gobierno de S. M. se considera plenamente justificado reclamando el pago de intereses sobre las adjudicaciones hechas en favor de reclamantes Británicos por la Comision mixta de 1868 y 1869.

El infraescrito aprovecha esta ocasion para renovar á S. E. las seguridades de su alta consideracion.

*R. T. C. Middleton.*

A S. E. el Señor Jacinto Gutiérrez Ministro de Relaciones Exteriores.



Digitized by Google

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Enero 5 de 1875.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Exteriores, tiene el honor de dirijirse al Honorable Señor Ministro Residente de la Gran Bretaña, con el objeto de contestar la nota del 8 de Octubre en que S. E. se sirve exponer que, habiendo trasmitido á su Gobierno la correspondencia cambiada entre este Ministerio y la Legacion de S. M., relativa á intereses sobre las cantidades adjudicadas á súbditos Británicos por la Comision mixta en 1868 y 1869, ha recibido instrucciones de S. E. el Conde Derby para insistir en reclamar el pago de dichos intereses.

Asienta S. E. en apoyo de este reclamo, que como el Gobierno de S. M. B. supone que se intentó llevar á efecto las decisiones de la Comision, segun lo expresa la convencion, sin objecion ni demora, y que como no hai nada en dicha convencion que contradiga el derecho al pago de intereses cuando hai mucha demora en el del capital, sino que por el contrario, la condicion de que se dé pleno efecto á las decisiones, envuelve que se entregue un equivalente por la demora cuando ella ha tenido lugar, el Gobierno Británico se considera plenamente justificado exijiendo el pago de intereses.

El convenio de 21 de Setiembre de 1868, que creó la Comision mixta, y los fallos que esta libró sobre cada uno de los reclamos que le fueron sometidos, determinan las obligaciones que afectan á la República respecto á los mencionados reclamos, y no habiéndoseles fijado ningun interes ni en el citado convenio ni en las decisiones de los comisionados, como implícitamente lo reconoce la nota de S. E., el Gobierno del infraescrito no puede considerarse en el deber de pagar una cantidad mayor que la comprendida en las estipulaciones, las cuales se hallan concebidas en términos claros y precisos.

Ademas, las altas partes contratantes establecieron, conforme al artículo 72, número 7°, de la Constitucion federal, que tanto el convenio como los fallos de la Comision, fuesen sometidos á la aprobacion del Congreso de Venezuela, requisito indispensable para la ejecucion de lo pactado, segun el artículo 43, número 16 de la misma Constitucion. Así se hizo, y por De-

Digitized by Google

creto de 14 de Junio de 1873, la Legislatura Nacional aprobó el convenio y las decisiones de los comisionados, reconociendo expresamente como deuda de la República la suma de doscientos cincuenta mil sesenta y nueve venezolanos, sesenta y un centésimos, que principiaron á pagarse inmediatamente despues, como han continuado pagándose sin interrupcion; y al Poder Ejecutivo no le es dado aumentar aquella cantidad, alterando de ese modo la resolucion del Congreso, que se encuentra en armonía con los términos de los respectivos reconocimientos hechos por la Comision mixta.

Se permite tambien el infraescrito llamar la atencion de S. E. á la circunstancia de que las reclamaciones de que se trata, son provenientes de pérdidas experimentadas á consecuencia de las guerras civiles, y en semejantes calamidades, como en cualesquiera otras desgracias públicas, los extranjeros domiciliados están sujetos á sufrir, como es natural, lo mismo que los nacionales, sin tener por ello derecho á indemnizaciones excepcionales, pues que, al establecerse en el país, aceptan la posibilidad de todos los peligros á que puedan estar expuestos.

Espera el infraescrito que el Gobierno de S. M. B., en su espíritu de justicia y de equidad, que ha demostrado en todas ocasiones, hallará que las razones anunciadas justifican suficientemente la negativa del Gobierno de Venezuela á convenir en pagar intereses por las adjudicaciones á que se refiere la nota de S. E.

Al dejar de este modo cumplidas las órdenes de S. E. el Presidente de la República, el suscrito reitera al Honorable Señor Ministro Residente de la Gran Bretaña las seguridades de su consideracion mui distinguida.

*Jesus M. Blanco.*

A S. E. el Señor R. T. C. Middleton, Ministro Residente de la Gran Bretaña, etc., etc., etc.

---

## NUMERO 22.

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Agosto 27 de 1874.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Exteriores, cumpliendo las órdenes que ha recibido de S. E el Presidente de la República, tiene el honor

Digitized by Google

de poner en conocimiento del Honorable Señor Cónsul General de Dinamarca, que la Legislatura nacional, previo exámen de los expedientes sobre reclamaciones de súbditos Daneses que fueron sometidos á su consideracion, acordó, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales, no prestar su aprobacion á los arreglos celebrados respecto de ellos, y resolvió tambien devolver los indicados expedientes al Poder Ejecutivo, para que, iniciando y concertando arreglos equitativos, los someta oportunamente á la deliberacion del Congreso.

Al hacer esta participacion, el infraescrito tiene á honra informar á Su Señoría que el Gobierno de Venezuela está dispuesto á proceder á cumplir la resolucion del Poder Legislativo, tan luego como ese Consulado le anuncie que el Gobierno de S. M. conviene en que se inicien las negociaciones.

Aprovecha el infraescrito la ocasion para renovar al Honorable Señor Stürup la protesta de su consideracion distinguida.

*Jesus M. Blanco.*

Al Honorable Señor Guillermo Stürup, Cónsul General de Dinamarca.

---

Consulado General de Dinamarca.

Carácas, Setiembre 28 de 1874.

El infraescrito, Cónsul General de Dinamarca, tuvo la honra de recibir la nota de S. E. el Ministro de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos de Venezuela, fecha 27 del mes próximo pasado, participándole que la Legislatura nacional no ha prestado su aprobacion á los arreglos celebrados respecto de las reclamaciones Danesas pendientes; y que devolvió los expedientes al Poder Ejecutivo para que, concertando otros arreglos, los someta de nuevo á la deliberacion del Congreso.

Expresa ademas S. E. que el Gobierno de la República está dispuesto á cumplir la resolucion del Poder Legislativo; y el infraescrito, suficientemente autorizado por su Gobierno, se dirige á ese Ministerio para manifestarle que está dispuesto á celebrar los arreglos en cuestion.

Espera en consecuencia que S. E. alcanzará la correspondiente autorizacion del Excelentísimo Señor Presidente de la República, y le suplica

Digitized by Google

avisarle cuando estará dispuesto á tratar sobre las negociaciones referidas.

El infraescrito se aprovecha de la ocasion para reiterar á S. E. las protestas de su mas distinguida consideracion.

*Guillermo Stürup.*

A S. E. el Ministro de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos de Venezuela.

---

## NUMERO 23.

(TRADUCCION.)

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Berlin, á 13 de Febrero de 1874.

Tengo á honra comunicar á V. E. que S. M. el Emperador y Rei, mi Soberano, ha tenido á bien retirar al Consejero de Legacion Gülich, su actual Ministro Residente cerca del Gobierno de los Estados Unidos de Venezuela, para confiarle otras funciones del servicio. Para sucesor ha sido nombrado con el carácter de Encargado de Negocios el Dr. Stammann, cónsul aleman que fué hasta ahora en Helsingfors. Por tanto proveo á este con la presente carta, que tiene por objeto acreditarle en el expresado carácter en los Estados Unidos de Venezuela. En conformidad con las instrucciones recibidas, el Dr. Stammann verá como un deber cultivar cuidadosamente las relaciones amistosas que existen entre el Imperio aleman y la República de Venezuela, y desarrollarlas de un modo eficaz; y no dudo que él logrará este propósito si V. E. quiere tener la disposicion de prestarle su confianza en el desempeño de sus funciones oficiales.

Suplico á V. E. se sirva recibir con benevolencia al Dr. Stammann, cuando presente esta credencial, y me es al propio tiempo mui grato tener la oportunidad de presentarle las véras de mi distinguida estima.

Por el Canciller del imperio aleman.

*B. Bülow.*

A. S. E. el Señor Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela.—Carácas.

---

Digitized by Google

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Abril 15 de 1874.

He tenido la honra de recibir de manos del Honorable Señor Dr. Erwin Stammann, la nota fecha 13 de Febrero anterior, en que V. E. se sirve comunicarme que habiendo confiado S. M. el Emperador otras funciones á S. E. el Señor de Gülich, ha sido nombrado el Honorable Señor Dr. Stammann Encargado de Negocios del Imperio cerca del Gobierno de Venezuela, con la especial recomendacion de cultivar y desarrollar de un modo eficaz las relaciones amistosas que existen entre ambos países.

El Honorable Señor Dr. Stammann ha sido reconocido en su carácter de Encargado de Negocios, y no debe dudar V. E. que él encontrará en el desempeño de su noble mision, todas las facilidades que pueda desear y á que pueda alcanzar la buena voluntad del Gobierno Venezolano.

Me es mui grato que tan propicia ocasion me ofrezca la oportunidad de presentar á V. E. las véras de mi distinguida consideracion.

*Jesus M. Blanco.*

Al Excmo. Señor Ministro de Negocios Extranjeros, del Imperio Germánico.

---

## NUMERO 24.

(TRADUCCION.)

Legacion imperial alemana en Venezuela.

Carácas, Setiembre 1° de 1874.

El infraescrito, Encargado de Negocios imperial aleman, tiene la honra de llamar respetuosamente la atencion de V. E. sobre el siguiente asunto:

Segun aparece de la adjunta copia oficial de una actuacion hecha hoi, se encuentran poco tiempo ha en Venezuela, un par de aventureros, dicen

Digitized by Google

que padre é hijo, y han hecho con varias personas ensayos (algunos con éxito) de obtener fraudulentamente recursos. A los perjudicados les queda libre el camino judicial contra estos delicuentes; pero lo que me toca personalmente, y se roza especialmente con el interes de ese Gobierno cerca del cual tengo la honra de estar acreditado, es que esos individuos se han atrevido á introducirse aquí so capa oficial. Se demuestra por declaraciones de testigos, que el mayor de los dos defraudadores, que asume el nombre y título de una familia antigua y noble alemana, de los barones de Bülow, y ordinariamente se llama H. de Bülow-Bartholly, se presentó en Carúpano, y en otros puntos, como Enviado Extraordinario de S. M. el Emperador y Rei, mi augusto Señor, y se atrevió á engañar autoridades de este país con la asuncion de esta dignidad, y hasta á procurarse fraudulentamente cartas de recomendacion para el Ilustre Presidente de Venezuela.

Gracias á las excelentes disposiciones de las autoridades de policía de aquí, han sido arrestados anoche estos dos individuos, que pretenden ser alemanes, sin tener papeles que los legitimen.

Por mi parte será suficiente llamar la atencion de V. E. sobre este asunto, para estar cierto de que este Gobierno dará los pasos necesarios á fin de que sean entregados á la justicia para su justo castigo, estos dos individuos que asumen no solo nombres agenos, sino títulos y dignidades de un representante acreditado aquí.

Aprovecho, Señor Ministro, con mucho gusto, esta ocasion para reiterar la seguridad de mi distinguida consideracion.

*Erwin Stammann. J. U. Dr.*

A. S. E. el Señor Dr. J. M. Blanco, Ministro interino de Relaciones Exteriores.

---

Legacion Imperial alemana en Venezuela.

(COPIA.)

Actuado en la Legacion imperial alemana en Venezuela.

Carácas, Setiembre 1° de 1874.

Ante el Encargado de Negocios imperial aleman se ha actuado hoi, como sigue:

Digitized by Google

Comparece Carl August Paimer, llamado Palmer, nacido el 6 de Febrero de 1846 en Eickstädt cerca del Altmühle, reino de Baviera, residente ahora en Chaguaramas abajo, cerca de Carúpano, y depone:

Apresuradamente he venido á Carácas para réclamar el auxilio de la Legacion imperial alemana contra dos individuos, que se encuentran actualmente aquí, que me han quitado fraudulentamente dinero y cosas que lo valen.

Dichos individuos, que se dicen padre é hijo, han estado en Carúpano; el padre se llama baron de Bülow Bartholly, y cuenta que es el verdadero Enviado Extraordinario del Imperio aleman en Venezuela y encargado de comprar las minas cerca de Carúpano para el Imperio aleman, y de fundar allí una colonia como de 100 familias de inmigrados: que el Dr. Stammann ha sido encargado solo interinamente de los asuntos de la Legacion alemana hasta que aquel llegara, y quedaria entónces de Cónsul general. Sostuvo ademas haber sido Ministro aleman en Marruecos, y haber sido relevado de este puesto por el señor Von Gülich, á quien conocia íntimamente, y que hallándose de viaje para su patria, habia recibido la órden de pasar á Venezuela: que tenia mucho que reclamar del Presidente Guzman, pero tambien mucho que ofrecerle y no dudaba de que seria de muchas consecuencias su mision. Un señor Eberbach de Carúpano me ha declarado haber vísto en el baúl de Bülow Bartholly, sellos oficiales con el águila imperial, si no me equivoco, de color azul. Estos dos defraudadores me han quitado una mula completamente aperada y otra á un señor Rothe de Carúpano; aquí debo recibir el dinero; ámbas mulas han sido empeñadas en Cumaná á Miguel Mattei, ó á lo ménos han quedado allí; Mattei le ha dado al llamado baron Bülow como 14 onzas de oro.

Las aserciones anteriores, de que Bülow sea Enviado aleman etc., las he oido de él mismo y nadie ha dudado en Carúpano de que ocupe realmente este puesto.

Estoi dispuesto á afirmar con juramento estas exposiciones, y ruego á la Legacion Imperial me asista para recuperar mi propiedad, así como la compensacion de mis gastos de viaje de venida y de regreso á Carúpano.

Leido y aprobado.

Firmado.—*Ch. Paimer.*

Digitized by Google

Actum ut supra.

(L. S.) El Encargado de negocios imperial.

Firmado.—*Erwin Stammann J. U. Dr.*

Firmado.—*Zamory*
Canciller de la Legacion, secretario.

Por las presentes se expide oficialmente la precedente actuacion.

Legacion imperial alemana para Venezuela.

El Encargado de negocios imperial,

*Erwin Stammann J. U. Dr.*

---

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Setiembre 3 de 1874.

*Resuelto*:

Considerando el Ilustre Americano, Presidente de la República, que los hechos que el Honorable Señor Encargado de Negocios del Imperio Aleman expresa haber sido cometidos por los titulados H. y G. von Bülow Bartholly constituyen un grave delito que no debe quedar impune, y atendiendo á que la averiguacion, calificacion y castigo de tales actos compete á las autoridades judiciales respectivas, ha tenido á bien ordenar: que se remita al Gobernador del Distrito Federal copia de la nota de la Legacion Germánica y de la exposicion que la acompaña, para que acumulando estos documentos á las actuaciones que existan en la Gobernacion sobre el mismo asunto, pase el expediente al Juez del crímen á fin de que abra la inquisicion correspondiente y siga el juicio por los trámites legales contra los



Digitized by Google

nombrados Bülow Bartholly, recomendándole la mayor actividad en el procedimiento.

Comuníquese al Gobernador del Distrito y publíquese.

De órden del Presidente la República.

*Jesus M. Blanco.*

---

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Setiembre 3 de 1874.

Dí cuenta al Ilustre Americano, Presidente de la República, de la nota de V. E. del dia 1° y de la exposicion que se sirvió acompañar á ella, relativas á los hechos criminales que se imputan á los titulados H. von Bülow Bartholly y G. von Bülow Bartholly, y aquel supremo Magistrado tuvo á bien ordenar que por este Despacho se dictase la resolucion que incluyo á V. E. en copia, la cual he trasmitido ya, para su cumplimiento, al Señor Gobernador del Distrito Federal.

Al tener el honor de dejar así contestada la nota de V. E. me es grato reiterar á V. E. la protesta de mi consideracion mui distinguida.

*Jesus M. Blanco.*

Al Honorable Señor Erwin Stammann, Encargado de Negocios del Imperio Germánico.

---

Digitized by Google

## NUMERO 25.

(TRADUCCION.)

Legacion de S. M. el Rei de Italia.

Carácas, Diciembre 4 de 1873.

*Señor Ministro.*

La cañonera del Imperio Germánico *Albatross*, mandada por el Capitan de corbeta Cav. Stenzel, y surta en el puerto de La Guaira desde el 1° del corriente, está ejecutando, hace mas de un año, trabajos hidrográficos, en interes de la ciencia y para la seguridad de la navegacion.

En esta virtud, el señor Comandante del *Albatross* se ha dirijido á esta Legacion Germánica para obtener, por su intermedio del Gobierno de la República, el permiso para que le sea posible la ejecucion de los trabajos científicos que se propone llevar á cabo en los mares territoriales de Venezuela.

Con este motivo tengo el honor de suplicar á Su Excelencia se digne proveer lo conveniente para que el señor Comandante Stenzel no encuentre en las autoridades locales ningun impedimento para la obtencion de las mensuras que intenta verificar en algunos de los puntos mas importantes de la costa.

Confiado en que la solicitud del señor capitan Stenzel será tomada en favorable consideracion, me prometo de la exquisita cortesía de Vuecencia recibir la respuesta que he de trasmitir, antes de su partida de La Guaira, donde se la espera.

Aceptad, Señor Ministro, las seguridades de mi alta consideracion.

*G. B. Viviani.*

A S. E. el Señor Jacinto Gutiérrez, Ministro de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos de Venezuela.

Digitized by Google

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Enero 19 de 1874.

*Señor*,

Tengo á honra participar á V. E. que S. E. el Presidente de la República ha tenido á bien acceder á los deseos manifestados por V. E. en su nota del 4 de Diciembre último, referente á la exploracion científica que se propone hacer en aguas de Venezuela la cañonera del Imperio Germánico *Albatross* al mando del capitan de corbeta Cav. Stenzel.

Al estar el Gobierno en conocimiento del itinerario que seguirá aquel buque, expedirá las órdenes convenientes á las autoridades del litoral para que no encuentre obstáculos en la ejecucion de los trabajos hidrográficos que se propone.

Satisfactorio seria al Gobierno de Venezuela conocer, si en ello no hubiere inconveniente, el resultado de los trabajos que se practiquen y cuya naturaleza los hace tan importantes.

Al dejar así contestada la citada nota de V. E., me es grato renovarle la protesta de mi alta consideracion.

*Jesus M. Blanco.*

A S. E. el Señor G. B. Viviani, Encargado de Negocios y Cónsul General de Italia, Encargado de la Legacion Germánica.

---

(TRADUCCION.)

Legacion Imperial Alemana en Venezuela.

Carácas, Setiembre 5 de 1874.

En nota de 19 de Enero último, 3ª, 10, tuvo V. E. la bondad de comunicar al Comendador Viviani, Encargado de Negocios de S. M. el Rei de Italia, á la sazon desempeñando la Legacion Imperial, que S. E. el Presi-

Digitized by Google

dente de la República permitió que la cañonera de S. M. *Albatross* hiciese en la costa Venezolana exploraciones científicas. Dicho buque tuvo que emprender poco despues viage de regreso á su nacion para otros fines, y desgraciadamente no pudo servirse del permiso concedido.

Por resolucion del Príncipe Canciller del Imperio se me ha informado que la fragata *Augusta*, su comandante el capitan de corbeta Imperial Baron von der Goltz, está estacionada en el mar de las Antillas, y encargado de participar á ese Gobierno que las mensuras etc. que se habian encomendado anteriormente á la cañonera de S. M. *Albatross* se han transferido ahora por el Jefe del Almirantazgo al buque de S. M. *Augusta*, á la cual no habria dificultad por parte de ese Gobierno para admitirla, despues de haber sido concedido con tan buena disposicion el permiso pedido antes para la cañonera *Albatross*, á fin de proceder á estas mensuras.

Reservándome hacer nuevas participaciones á V. E. al arribo de la *Augusta*, para que puedan expedirse las órdenes correspondientes á las autoridades del litoral, para que no haya obstáculos para los trabajos hidrográficos, aprovecho la ocasion para reiterar á V. E. la protesta de mi consideracion mui distinguida.

El Encargado de Negocios Imperial Aleman.

*Erwin Stammann, J. U. Dr.*

A S. E. el Señor Ministro interino de Relaciones Exteriores Dr. Jesus M. Blanco.

---

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Octubre 16 de 1874.

El infraescrito, Ministro de Relaciones Exteriores, ha tenido el honor de recibir la nota en que el Honorable Señor Encargado de Negocios del Imperio Aleman se sirve solicitar que se conceda á la fragata *Augusta* el permiso que se otorgó al bote cañonero *Albatross*, para hacer algunas exploraciones científicas en las costas de Venezuela, de cuyo permiso no pudo

Digitized by Google

aprovecharse el indicado bote; y habiendo dado cuenta al Ilustre Americano Presidente de la República, de la citada nota, S. E. ha tenido á bien acceder á los deseos expresados por el Honorable Señor Encargado de Negocios.

Espera el infraescrito conocer el itinerario que haya de seguir la fragata para expedir las órdenes convenientes á las autoridades del litoral, á fin de que aquella no encuentre obstáculos en la ejecucion de los trabajos hidrográficos que se propone.

Como lo expresó este Ministerio á la Legacion Germánica cuando se hizo la concesion antes mencionada al *Albatross*, al Gobierno de Venezuela le seria mui satisfactorio conocer, si en ello no hubiere inconveniente, el resultado de los trabajos que se practiquen, de suma importancia por su naturaleza; y el infraescrito se complace en manifestarlo así al Honorable Señor Encargado de Negocios del Imperio Aleman.

Al dejar de este modo contestada la nota á que ha aludido, el suscrito reitera al Honorable Señor Dr. Stammann las seguridades de su consideracion mui distinguida.

*Jacinto Gutiérrez.*

Al Honorable Señor Dr. Erwin Stammann, Encargado de Negocios del Imperio Germánico, etc., etc., etc.

---

## NUMERO 26.

**Legacion de S. M. el Rei de Italia.**

**Carácas, 12 de Enero de 1875.**

*Señor Ministro.*

El súbdito italiano Antonio Gabriel Benvenuti, de Anagno (provincia de Pisa) comerciante residente en Valencia (Carabobo) comunica á esta Legacion en carta del 7 del corriente, recibida hoi, que sus sobrinos Antonio y Francisco Benve nuti, nacidos en el mismo Anagno, hallándose en nego-

Digitized by Google

cios de comercio en el Estado Falcon fueron violentamente incorporados por el General Leon Colina á las filas armadas contra el Gobierno de la República.

Me apresuro, Señor Ministro, á poner en su conocimiento este hecho, flagrante violacion del artículo IV del Tratado del 19 de Junio de 1861, para que se sirva tener la condescendencia de proveer en lo posible á la libertad de los dos citados jóvenes, y á fin de que, en todo caso, no vayan á ser considerados en estado de insurreccion contra el Gobierno de la República.

Me es grato, Señor Ministro, aprovechar esta ocasion para renovar á V. E. mi profundo respeto.

*G. B. Viviani.*

A S. E. el Señor Dr. J. M. Blanco, Ministro de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos de Venezuela.

---

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Enero 18 de 1875.

Cumpliendo las instrucciones que he recibido del Ejecutivo Nacional, á cuyo conocimiento elevé la nota de V. E. del 12 último, relativa á los Señores Antonio y Francisco Benvenuti, tengo el honor de contestar á V. E. en los términos siguientes.

El General Leon Colina no es funcionario de la República, por cuyos actos pudiera responder el Gobierno, sino un particular rebelde contra la autoridad legítima y las instituciones del país, y es precisamente para someterlo á la obediencia y restablecer sin dilacion el imperio de la lei en todo el territorio de la Union, y devolver á Venezuela y á sus habitantes los beneficios de la paz, que el Ilustre Americano se ha puesto al frente de mas de veinte mil hombres, organizándolos, armándolos y equipándolos con admirable actividad, y disponiendo para ello de grandes recursos, que solo en la situacion de regularidad y órden, creada y mantenida por aquel Supremo Magistrado, hubieran podido acumularse.

Digitized by Google

Por lo demas, es un hecho que Antonio y Francisco Benvenuti, están en armas en las filas de los rebeldes, haciendo la guerra al Gobierno de la República, y deben ser considerados y tratados como enemigos, sujetos por tanto á sufrir las penas y soportar las demas consecuencias que tal carácter les acarrea, miéntras no demuestren haber obedecido á fuerza mayor, y permanecido bajo la presion de ella, lo cual será materia del juicio, llegada que sea la oportunidad.

Aprovecho la ocasion para renovar á V. E. la protesta de mi consideracion mui distinguida.

*Jesus M. Blanco.*

A S. E. el Señor G. B. Viviani, Encargado de Negocios de Italia.

---

## NUMERO 27.

ESTADOS UNIDOS DE VENEZUELA.

Ministerio de Relaciones Exteriores.

Carácas, Noviembre 9 de 1874.

Sabrá V. E. ya por las publicaciones de la prensa y la notoriedad, que al fin han logrado los colonos de S. M. el Rei de los Países Bajos de la isla de Curaçao, hacer estallar una vez mas en el territorio de la República, ciudad de Coro, una revolucion contra el Gobierno constitucional de Venezuela, de cuyos desastres y cuya sangre hacen materia de industria y de lucro vergonzoso y criminal, hace medio siglo, con una pertinacia, que por impune, inhumana y cruel, es ya el mas repugnante de los escándalos, y pasa necesariamente á ser el objeto de toda la atencion de estos pueblos y de su Gobierno, para que, una vez por todas, estos atentados tengan término final.

Presentes tendrá V. E. las repetidas y enérgicas manifestaciones, que por este Ministerio se han venido haciendo á la Legacion de S. M. el Rei de Holanda, en prevision de los actuales resultados, y con el objeto de precaverlos en cuanto ello pudiera depender del Gobierno de la República de

Digitized by Google

Venezuela. De todos los modos que han estado á su alcance, ha procurado llevar al ánimo del Gobierno de S. M., por medio de su Legacion, la verdad patente de que aquella Colonia Holandesa, tan cercana y tan inveteradamente viciada, será una amenaza constante, por su proximidad y por el criminal instinto de los contrabandistas que en parte la pueblan, como nuevos filibusteros, si la autoridad de aquella roca no asume decidida y formalmente el carácter y actitud necesarios, para impedir que aquel pequeño territorio continúe siendo el arsenal de todo género de enemigos de la tranquilidad de Venezuela.

En frecuentes conferencias y en algunas notas tambien, se ha dado noticia al Honorable Señor Encargado de Negocios, de que la casa de Abraham Jesurum, como las de otros comerciantes de la mencionada isla, eran protectoras de todo el que pretendiese conmover el país, y que de ellas obtenian los conspiradores los recursos que inútilmente solicitaban en cualquiera otra parte, y á pesar de eso, aquellas han podido continuar sin obstáculo hostilizando la Administracion del Ilustre Americano, en que no hallan las facilidades á que aspiran para sus especulaciones clandestinas, de las cuales quieren medrar exclusivamente, como nuevos bucanieres del mar Caribe.

A solicitud del Gobierno del infraescrito, el de S. M. concedió plena autorizacion al Señor Gobernador de Curazao para limitar el comercio de municiones si era necesario para asegurar la paz de Venezuela, y no obstante esta amplia facultad, los elementos de guerra que tienen á su disposicion los rebeldes de Coro, salieron de Curazao en buques con bandera Holandesa y enviados por súbditos Holandeses.

No podia tampoco ser de otro modo. Todo está calcado en aquella colonia en el interes del fraude y la hostilidad para la ruina de Venezuela ; y esto es tanto mas estraño, cuanto es universal el concepto de que goza el Soberano y su Gobierno, de honradez y buena fé, conviccion que tambien abriga el Gobierno de Venezuela. Pero en estas materias, como en muchas otras, la sola sanidad de la intencion no basta para que ella produzca sus efectos ; y cuando vicios seculares han venido tomando toda una estructura artificiosa, inmoral y corrompida, para aplicarla al contrabando y para armar facciosos y traidores, que por un indigno provecho sacrifiquen al vecino, y cuando estos se han infiltrado en los hábitos de una parte notable de la poblacion, la mas activa, si las leyes y providencias de la autoridad no se calcan tambien á la verdadera situacion de las cosas, no



Digitized by Google

son mas que ilusiones engañosas que sirven de máscara y de escudo á los malvados.

Tal sucede en Curazao, y es imposible suponer que estas verdades hayan llegado, tales como ellas son, al conocimiento de un Soberano y un Gobierno como el de los Países Bajos; porque de otro modo las precauciones y remedios legales, para cumplir con su notoria honradez sus deberes de Gobierno amigo, no serian, como son, vanas é inútiles formas, sino mandatos positivos, de cumplida eficacia.

Mucho instó el Gobierno del suscrito por la expulsion de Luis María Díaz, uno de los principales directores de la trama revolucionaria, y la gestion fué siempre desatendida, y Díaz quedó en aptitud de continuar tranquilamente en el desarrollo de sus criminales propósitos.

El Honorable Señor Encargado de Negocios se servirá convenir en que, si las oportunas reclamaciones del Gobierno de la República hubieran sido debidamente atendidas, hoi no habria que lamentar los males que trae consigo la guerra. Al General Leon Colina no le habria sido posible, careciendo de elementos, atentar en Coro contra el órden público, y no se habrian quitado sus brazos á la agricultura, á las industrias y la cria, ni paralizado las obras de fomento, ni levantado un Ejército de veinte y tres mil hombres, cuyo equipo y sostenimiento exige grandes erogaciones.

Curazao ha sido y es el centro de la insurreccion contra el Gobierno constitucional de la República. Allí se constituyó y existe el comité director de la guerra, y se ejecuta cuanto pudiera ejecutarse en un campamento enemigo, sin que la autoridad dé muestras siquiera de tratar de impedir que desde aquel territorio, perteneciente á una Potencia amiga, se dañe á esta Nacion, que se ha esmerado siempre en cultivar sus buenas relaciones con Holanda. Ella aparece en los resultados, ó como cómplice, ó como impotente.

Y ya que de la Colonia Holandesa de Curazao proceden las desgracias que son consecuencia de la guerra, Venezuela tiene perfecto derecho para exigir que se le indemnicen los perjuicios que experimente con tal motivo, y no duda el Gobierno del infraescrito, que el de S. M. el Rei de los Países Bajos, tan recto como ilustrado, le hará cumplida justicia.

El Gobierno del suscrito se propone presentar formal demanda al de S. M., reclamando indemnizacion de los enunciados perjuicios, á cuyo efecto se acumulan las pruebas que han de esclarecer los hechos que sirven de

Digitized by Google

fundamento á dicho reclamo; pero entre tanto, cumpliendo las órdenes que ha recibido del Ilustre Americano Presidente de la Union, protesta de la manera más solemne, á nombre de su Gobierno, contra el Gobierno de S. M. el Rei de los Paises Bajos, por los costos, daños y perjuicios que ha sufrido y sufriere la República, á causa de la conmocion á mano armada que ha estallado en Coro; y sin perjuicio de todas las medidas, sean cuales fueren, que para la seguridad de la Nacion exijan los acontecimientos, y que el Gobierno dictará resuelta y justamente, cumple los deberes de su lealtad, de su buena fé y de su verdadera amistad hacia la Holanda y su Gobierno, poniéndolo todo en conocimiento de V. E., y por su medio en el del Gabinete de La Haya.

Aprovecha el infraescrito la ocasion para renovar al Honorable Señor Brakel las seguridades de su consideracion mui distinguida.

*Jesus M. Blanco.*

Al Honorable Señor J. Brakel, Encargado de Negocios de los Países Bajos.

---

(TRADUCCION.)

Legacion de los Países Bajos en Carácas.

Carácas, Noviembre 12 de 1874.

*Señor Ministro.*

He tenido el honor de recibir la Nota de V. E. fecha 9 de Noviembre último, relativa á la insurreccion de Coro, y á la parte que hubieren tomado en este penoso asunto algunos venezolanos asilados en Curazao y algunos habitantes de esta isla.

El contenido de esta Nota es tal, Señor Ministro, que no me creo autorizado para dar á ella una respuesta detallada, antes de haber pedido á mi Gobierno instrucciones para este incidente imprevisto.

Esto, ademas, me parece más en armonía con la intencion manifestada por el Gobierno de la República.

Digitized by Google

Tengo, pues, el honor de limitar mi contestacion á comunicar á V. E. que su Nota del 9 de Noviembre será trasmitida, tan pronto como sea posible, al Gobierno de S. M. el Rei mi augusto Soberano.

Aprovecho la ocasion presente, Señor Ministro, para renovar á V. E. la seguridad de mi alta consideracion.

*Brakel.*

A. S. E. el Señor Dr. J. M. Blanco, Ministro interino de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos de Venezuela.

---

## NUMERO 28.

---

## CUADRO PRIMERO.

---

DE LOS AGENTES DIPLOMATICOS Y CONSULARES DE VENEZUELA EN NACIONES EXTRANJERAS.

---

### *AGENTES DIPLOMATICOS.*

Señor J. B. Dalla Costa, Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario en los Estados Unidos del Norte América.

Dr. José María Rójas, Ministro Plenipotenciario en España.

General Venancio Pulgar, Ministro Plenipotenciario en Francia.

---

Digitized by Google

# *AGENTES CONSULARES.*

## ALEMANIA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Dr. Martin J. Sanavria, (Cónsul General) | Hamburgo |
| Otto Harrassowitz | Brémen |
| Guillermo Köster | Mannheim |
| Moritz Friedheim | Berlin |

*Vice-Cónsul.*

| | |
|---|---|
| Teodoro Eggers | Hamburgo |

## AUSTRIA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Leopoldo Hahn | Viena |
| A. R. Schroeder | Trieste |

## BELGICA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| J. D. Winckelmann | Amberes |
| Leopoldo Hye | Gand |
| Eduardo Limange | Brusélas |
| Víctor Francotte | Lieja |

*Vice-Cónsul.*

| | |
|---|---|
| August E. Fison | Brusélas |

## BRASIL.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| José Gonçalvez do Nascimento | Bahia |
| Daniel Ramos | Pernambuco |
| José Ferreira Cantao | Pará |
| Bernardo J. Pereira | Fortaleza |
| Pedro Rodríguez Fernández Chavez | Rio Janeiro |

Digitized by Google

## BUENOS AIRES.

*Cónsul.*

| | |
|---|---|
| José M. Gabaldon . . . . . | Buenos Aires |

## COLOMBIA.

*Cónsules*

| | |
|---|---|
| Leon Echeverría (Cónsul General) . . | Bogotá |
| J. R. Freyle . . . . . | Rio Hacha |
| J. A. Calderon . . . . . | Arauca |
| J. M. Catalan . . . . . | San J. de Cúcuta |
| Luis C. Rigail . . . . . | Barranquilla (ausente) |

## DINAMARCA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Wilken Horneman . . . . . | Copenhague |
| Jorge A. Philips . . . . . | Saint Thomas |

*Vice-Cónsul.*

| | |
|---|---|
| Adolfo Pereira . . . . . | Saint Thomas |

## ECUADOR.

*Cónsul.*

| | |
|---|---|
| Alcides Destruges . . . . . | Guayaquil |

## ESPAÑA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Francisco Antonio Silva (Cónsul General) . . | Cuba (Habana) |
| José Barrié y Agüero . . . . . | Madrid |
| Sebastian Marty Alegrette . . . . . | Barcelona |
| Simon Lloveras . . . . . | Tarragona |
| José Pérez y Sánchez . . . . . | Málaga |
| Luis Terry Murphy . . . . . | Cádiz |
| Gerónimo Roix de la Parra . . . . | Santander |

Digitized by Google

| | |
|---|---|
| Luis Assensi y Orellana | Valencia |
| Laureano Alvares | Valladolid |
| Francisco de Padilla Orland | Almería |
| Emilio Silva | San Sebastian |
| José María Zaldarriaga | Matanzas |
| Adrian Garai y Justis | Santiago de Cuba |
| Luis F. López | Las Palmas (Canarias) |
| Pedro B. Forstall y Blanco | Santa Cruz de Tenerife (Canarias) |
| Gabino Veloso | Zebú (Filipinas) |

*Vice-Cónsules.*

| | |
|---|---|
| José Manuel Echenique | Málaga |
| José Ribera Guamer | Alicante |
| Mariano Franco de Teran | Santa María (Provincia de Cádiz) |
| Sénen del Camino | Habana |
| Jesus Toro Blanco | Ponce (Pto. Rico) |

## FRANCIA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Eugenio Thirion | Paris |
| J. T. Perdomo | Marsella |
| Sebastian Viale Rigo | Burdeos |
| Dr. Antonio Parra Bolívar | Hâvre |
| B. Bourbeau | San Nazario |
| Pablo Londe | Lyon |
| Samuel Salcedo | Bayona |
| Eugenio Dupré | Fort de France (Martinica) |
| Agenor Flach | Bastia (Córcega) |
| Cárlos J. Watjen | Arjel |

*Vice-Cónsules.*

| | |
|---|---|
| M. Berne | San Pedro (Martinica) |
| Víctor Foulon | San Nazario |

Digitized by Google

## HONDURAS.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| José Juliá | Trujillo |
| Pedro C. Prince | Omoa y Puerto Caballos |

## INGLATERRA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Dr. Domingo Montbrum (Cónsul General en las Antillas Británicas) | Puerto España |
| Federico H. Hemming | Lóndres |
| José Antonio Calcaño | Liverpool |
| John Berger Spence | Manchester |
| Henry Luscombe, interino. | Plymouth |
| Tomas Wallis, interino | Southampton |
| James Keer | Grimsby |
| G. Akerberg | Cape Town (Buena Esperanza) |
| Carlos A. Carrol | Santa Elena |
| R. Núñez | Kingston (Jamaica) |
| H. A. Arandel | Antigua |
| D. Campbell Dacosta | Barbada |
| Henry Ledoux | Demerara |
| Samuel Mountford Gibbs | Melbourne (Victoria) |
| Salomon Levy | Gibraltar |

*Vice-Cónsul*

| | |
|---|---|
| Teodoro Ruete | Liverpool |

## ITALIA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Dionisio Degola | Génova |
| Juan Pieruzzini | Liorna |
| Juan B. Gemelli | Porto Ferraio |

Digitized by Google

| | |
|---|---|
| Luis Fruccioni . . . . . | Salerno |
| Bartolomé Campana de Sarano . . . . | Venecia |
| Giuseppe Anselmi . . . . . | Nápoles |
| Miguel Pintacuda . . . . . | Palermo |

## MEJICO.

*Cónsul.*

| | |
|---|---|
| F. Pasquel . . . . . | Veracruz |

## PORTUGAL

*Cónsul.*

| | |
|---|---|
| J. H. Andressen . . . . . | Oporto |

## PERU.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Leandro Francisco Miranda, Cónsul General . . | Lima |
| J. Avellan . . . . . | Callao |
| J. J. Tirado . . . . . | Lambayeque |
| Dr Ricardo Espinal . . . . . | Lima |

## PAISES BAJOS.

*Cónsul.*

| | |
|---|---|
| W. Schröder . . . . . | Amsterdam |

*Agentes Comerciales.*

| | |
|---|---|
| Ernesto Boyé . . . . . | Curazao |
| Juan Bautista Capríles . . . . | Aruba |
| W. E. Boyé . . . . . | Bonaire |

## SANTO DOMINGO.

*Agente Confidencial.*

| | |
|---|---|
| Dr. A. Angulo Guridi . . . . . | Santo Domingo |



Digitized by Google

## SUECIA Y NORUEGA.

*Cónsul.*

| | |
|---|---|
| J. Schiot . . . . . | Cristiania |

## NORTE AMERICA.

*Cónsules.*

| | |
|---|---|
| Hermann R. Yani . . . . . | Nueva York |
| Leon de la Cova . . . . . | Filadelfia |
| Ch. Morton Stewart . . . . . | Baltimore |

*Vice-Cónsul.*

| | |
|---|---|
| Antonio A. Muñoz . . . . . | Nueva York |

## TURQUIA.

*Cónsul.*

| | |
|---|---|
| Conde Miguel de Roïdi . . . . . | Constantinopla |

---

## NUMERO 29.

## CUADRO SEGUNDO.

DE LOS AGENTES DIPLOMÁTICOS Y CONSULARES DE NACIONES EXTRANJERAS EN VENEZUELA.

### CUERPO DIPLOMATICO.

Honorable Señor Dr. M. Murillo Toro, Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de los Estados Unidos de Colombia.

Honorable Señor Don Dionisio Roberts y Prendergast, Ministro Plenipotenciario de España.

Digitized by Google

Honorable Señor R. T. C. Middleton, Ministro Residente y Cónsul general de la Gran Bretaña.

Honorable Señor Thomas Russell, Ministro Residente de los Estados Unidos del Norte América.

Honorable Señor G. B. Viviani, Encargado de Negocios y Cónsul general de Italia.

Honorable Señor Comendador Don Henrique Cavalcanti d' Albuquerque, Encargado de Negocios del Brasil.

Honorable Señor J. Brakel, Encargado de Negocios y Cónsul general de los Países Bajos.

Honorable Señor Dr. Erwin Stammann, Encargado de Negocios del Imperio Germánico.

Honorable Señor Víctor L'Hôte, Encargado de la Legacion de Francia.

Señor Hugo Zamory, Canciller de la Legacion Germánica.

---

## CONSULES GENERALES.

Señor G. Stürup, Cónsul general de Dinamarca en Carácas.

Señor J. Röhl, Cónsul general del Brasil en Carácas.

Señor Rafael Calzadilla, Cónsul general de Portugal en Puerto Cabello.

---

## AGENTES CONSULARES.

### AUSTRIA.

E. Baasch, Cónsul en Puerto Cabello.

H. Eduardo Schmilinsky, Cónsul en Maracaibo.

### BELGICA.

H. O. Lange, Cónsul en Carácas.

Emilio Peters, Cónsul en Puerto Cabello.

L. Brockmann, Cónsul en Ciudad Bolívar.

Digitized by Google

## BRASIL.

Abraham Sálas, Vice-cónsul en Cumaná.
Isaac Sálas, Vice-cónsul en Barcelona.
G. A. Meyer, Vice-cónsul interino en La Guaira.
Clemente Destein, Vice-cónsul en Ciudad Bolívar.
Ignacio Marcano, Vice-cónsul interino en Carúpano.
Pedro Gómez Ortega, Vice-cónsul interino en Rio Caribe.
Gabriel Núñez, Vice-cónsul interino en Maturin.
Policarpo Aguirre, Vice-cónsul interino en Pampatar.

## DINAMARCA.

Cárlos Schröder, Vice-cónsul en La Guaira.
Julio Stürup, Vice-cónsul en Puerto Cabello.
C. L. von Holten, Vice-cónsul en Maracaibo: ausente.
Teleman C. Jutting, Vice-cónsul interino en Maracaibo.
Isaac Bais, Vice-cónsul en Barcelona.
A. Vogelius, Vice-cónsul en Ciudad Bolívar.

## GRAN BRETAÑA.

Jaime Shaefer, Vice-cónsul en Maturin.
W. Aker Cage, Vice-cónsul en La Guaira.
Roberto Conn, Vice-cónsul en Puerto Cabello.
W. H. Mathison, Vice-cónsul en Ciudad Bolívar.

## ESTADOS UNIDOS DE COLOMBIA.

Domingo Gonell, Cónsul en La Guaira.
Numa P. Ferro, Cónsul en el Táchira (San Antonio).
Juan N. Luciani, Cónsul en Maracaibo.
Isaac Sálas, Vice-cónsul en Barcelona.

## CHILE.

J. A. Segrestáa, Cónsul en Puerto Cabello.
Bernardo R. Casanova, Cónsul en Maracaibo.
Andres Jesus Móntes, Cónsul en Ciudad Bolívar.

Digitized by Google

## ESTADOS UNIDOS DEL NORTE.

Teleman C. Jutting, Cónsul en Maracaibo.
William G. Riley, Cónsul en La Guaira.
Juan Dalton, Cónsul en Ciudad Bolívar.
Dr. Adolfo Lacombe, Cónsul en Puerto Cabello.
Hipólito Bais, Vice-cónsul en Barcelona.

## ESPAÑA.

Gerónimo Cerisola, Cónsul en Carúpano.
Manuel Carreyó, Vice-cónsul en Barcelona.
Federico Roig, Vice-cónsul en La Guaira.
Juan M. Echeverría, Vice-cónsul en Puerto Cabello.
Andres Almandos, Vice-cónsul en Cumaná.
Francisco Tinoco, Vice-cónsul en Güiria.
Juan Machado, Vice-cónsul en Ciudad Bolívar.
José Utches, Vice-cónsul en Valencia: ausente.
Pedro Pagés, Vice-cónsul interino en Valencia.
Mariano García, Vice-cónsul en Coro.
R. R. Ball, Vice-cónsul en Maracaibo.

## FRANCIA.

Claudio Pittou, Vice-cónsul en La Guaira.
Dr. Luis Plassard, Vice-cónsul en Ciudad Bolívar.
Luis Seidel, Agente Consular en Puerto Cabello.
Basilio Couturier, Agente Consular en Barcelona.
Antonio Nelly, Agente Consular en Cumaná.
José Tamarchy, Agente Consular en Carúpano.

## HOLANDA.

N. P. Hellmund, Cónsul en Carácas.
C. Hellmund, Cónsul en La Guaira.
M. A. Römer, Vice-cónsul en Puerto Cabello.
E. S. Penny, Vice-cónsul en Maracaibo.

Digitized by Google

I. Valencia, Cónsul en Barcelona.

M. Plessman, Vice-cónsul en Ciudad Bolívar.

Manuel Leiba, Vice-cónsul en Coro.

Benjamin Henríquez, Vice-cónsul en Maracaibo.

## IMPERIO GERMANICO.

Hugo Valentiner, Cónsul en Carácas.

Federico Prahl, Cónsul en Ciudad Bolívar.

J. Sievers, Cónsul en Puerto Cabello.

G. Stelling, Cónsul en La Guaira.

## ITALIA.

Francisco Fossi, Cónsul en Maracaibo.

Francisco Badaracco, Agente Consular en La Guaira.

L. Seidel, Agente Consular en Puerto Cabello.

Cristiano Vicentini, Agente Consular en Ciudad Bolívar: ausente

Luis Soublette, Agente Consular interino en Ciudad Bolívar.

Antonio Brachi, Delegado Consular en Trujillo.

## REPUBLICA ARGENTINA.

Dr. Felipe Machado, Cónsul en Carácas.

Leon Lameda, Vice-cónsul en Carácas.

## ECUADOR.

Dr. Juan Pablo Rójas Paúl, Cónsul en Carácas.

## MEJICO.

Genaro de Legórburu, Vice-cónsul en La Guaira.

## PERU.

Cárlos Galan, Vice-cónsul en la Guaira.

## SUECIA Y NORUEGA.

Manuel A. Mátos, Cónsul en La Guaira.

Antonio Dalla Costa, Vice-cónsul en Ciudad Bolívar.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google